

مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد

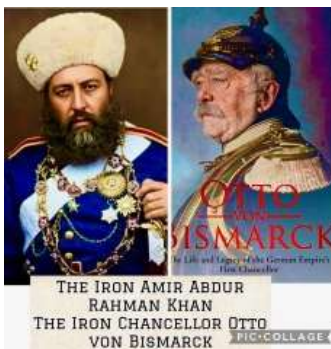


۲۰۲۶/۰۹/۲۳

لیکوال: سراج الحق ببرک زی خدران

دوه اوسپنیز سیاستوال، دوه ملتونه؛ د امیر او صدراعظم د ځواک، دولت جوړونې او سیاسي واقعیت پالنې یوه تاریخي - تحلیلي پرتله (دویمه برخه)

۱۵. عبدالرحمن خان او د سیاسي واقعیت پالنې منطق؛ د دولت بقا، ځواک او د ډیورنډ هوکړه لیک



د امیر عبدالرحمن خان د سیاسي میراث ارزونه هغه مهال له تاریخي او علمي پلوه ما نا پیدا کوي، چې د هغه کړنې د نولسمې پېړۍ د افغانستان په ځانګړي سیاسي، نظامي او جیوپولیتیکي چاپېریال کې تحلیل شي، نه دا چې یوازې د معاصر دولت، ملي حاکمیت او سیاسي اخلاقو له معیارونو سره پرېکړه پرې وشي. افغانستان هغه مهال د اوږدو کورنیو شخړو، د مرکزي واک د کمزورۍ، د سیمه ییزو قدرتونو د سیالۍ او د روسیې او برتانوي هند ترمنځ د لویې لوبې د جیوپولیتیکي رقابت په منځ کې واقع و. په همدې شرایطو کې عبدالرحمن خان داسې دولت په میراث واخیست، چې له مخکې څخه یو بشپړ او باثباته مرکزي جوړښت ولري؛ بلکې د هغه یوه اساسي ستونزه دا وه، چې څنګه له متفرقو سیاسي او پوځي ځواکونو څخه یو نسبتاً منسجم مرکزي دولت جوړ کړي او د هغه بقا تضمین کړي. اوسپنیز امیر هڅه کوله، ترڅو د دواړو نړیوالو زبرځونو ترمنځ د تاریخي افغانستان مرکزي دولت او ځمکنۍ بشپړتیا شتون تثبیت کړي.

عبدالرحمن خان کله چې د افغانستان امیر شو او د واکمنۍ په اوږدو کې یې د مرکزي دولت د پیاوړتیا، د مالیاتي او اداري جوړښتونو د پراختیا، د سیمه ییزو ځواکونو د کنټرول او د کابل د حکومت د واک د پراخولو لپاره پراخ اقدامات ترسره کړل. د هغه دولت جوړونه یوازې د اداري اصلاحاتو پروژه نه وه؛ له پوځي ځواک، اجباري ادغام، سختو مجازاتو او د مخالفو ډلو د خپلو سره هم ملګري وه. له همدې امله، د هغه د دولت جوړونې پروسه باید هم د مرکزي دولت د رامنځته کېدو له زاویې او هم د هغې د انساني او سیاسي بېي له مخې وڅېړل شي.

۱۶. د عبدالرحمن خان سیاست او د واقعیت پالنې منطق

د عبدالرحمن خان د بهرني او کورني سیاست په یوه مهمه برخه کې د سیاسي واقعیت پالنې (Realpolitik) له منطق سره د پاموړ ورته والی لیدل کېږي. سیاسي واقعیت پالنې په عمومي ډول هغه سیاسي لیدلوری دی چې په کې د دولت د تصمیمونو بنسټ د موجود ځواک، امنیتي اړتیاوو، جیوپولیتیکي محدودیتونو، احتمالي ګواښونو، فرصتونو او عملي مصلحتونو پر محاسبه ولاړ وي، نه یوازې پر اخلاقي اړمانونو یا ایډیالوجیکو موخو.

عبدالرحمن خان په داسې نړیوال چاپېریال کې واکمني کوله، چې افغانستان د دوو ستر امپراتوریو، روسیې او برتانوي هند، ترمنځ د حایلي سیمې حیثیت درلود. د هغه لپاره د بهرني سیاست یوه اساسي ستونزه دا وه، چې څنګه د دغو دواړو قدرتونو ترمنځ داسې توازن وساتي. څو افغانستان د یوه لوري د بشپړ نفوذ تر سیوري لاندې رانشي. په دې برخه کې د هغه سیاست له دې محاسبې سره تړلی و، چې افغانستان د خپل محدود نظامي او اقتصادي ظرفیت په درلودلو سره نه شي کولای له دواړو ستر قدرتونو سره په مستقیمه او اوږدمهاله تقابل کې بریالی شي؛ نو د بقا لپاره باید د قدرتونو ترمنځ د موجودو تضادونو او رقابتونو له واقعیت سره معامله وکړي.

د پاڼو شمېره: له 1 تر 10

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له موږ سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالېږلو مخکې په ځیر و لولئ

همدا ټکي د عبدالرحمن خان د سياست د پوهېدو لپاره مهم دی: هغه تل د ،،څه بايد وشي؟،، پر ځای، تر ډېره د ،،په موجودو شرايطو کې څه شوني دي؟،، پوښتنې ته متوجه و. دغه تفکر د سياسي واقعيت پالنې له بنسټيز منطق سره نږدې اړيکه لري.

خو دا ورته والی بايد د بشپړ فکري يا تاريخي يووالي په مانا و انځيستل شي. عبدالرحمن خان د عصري سياسي علومو په اصطلاحاتو کې ځان د سياسي واقعيت پالنې تيورېس نه باله؛ بلکې دا اصطلاح د هغه د تصميمونو د تحليل پاره کارول کېدای شي. له همدې امله، علمي بحث بايد د اصطلاح او تاريخي واقعيت ترمنځ توپير وساتي.

۱۷. د ډيورنډ موافقه؛ له ساده قضاوت څخه تر تاريخي تحليل پورې

د ۱۸۹۳ کال د ډيورنډ موافقه د عبدالرحمن خان د بهرني سياست له تر ټولو مهمو، پېچلو او له اوږدمهالو پايلو سره تړلو پرېکړه څخه ده. دا موافقه د افغانستان او برتانوي هند ترمنځ د سرحدي نفوذ او اړوندو سيمو په اړه د سياسي تفاهم په توګه رامنځته شوه او د برتانوي هند د بهرني سياست د ستراتيژيکو موخو، د افغانستان د هغه مهالني وضعيت، د امير د سياسي محاسبو او د سيمې د ستر قدرتونو د رقابت په پراخ چوکاټ کې بايد تحليل شي.

د دې موافقې د ارزونې پر مهال دوه افراطي تعبيرونه د تاريخي واقعيت د بشپړ بيان لپاره کافي نه دي. يو تعبير دا دی چې امير په بشپړه ازاده فضا کې، له هېڅ ډول فشار او محدوديت پرته، يوازې د خپلې ارادې له مخې پرېکړه وکړه؛ بل تعبير بيا دا دی چې هغه هېڅ ډول انتخاب نه درلود او ټول تصميم يې په مطلق ډول د برتانوي زور محصول و. د تاريخي شواهدو پر بنسټ، د مسئلې لپاره تر دې ډاډرو ساده تعبيرونو منځنۍ او پېچلې ساحه هم شته.

برتانوي هند د پوځي، مالي او امپراتوري له پلوه له افغانستان سره د پاموړ نابرابر ځواک درلود. د دويمې افغان - انگليس جګړې وروسته افغانستان په بهرني سياست کې د سختو محدوديتونو تر اغېز لاندې و، او عبدالرحمن خان پوهېده چې د برتانوي هند له مستقيم نظامي ځواک سره اوږدمهاله تقابل د افغانستان لپاره خورا دروند خطر رامنځته کولای شي. له بلې خوا، امير د خپلو داخلي دولت جوړونې پروژو لپاره نسبي بهرني ثبات او د کابل د مرکزي حکومت د پياوړتيا لپاره د فرصت غوښتونکی و.

له همدې امله، د ډيورنډ موافقه د ،،ازاد انتخاب،، او ،،مطلق جبر،، ترمنځ د يوه تاريخي انتخاب په توګه تحليل کېدای شي: داسې انتخاب چې د پوځي قدرت د ژور نابرابرۍ، جيوپوليتيکي فشار، داخلي دولت جوړونې او د امير د سياسي محاسبې تر اغېز لاندې و.

دا هم مهمه ده چې د ۱۸۹۳ کال پرېکړه له هغه څه سره چې په ۱۹۴۷ کال کې رامنځته شول، په مستقيمې زمانې مانا ګډه نه کړو. عبدالرحمن خان په هغه وخت کې د انګرېز ناجايزه اولاد ،،پاکستان،، د رامنځته کېدو په اړه د راتلونکي دولت په توګه تصميم نه شو نيولای، دا مهال ترينه خبر هم نه وه، ځکه پاکستان تر نږدې نيمې پېړۍ وروسته، د برتانوي هند وېش پر مهال، رامنځته شو. له همدې امله، د ډيورنډ موافقې د تاريخي تحليل پر مهال بايد د ۱۸۹۳ کال تصميم او د ۱۹۴۷ کال وروسته د هغې د سياسي ميراث مسئله سره جلا، خو په اړيکه کې وڅېړل شي.

۱۸. د ډيورنډ موافقې اوږدمهاله ميراث

د ډيورنډ موافقې د اوږدمهاله ميراث په اړه د افغانستان، پاکستان، برتانوي هند او پښتني سيمو په تاريخ ليکونو کې پراخ اختلاف موجود دی. د موافقې حقوقي ماهيت، د هغې د اعتبار دوام، د سرحدي کرښې سياسي اهميت او د هغې د ميراث په اړه وروسته رامنځته شوي بحثونه تر نن ورځې پورې د تاريخي او سياسي څېړنو ګرمه موضوع پاتې شوي ده.

له همدې امله، د علمي تحليل لپاره مناسبه ده، چې د ۱۸۹۳ کال د موافقې اصلي متن، د هغه وخت د برتانوي هند رسمي اسنادو، د عبدالرحمن خان يادښتونه او معاصرې تاريخي سرچينې له وروسته رامنځته شويو سياسي روايتونو څخه جلا وکتل شي. د يوې تاريخي پېښې وروسته پايلې د هغې د اصلي تصميم له فوري نيتونو سره تل يو شان نه وي.

په همدې مانا، دا امکان شته چې يو سياسي تصميم د خپل وخت له نظره د يوه مشخص امنيتي يا دولت جوړونې هدف لپاره ونيول شي، خو د راتلونکو نسلونو په شرايطو کې داسې پايلې پيدا کړي، چې د تصميم نيونکي له اصلي محاسبې څخه ډېرې متفاوتې وي. د ډيورنډ مسئله د همدې تاريخي پديدې يا ښکارندې يوه څرګنده بېلګه ده.

۱۹. ډيورنډ؛ د نفوذ او سياسي مسؤليت مسئله

د عبدالرحمن خان د بهرني سياست له تر ټولو حساسو موضوعاتو څخه ۱۸۹۳م کال ډيورنډ موافقه ده. په دې موضوع کې بايد له يوې مهمې ساده ګڼنې ډډه وشي: د ډيورنډ موافقه نه شي کولای يوازې د ،،ځمکې د ورکړې،، په

یوه لنډه جمله کې خلاصه شي؛ خو له بلې خوا دا هم له تاریخي او حقوقي پلوه دقیقه نه ده، چې د تړون فرضي کرښې یا وړ سرحدو، اهمیت په بشپړه توګه رد شي.

د ۱۸۹۳م کال سند د افغانستان او برتانوي هند ترمنځ د سرحدې کرښې او د دواړو حکومتونو د مداخلې د ساحو د تنظیم لپاره یو مشخص توافق و. د تړون په لومړۍ ماده کې د امیر د قلمرو ختیځه او جنوبی پوله د یوې ټاکل شوې کرښې له مخې بیان شوې، او په دویمه ماده کې دواړو لورو د یو بل د قلمرو له اړخونو هاخوا د مداخلې د نه کولو ژمنه کړې وه.

له همدې امله، دپورنډ موافقه باید په یوه وخت کې د سرحدې کرښې ټاکلو، د سیاسي نفوذ د ساحو د تنظیم او د دواړو حکومتونو د متقابلو ژمنو په چوکاټ کې مطالعه شي.

“Strong Wall for Protection” ۲۰. د عبدالرحمن خان د روایت اهمیت

د دپورنډ د موضوع په اړه د عبدالرحمن خان خپل روایت و، تاج التواریخ و، د لومړني ماخذ په توګه ځانګړی اهمیت لري. د هغه په (*The Life of Abdur Rahman, Amir of Afghanistan*) کتاب کې د افغانستان د سرحدونو په اړه راغلي؛ چې د هېواد د نورو ګاونډیانو سره د حدودو له ټاکلو وروسته غوښتل د هند پر لوري هم سرحد مالوم شي، خو د افغانستان شاوخوا د ساتنې لپاره یو، strong wall و، پیاوړې دیوال جوړ شي.

عبدالرحمن خان د سرحدې کرښې تشبیه له یوه کور سره کوي: لکه څنګه چې یو کور د ساتنې لپاره دیوال ته اړتیا لري، افغانستان هم د ده په روایت کې د مشخصو سرحدونو له لارې د سیاسي امنیت لپاره یو، دیوال و، ته اړتیا لري. دا روایت د عبدالرحمن خان د سیاسي فکر د درک لپاره مهم دی؛ خو باید د تاریخي حقیقت له نورو اسنادو سره یو ځای ولوستل شي. ځکه دا د یوه واکمن خپل توجیه‌کوونکي روایت دی، نه بېطرفه نړیوال حقوقي حکم.

د دپورنډ د مسئلې په تحلیل کې د عبدالرحمن خان خپل سیاسي روایت ځانګړی اهمیت لري. هغه د افغانستان د شاوخوا سرحدونو د مشخصولو اړتیا د دولت د امنیت او ساتنې له نظره توجیه کوي او د سرحد د ټاکلو لپاره د، strong wall for protection و،، یعنې و، د ساتنې د یوه قوي دیوال و،، تصور یا اړتیا وړاندې کوي.

د دې تعبیر اهمیت په دې کې نغښتی دی، چې عبدالرحمن خان سرحدې تنظیم یوازې د ځمکنۍ معاملې په توګه نه وړاندې کوي؛ بلکې هغه یې د دولت له امنیت، د بهرنیو مداخلو له محدودولو او د افغانستان د سیاسي حدودو له روښانه کولو سره تړي. البته، د یوه واکمن خپل روایت باید د تاریخي حقیقت وروستی او یوازینی تفسیر ونه ګڼل شي. د دپورنډ موافقې د حقوقي ماهیت او د هغې د وروسته سیاسي میراث د ارزونې لپاره د تړون اصلي متن، وروسته توافقات، د برتانوي هند اړوند اسناد او د سیمې ورپسې سیاسي تحولات باید په ګډه وڅېړل شي.

۲۱. عبدالرحمن خان او بیسمارک؛ د سیاسي واقعیت‌پالنې دوه بېلابېل چاپیریالونه

د عبدالرحمن خان او اوتو فون بیسمارک پرتله هغه‌مال علمي ارزښت پیدا کوي، چې د دواړو ترمنځ د ورته‌والي ترڅنګ د هغوی د قدرت د شرایطو بنسټیز توپیرونه هم په پام کې ونیول شي.

بیسمارک د پروشیا د سیاسي، اداري او نظامي ځواک پر یوه نسبتاً پیاوړې بنسټ ولاړ و. هغه د جرمني د یووالي په بهیر کې د جګړې، انتلافونو، دیپلوماتیکو معاملاتو او د اروپا د قدرت د توازن له سیاست څخه استفاده وکړه. د هغه د سیاسي واقعیت‌پالنې د داسې دولت د ځواک پر بنسټ ولاړه وه، چې له مخکې څخه د پاموړ نظامي او اقتصادي ظرفیت یې درلود او کولای یې شول خپل ځواک د پراخ سیاسي هدف لپاره منظم کړي.

عبدالرحمن خان بیا په داسې وضعیت کې واک ته ورسېد، چې افغانستان له اوږدو داخلي شخړو وروسته له مرکزي کمزورۍ، سیمه ییزو سیاسي جوړښتونو او بهرني فشار سره مخ و. د هغه لومړنۍ ستونزه د یوه پیاوړې دولت د پراخولو مسئله نه وه؛ بلکې تر ډېره د یوه کمزوري او متفرق سیاسي نظم د بیا راټولولو، د مرکزي واک د ټینګولو او د دولت د بقا د تضمین ستونزه وه.

له همدې امله، که بیسمارک د موجود ځواک د راټولولو او پراخولو له لارې د دولت د یووالي او نړیوال موقعیت د پیاوړتیا په لټه کې و، عبدالرحمن خان تر ډېره هڅه کوله چې د محدودو امکاناتو په دننه کې د دولت د مرکزي واک بنسټونه ټینګ کړي.

د دواړو ترمنځ اصلي ورته‌والی په دې کې لیدل کېدای شي چې دواړو د سیاست په ډګر کې د قدرت، مصلحت، انتلاف، فشار او دیپلوماتیکي معاملې اهمیت درک کاوه؛ خو د هغوی د دولتونو جوړښتي شرایط، نړیوال موقعیت، اقتصادي ظرفیت او د سیاسي اقدام ساحه یو شان نه وه. له همدې امله، د دواړو مستقیمه او مطلقه مقایسه د تاریخي واقعیت یوه برخه له پامه غورځوي.

۲۲. دولت جوړونه؛ د ځواک کارولو او د تاوتریخوالي دوه اړخونه

د عبدالرحمن خان د واکمنۍ تر ټولو مهم اړخ یوازې د بهرني سیاست په برخه کې نه، بلکې د دولت جوړونې په داخلي پروسه کې هم څرگندېږي. هغه د مرکزي حکومت د اداري او مالي ظرفیت د پراختیا، د پوځ د منظمولو، د مالیاتو د راټولولو او د سیمه ییزو قدرتونو د کمولو لپاره هڅې وکړې.

خو د دې دولت جوړونې پروسه له پراخي زور کارونې، جبري ادغام، تبعیدونو، اعدامونو او د مخالفو سیاسي او ټولنیزو ډلو د سخت خپلو سره هم مل وه. د عبدالرحمن خان د واکمنۍ د دې اړخ له یادولو پرته د هغه د دولت جوړونې تصویر نیمګړی پاتې کېږي. دغه منفرد بغاوتونه اکثراً د افغانستان په شمالي، مرکزي، ختیځو او سویلي سیمو کې وو.

همدا دوه ګونوالی د هغه د تاریخي میراث د پوهېدو لپاره اساسي دی: له یوې خوا د مرکزي دولت د بنسټونو پیاوړتیا؛ له بلې خوا د دې پروسې لوړه انساني او ټولنیزه بیه.

د دولت د ظرفیت زیاتوالی په خپله د حکومت د مشروعیت، عدالت یا د اتباعو د حقونو د رعایت ثبوت نه ګڼل کېږي. په همدې ډول، د مرکزي دولت جوړېدل هم په اټومات ډول دا مانا نه لري، چې د هغه د جوړېدو ټولې لارې له سیاسي او اخلاقي پلوه یو ډول وي. د عبدالرحمن خان د دورې مطالعه باید دا دواړه واقعیتونه په یوه تحلیلي چوکاټ کې وساتي.

۲۳. د امیر دوست محمد خان له میراث سره اړیکه

عبدالرحمن خان د امیر دوست محمد خان د لمسی په توګه او د هغه شخصیت او سیاسي تجربې په تحلیل کې د بارکزي کورنۍ د اوږدې سیاسي مبارزې، کورنیو شخړو او د افغانستان د مرکزي دولت د جوړېدو د لومړنیو پړاوونو مطالعه مهمه ده.

دوست محمد خان په ۱۸۶۳ کال کې هرات بېرته د خپل واک تر ولکې لاندې راوست؛ هماغه کال د هغه د واکمنۍ وروستی کال و او لږه موده وروسته ومړ. عبدالرحمن خان وروسته د کورنیو سیاسي شخړو له امله له افغانستان څخه ووت او شاوخوا دولس کاله یې د روسیې تر واک لاندې سیمه بخارا کې تېرکړل. د ده دا جلاوطنۍ یوازې د سیاسي ژوند د یوه وقفه یې پړاو په توګه نه، بلکې د هغه د سیاسي تجربې د جوړېدو یوه مهمه برخه هم ګڼل کېدای شي. کله چې عبدالرحمن خان په ۱۸۸۰ کال کې افغانستان ته راستون شو او د کابل پر تخت کېنېد. اعليحضرت ضیاء الملته والدين امير عبدالرحمن خان د ۲۱ کلونو سلطنت وروسته، د هغه زوی امیر حبیب الله خان (سراج الملته والدين) په نسبتاً منظمه سوله ییزه ډول د افغانستان د پاچاهۍ تخت ځایناستی وټاکل شو.

۲۴. د عبدالرحمن خان تاریخي میراث

د عبدالرحمن خان میراث په یوه واحد کلمه یا یوه سیاسي نښه کې نه راټولېږي. هغه په یوه داسې تاریخي دوره کې واکمن و، چې افغانستان د دولت جوړونې، داخلي وېشونو، امپراتورۍ سیالۍ او د محدودو سرچینو له ستونزې سره مخ و. د هغه واکمني د مرکزي دولت د پیاوړتیا او اداري تمرکز له مهمو پړاوونو څخه وه؛ خو په همدې وخت کې یې د سختې واکمنۍ، جبري ادغام او پراخي زورکارونې ځانګړتیاوې هم درلودې.

همدارنګه، له بهرنیو قدرتونو سره د هغه معاملي یوازې د تسلیمۍ یا یوازې د بریا په قالب کې نه شي تشریح کېدای. د هغه سیاسي عمل د ځواک د نابرابرۍ، د دولت د بقا، داخلي اړتیاوو او بهرني فشارونو په ګډه ساحه کې ترسره کېده.

له همدې امله، د عبدالرحمن خان د تاریخ اصلي پوښتنه ښايي دا نه وي چې «هغه ښه و که بد؟»، بلکې دا ده چې په یوه کمزوري او له جیوپولیتیکي فشار سره مخ دولت کې، هغه د قدرت، امنیت، مرکزي واک، بهرني فشار او دولت جوړونې ترمنځ څه ډول اړیکه جوړه کړه، کوم انتخابونه درلودل، د دغو انتخابونو لپاره یې څه بیه ورکړه او راتلونکو نسلونو ته یې څه ډول میراث پرېښود؟

۲۵. عبدالرحمن خان او بیسمارک؛ دوه اوسپنیز سیاستوال، دوه بېلابېل تاریخي سیاسي میدانونه

د عبدالرحمن خان دولت سازي: لومړی دولت، بیا اصلاحات یوه مقایسوي - تاریخي څېړنه
د عبدالرحمن خان د دولتدارۍ د سیاست د درک لپاره یو مهم ټکی دا دی، چې هغه د اصلاحاتو او پرمختګ تر مخه د مرکزي دولت د ټینګښت اړتیا اساسي ګڼله. د هغه په سیاسي منطق کې امنیت، اداري نظم، منظم پوځ او د مرکزي

حکومت د واک پراختیا د دولت د بقا او راتلونکي پرمختګ لپاره بنسټیز شرایط وو. د هغه د دولت جوړونې عمومي منطق په دې ترتیب کې رانغاړل کېدای شي.

مرکزي واک → امنیت → اداري نظم → منظم پوځ او مالیاتي نظام → اقتصادي او ټولنیز پرمختګ له همدې امله د عبدالرحمن خان د وروستني واکمنۍ د سیاست مفهوم باید یوازې د سختې واکمنۍ، زور او سرکوب په مانا ونه کارول شي. د هغه د واکمنۍ بل اړخ د مرکزي ادارې پراختیا، د مالیاتو د راټولولو تنظیم، ریفورمونه او عصري تخنیکي پرمختګونه، د منظم پوځ رامنځته کول، د وسلو او مهماتو برابرول او د دولت د ادارې جوړښت پیاوړي کول وو. د عبدالرحمن خان دولت سازي یو دوهمگونی تاریخي میراث لري: مرکزي دولت یې پیاوړی کړ، خو د دې پیاوړتیا لپاره یې په پراخه کچه له قهرې او سرکوبگر وسایلو هم کار واخیست.

۲۶. افغانستان؛ د برتانوي هند او تزارې روسیې ترمنځ حایل

عبدالرحمن خان په داسې جیوپولیتیک چاپېریال کې واک ته ورسېد، چې افغانستان د برتانوي هند او تزارې روسیې د ستراتیژیکې سیالۍ په منځ کې موقعیت درلود. له همدې امله، د هغه بهرنی سیاست یوازې د وروستني واکمنۍ، او د تسلیمې، په ساده دوگوني چوکاټ کې نه شي تحلیل کېدای.

د هغه د واکمنۍ یوه اساسي ستونزه دا وه، چې افغانستان د خپلواکو ستراتیژیکو انتخابونو لپاره محدود امکانات درلودل. داخلي سیاسي کمزورتیا، محدود اقتصادي بنسټونه او د دوو لویو امپراتوریو جیوپولیتیک فشار هغه شرایط وو، چې د عبدالرحمن خان د بهرني سیاست پر جهت یې ژور اغېز درلود.

له همدې امله، د هغه بهرني تصمیمونه باید د داخلي دولت سازۍ او بهرني ځواک توازن په ګډ چوکاټ کې وڅېړل شي.

د هغه اساسي محاسبه په تحلیلي ډول داسې بیانېدای شي:

دنده: د مرکزي دولت پیاوړتیا؛ بهر: د لویو قدرتونو ترمنځ د افغانستان د بقا لپاره د سیاسي موازنې ساتل وو.

۲۷. د وروستني واکمنۍ تر شا سیاسي منطق

د عبدالرحمن خان سیاست یوازې د زور له زاویې مطالعه کول د هغه د دولتدارۍ ټول تصویر نه وړاندې کوي. هغه هڅه وکړه چې سیمه ییز او قبايلي قدرتونه د مرکزي دولت تر واک لاندې راولي، مالیاتي نظام منظم کړي، منظم پوځ رامنځته کړي او د کابل د حکومت اداري حضور د هېواد نورو برخو ته وغځوي او پراخ کړي. په دې مانا، وروستني واکمنیز امیر، یوازې د سختۍ یو ادبي لقب نه، بلکې د هغه د واکمنۍ د یوه مهم ځانګړتیا، یعنې د مرکزي دولت د ارادې د سخت او متمرکز پلي کولو، د تشریح لپاره هم کارول کېدای شي. خو علمي تحلیل باید د دې سیاست انساني او سیاسي لګښتونه هم له پامه ونه غورځوي.

۲۸. عبدالرحمن خان او بیسمارک؛ ورته لقب، متفاوت شرایط

د عبدالرحمن خان او اوتو فون بیسمارک ترمنځ د وروستني واکمنۍ سیاستوالو، پرتله هغه وخت تحلیلي ارزښت پیدا کوي، چې د دواړو د واکمنۍ تاریخي شرایط سره ګډ نه شي.

په افغانستان کې د یو کمزوري او داخلي شخړو له اغېزمن شوي دولت د مرکزي کولو له مسئلې سره مخ و؛ په داسې حال کې چې د نولسمې پېړۍ په اروپایي دولت سیستم کې د پروشیا تر مشرۍ لاندې د جرمني د یووالي، د دولت د ځواک د پراختیا او د اروپا د قدرتي موازنې له مسئلو سره بوخت و.

نو د دواړو ترمنځ ورتهوالی تر ډېره د مرکزي واک، دولت سازۍ، نظامي ځواک او د سیاسي موخو لپاره د قوي دولتي وسایلو د استعمال په کچه لیدل کېدای شي؛ خو د دوی تاریخي، جیوپولیتیکي او بنسټیز شرایط یو شان نه وو. له همدې امله، د وروستني واکمنۍ سیاستوالو، ګډ تعبیر باید د مستقیمی تاریخي معادل ګرۍ پر ځای د مقایسوي تحلیل د یوې وسیلې په توګه وکارول شي. د دواړو د سیاست د سم درک لپاره باید هم ورتهوالي او هم بنسټیز توپیرونه په پام کې ونیول شي.

۲۹. ایا عبدالرحمن خان د افغانستان وروستني واکمنیز و؟

دواړه د دولت جوړونې له نظره پرتله کېدای شي، خو دا علمي نه ده چې ووايو دوی په بشپړه توګه یو شان وو. که د وروستني واکمنۍ اصطلاح استعمالوو، باید داسې یې تعریف کړو:

عبدالرحمن خان د افغانستان په ځانگړو تاريخي شرايطو کې هغه ډول مرکزي دولت جوړونې ته مخه کړه، چې بېسمارک په جرمني کې د ټوټه ټوټه جرمن ولس، د دولتي ځواک، يووالي او سياسي تمرکز لپاره ترسره کړه؛ خو د دواړو د دولتونو بنسټونه، ټولنيز جوړښتونه، نړيوال شرايط او سياسي وسايل متفاوت وو. نو امير عبدالرحمن خان، د افغان بېسمارک، بايد استعاري او مقايسوي اصطلاح وي، نه يو تاريخي رسمي لقب.

۳۰. عبدالرحمن خان او بېسمارک: د دواړو سپينيزو سياست مقايسوي لنډ تحليل

د عبدالرحمن خان او بېسمارک ترمنځ مقايسوي تحليل د تاريخي شرايطو د توپير له درک پرته بايد ترسره و نه شي. بېسمارک د پروشيا د صدر اعظم او وروسته د جرمني د امپراتورۍ د لومړي صدر اعظم په توگه د جرمني د يووالي په بهير کې مرکزي رول درلود. د هغه د سياسي ميراث په اړه څېړنې ټينگار کوي چې د “Iron Chancellor” مشهور تصوير د هغه د سياست ټول پېچلتياوې نه رانغاړي.

د عبدالرحمن خان د واکمنۍ مطالعه بنيدي، چې د هغه د دولت سازۍ مرکزي منطق د مرکزيت، اداري نظم، مالياتي ظرفيت او پوځي ځواک پر پياوړتيا ولاړ و. د هغه د واکمنۍ پر مهال مرکزي دولت د هېواد په بېلابېلو برخو کې خپل اداري او نظامي حضور پراخ کړ، خو دغه پروسه له سختو قهري اقداماتو او ټولنيزو لگښتونو څخه هم خالي نه وه.

د ډېورنډ موافقه بايد د همدې دولت سازۍ او بهرني جيوپوليتيک چاپېريال په گډ چوکاټ کې وکتل شي. د ترون اصلي متن څرگندوي، چې په ۱۸۹۳م کال کې د افغانستان او برتانوي هند ترمنځ د دوو د حد بندي و، د حد ټاکلو، د متقابلې مداخلې د محدودولو، د نفوذ د ساحو د تنظيم او کرښه د (demarcation) يا موقتي کرښې توافق رامنځته شوی و. د عبدالرحمن خان د “strong wall for protection” د قوي ديوال درول څخه بنيادي مطلب په اټک کې ديوال و، نه دلته د ډېورنډ کرښې په اوږدو کې. دا تعبير هم بنيدي چې هغه سرحدي ټاکنه د دولت د امنيت او سياسي بقا له تصور سره تړله، خو د هغه شخصي روايت بايد د ترون له اصلي متن او نورو تاريخي اسنادو سره يو ځای وازلول شي.

په پای کې، د عبدالرحمن خان او بېسمارک ترمنځ دواړو سپينيزو سياستوالو گډ تعبير د مقايسې لپاره گټور کېدای شي، خو يوازې هغه وخت چې د دواړو تاريخي ميدانونه سره گډ نه شي. د دواړو ترمنځ د دولت د مرکزيت، نظامي ځواک او د ستراتيژيکي محاسبې په کچه ورتهوالی شته؛ خو د افغانستان او نولسمې پېړۍ د اروپا جيوپوليتيک، اقتصادي او نښتو شرايطو بنسټيز توپيرونه د دې مانا لري چې د دوی دولت سازي بايد د مستقيمي معادل گری پر ځای د مقايسوي تاريخ له ليارې مطالعه شي.

د ډېورنډ موافقه هغه مهال ترسره شوه چې عبدالرحمن خان په يوه کمزوري او له بهرني سخت فشار سره مخ افغانستان کې د مرکزي دولت د ټينگولو هڅې کولې.

د هغه لپاره د برتانوي هند سره مستقيمه جگړه د دولت د داخلي جوړښت او بقا لپاره جدي خطر رامنځته کولای شو. له بلې خوا، په مرکزي آسيا کې د افغانستان په پولو کې روسيې پوځونه د لوړې او پراختيا غوښتنې په موخه، گوته په ماشه کې ولاړ ول، دوی هم د افغانستان پر ځمکنۍ ستراتيژيک موقعيت باندې مستقيماً اغېز درلود. له همدې امله د ډېورنډ مسئله بايد د هغه وخت د قدرت د نابرابر توازن، د افغانستان د محدودو امکاناتو او د دولت ساتنې د اړتيا په گډ چوکاټ کې تحليل شي.

د دې مانا دا نه ده چې د ترون ټولې پايلې بايد مثبتي وبلل شي؛ بلکې خبره دا ده چې د تاريخي پرېکړې د علتونو تحليل بايد له هغې وروسته رامنځته شويو سياسي احساساتو څخه جلا وساتل شي.

د ترون يوه مهمه تاريخي پايله دا وه، چې د افغانستان د ختيځو او سوېلي سيمو په اړه د برتانوي هند د سياسي او اداري نفوذ ساحه تثبيت شوه او د پښتني قبيلو د جغرافيايي او سياسي يووالي مسئله يې له نوو ستونزو سره مخ کړه. له همدې امله ډېورنډ کرکيچ تر نن ورځې پورې د افغانستان په تاريخ او سياست کې له تر ټولو لانجمنو او خونړيو ميراثونو څخه گڼل کېږي.

۳۱. اوتو فون بېسمارک لنډه پيژنده:

اوتو ادوارډ لئوپولډ فون بېسمارک (Otto Eduard Leopold von Bismarck) د ۱۸۱۵ کال د اپرېل په لومړۍ نېټه د پروسيا د شونهاوزن (Schönhausen) په سيمه کې زېږېدلی. هغه د يوې پخوانۍ پروسي اشرافي شتمنۍ کورنۍ غړی و. پلار يې کارل ويلهلم فردينانډ فون بېسمارک د ځمکو خاوند او متقاعد پوځي افسر و، او مور يې لوييزه ويلهلمينه منکن (Luise Wilhelmine Mencken) وه چې له يوې تعليم يافته بورژوا کورنۍ څخه وه.

بیسمارک خپلې لومړنۍ زده کړې په برلین کې ترسره کړې او وروسته یې د گوتینگن پوهنتون او برلین پوهنتون کې د حقوقو زده کړې وکړې. له زده کړو وروسته یې د پروسیا په دولتي ادارو کې کار پیل کړ، خو ډېر ژر یې سیاسي فعالیتونو ته مخه کړه.

هغه په ۱۸۴۷ کال کې د پروسیا د متحدې جرګې غړی شو او په تدریج سره د پروسیا په سیاست کې یو مهم شخصیت وګرځېد. په ۱۸۶۲ کال کې د پروسیا صدراعظم او د بهرنیو چارو وزیر شو.

بیسمارک د واقعینانه سیاست (Realpolitik) له امله مشهور شو. هغه باور درلود چې د دولت مهمې موخې باید د موجودو سیاسي، اقتصادي او پوځي امکاناتو، ځواک او ډیپلوماسۍ له لارې ترلاسه شي. د ده د سیاست مهمې وسیلې پوځي ځواک، ډیپلوماسي، ائتلافونه او د سیاسي شرایطو دقیقه محاسبه وه.

د هغه تر ټولو ستره تاریخي لاسته راوړنه د جرمني یووالی په ۱۸۷۱ کال کې و. له دې وروسته بیسمارک د متحدې جرمني امپراتورۍ لومړی صدراعظم (Reichskanzler) شو او تر ۱۸۹۰ کال پورې یې دغه مقام وساته.

بیسمارک په ۱۸۹۸ کال د جولای په ۳۰مه د جرمني په فیدریشسرو (Friedrichsruh) کې ومړ.

بیسمارک په یوه جمله کې: هغه پروسی او سپنیز سیاستوال و چې د ځواک، پوځ، ډیپلوماسۍ او واقعینانه سیاست په ترکیب سره یې د جرمني د یووالي په رامنځته کولو کې مرکزي رول ولوباوه او د نولسمې پېړۍ د اروپا د سیاست پر جوړښت یې ژور اغېز وکړ.

د بیسمارک دا مشهوره وینا: د ۱۸۸۸ کال د فبرورۍ په ۶مه د جرمني په رایینتاک کې شوې وه.

„Wir Deutsche fürchten Gott, aber sonst nichts in der Welt!“

پښتو ژباړه: “موږ جرمنان له خدایه وېرېږو، خو په نړۍ کې له بل هیڅ شي څخه نه وېرېږو!”

د دې جملې بشپړ سیاسي مفهوم دا و، چې بیسمارک غوښتل د جرمني د دولت په ځانباوري، ملي دریځ او له بهرنیو فشارونو څخه د نه وېرېدو احساس څرګند کړي. دا خبره یې د اروپا د هغه وخت د ځواکمنو دولتونو ترمنځ د جرمني د امنیت او دریځ په اړه د رایشتاک په بحث کې وکړه.

د بیسمارک په سیاسي فکر کې پر خدای باور، دولت ملي ګټې، ځواک او واقعینانه ډیپلوماسۍ یو له بل سره تړلي مفاهیم ول.

۳۲. امیر عبدالرحمن خان؛ لنډه پېژندنه، ژوند او سیاسي شخصیت

په نولسمه پېړۍ کې د افغانستان په زړه کې، کله چې د تازاي او برتانوي نړیوالي امپراتوري او د بغاوتو بادونه د افغانستان په غرونو او رغونو کې په شدت سره روان ول، د یوې کلکې اوسپنیزې ارادې سړي، د افغانانو په لوی کور کې د ګډوډیو ختمولو او د افغانانو ترمنځ د یووالي د رامنځته کولو لپاره راپورته شو. د هغه نوم عبدالرحمن خان و، په جلاوطنۍ کې یو شهزاده و، هغه طبیعتاً یو توریالي جنگیالي په صفت زیږیدلی و، همدغه سړی د "اوسپنیز امیر" په نوم په نړۍ کې مشهور او وپېژندل شو. ان په ځوانۍ کې د هغه ژوند د کورنۍ سیالیو له ګډوډۍ سره مخ و. په ۱۸۹۶ کال کې امیر عبدالرحمن خان ته د اعلیحضرت، ضیاء الملت والدین، (د ملت او دین رڼا) لقب ورکړل شو.

امیر عبدالرحمن خان د افغانستان له هغو تاریخي واکمنانو څخه و، چې د نولسمې پېړۍ په وروستیو لسیزو کې یې د هېواد پر سیاسي، اداري او پوځي جوړښت ژور اغېز پرېښود.

نوموړی شاوخوا په ۱۸۴۴/۱۸۸۰ کال د مې میاشتې ۳۱ مه نیټه په کابل کې زېږېدلی او په ۱۹۰۱ د اکتوبر په لومړۍ نیټه وفات شوي. عبدالرحمن خان د امیر محمد افضل خان زوی او د امیر دوست محمد خان لمسی و. هغه د افغانستان په یوه له سیاسي پلوه مهمې او د افغانستان له واکمنۍ سره تړلي کورنۍ کې سترګې دنیا ته وغړولې او له ځوانۍ څخه یې د هېواد په سیاسي او پوځي چارو کې ونډه واخیسته.

د ځوانۍ پړاونه او د واک لپاره مبارزه؛ عبدالرحمن خان لا له ځوانۍ څخه د زړورتیا، پوځي وړتیا او سیاسي ځیرکتیا نښې څرګندې کړې وې. نوموړي د خپل پلار، محمد افضل خان، او تره محمد عظیم خان، په هغو سیاسي او پوځي هڅو کې برخه واخیسته چې د ۱۸۶۵ او ۱۸۶۸ کلونو ترمنځ د امیر شیر علي خان د واکمنۍ پر وړاندې ترسره شوې. په همدې دوره کې د افغانستان داخلي سیاسي اختلافات له سیمه ییزو او نړیوالو سیالیو سره هم تړاو پیدا کړ. په منځنۍ اسیا کې د روسیې د پراختیا او د برتانوي هند د ستراتېجیکو اندېښنو له امله د افغانستان جغرافیایي موقعیت لا زیات اهمیت پیدا کړی و. له همدې امله د افغانستان داخلي شخړې یوازې کورنۍ سیاسي موضوع نه وه، بلکې د روسیې او برتانوي هند د لویې لوبې سیالۍ له پراخې فضا سره هم تړاو درلود.

عبدالرحمن خان په ۱۸۶۶ کال کې کابل ونيو او د دې بریا په پایله کې یې خپل پلار محمد افضل خان د کابل واک ته ورساوه. خو دا حالت ډېر دوام ونه کړ. کله چې محمد افضل خان په ۱۸۶۷ کال کې وفات شو او د هغه تره عظیم

خان د شیر علي خان له ځواکونو سره په مبارزه کې ماتې وخوړه، عبدالرحمن خان ونه توانېد چې د خپلې واکمنۍ لپاره کافي سیاسي او پوځي ملاتړ برابر کړي. له همدې امله اړ شو چې له افغانستان څخه ووځي.

۳۳. په بخارا او سمرقند کې د تبعید کلونه، بېرته راستنېدل او سیاسي واک ترلاسه کول

له افغانستان څخه تر وتلو وروسته عبدالرحمن خان د روسیې تر نفوذ لاندې منځنۍ اسیا بخارا ته ولاړ. روسي حکومت هغه ته په سمرقند کې د استوګنې زمینه برابره کړه او د هغه لپاره یې کلنۍ معاش هم ټاکلی و. هغه نږدې یوولس کاله له افغانستان څخه بهر تېر کړل. که څه هم په دې موده کې یې د افغانستان په سیاسي چارو کې مستقیمه ونډه نه اخیسته، خو له خپل هېواد څخه یې اړیکې نه وې پرې کړې. نوموړي د استازو، باوري کسانو او پټو پیغامونو له لارې د افغانستان له سیاسي وضعیت څخه ځان باخبره ساته او په هېواد کې روان تحولات یې له نږدې څارل.

د تبعید دغه دوره د عبدالرحمن خان د شخصیت په جوړېدو کې ځانګړې اهمیت لري. نوموړي په منځنۍ اسیا کې د روسیې د اداري نظام، پوځي جوړښت، د دولت د تمرکز میکانیزمونو او د هغه وخت د سیاسي ادارو له طریقو سره له نږدې بلدتیا پیدا کړه. که څه هم هغه په رسمي ډول د نن ورځې مانا او په مفهوم کې لوړې تحصیلي زده کړې نه وې کړې، خو د مشاهدې، مطالعې او عملي تجربې له لپارې یې د دولتدارۍ په اړه د پاموړ پوهه ترلاسه کړې وه. د افغانستان سیاسي وضعیت په ۱۸۷۹ کال کې د پاموړ بدلون وموند. د امیر شیر علي خان له مړینې وروسته د هغه زوی یعقوب خان واک ته ورسېد، خو د دویمې افغان - انګلیس جګړې او نورو سیاسي تحولاتو له امله د هېواد وضعیت ډېر نازک شو.

په همدې شرایطو کې عبدالرحمن خان ته د بېرته راستنېدو فرصت برابر شو. نوموړی له کلونو تبعید وروسته افغانستان ته راستون شو او په شمالي سیمو کې یې خپل سیاسي نفوذ پیاوړی کړ. په پای کې د برتانوي هند له استازو سره د سیاسي تفاهم په پایله کې هغه د افغانستان د امیر په توګه وپېژندل شو. په دې ترتیب، عبدالرحمن خان د ۱۸۸۰ کال په شاوخوا کې د افغانستان د واکمنۍ واکې په لاس کې واخیستې. د هغه واکمني تر ۱۹۰۱ کال پورې وغځېده.

۳۴. د عبدالرحمن خان شخصیت او ظاهري ځانګړتیاوې

عبدالرحمن خان د قوي شخصیت، باوقاره دریځ او جدي مزاج خاوند و. د هغه په اړه تاریخي روایتونه ښیي، چې نوموړی قوي غښتلي مزی اندام درلود، لویه کوپړۍ درلوده، څرګندې سترګې، توره او ګڼې ګیره درلوده او ځانګړې افغاني مړینې څېره یې لرله.

د هغه ظاهري کاریزماتیکه شخصیت، وقار او د مشرۍ ځانګړي چلند پر عامو خلکو ژور اغېز کاوه. دده په حرکاتو او خبرو کې د پیاوړي هوډ، پرېکنده ارادې او د جدي قوماندې روحیه څرګندېدلې. سره له دې چې د دولت په رسمي او سیاسي چارو کې یې سختدریځ درلود، د شخصي ناستو او خبرو په اړه ځینې روایتونه هغه د زړه راښکونکي، خوش تبه مشر او مهربان شخص په توګه هم یادېږي.

د عبدالرحمن خان د شخصیت یوه مهمه ځانګړنه د هغه سیاسي ځیرکتیا، عملي فکر او پوځي روحیه وه. هغه د خپل عصر له سختو سیاسي شرایطو سره د مقابلي لپاره له پوځي ځواک، سیاسي تدبیر او مرکزي دولت څخه پراخه ګټه واخیسته.

۳۵. زده کړه، مطالعه، فکري وده او د دولت د مرکزي کولو هڅې

عبدالرحمن خان په دودیزه مانا پراخه رسمي زده کړه نه وه کړې او د ژوند په لومړیو کلونو کې یې د لیک او لوست له پلوه محدود فرصتونه درلودل. خو د ژوند په وروستیو پړاوونو کې یې د مطالعې، تجربې او سیاسي مشاهدې له لارې د پاموړ مالومات او پوهه ترلاسه کړه.

په ځانګړې توګه د تبعید کلونو هغه ته فرصت ورکړ، چې د منځنۍ اسیا د سیاسي او اداري جوړښتونو، پوځي نظامونو او د دولتدارۍ د بېلابېلو طریقو په اړه عملي تجربه ترلاسه کړي. د همدې تجربو اغېزې وروسته د هغه په حکومتولۍ کې تر سترګو شوې.

عبدالرحمن خان په تبعید کې دې پایلې ته رسېدلې و، چې یو باثباته دولت یوازې پر قبایلي تړونونو او سیمه ییزو ائتلافونو نه شي ولاړ پاتې کېدای، بلکې منظمې ادارې، منسجم پوځ، روښانه اداري جوړښت او پیاوړي مرکزي واک ته اړتیا لري.

کله چې واک ته ورسېد، د همدې لیدلوري پر بنسټ یې د دولت د مرکزي کولو هڅې پیل کړې. هغه هڅه وکړه چې د هېواد په بېلابېلو سیمو کې د مرکزي حکومت واک پیاوړی کړي، دولتي ادارې منظمې کړي او یو نسبتاً منسجم پوځي او اداري نظام رامنځته کړي.

د همدې سیاست له امله عبدالرحمن خان په تاریخ کې د «اوسپنیز امیر» په نوم هم مشهور شوی دی. دا لقب د هغه د حکومت د سخت مرکزي نظم او د واک د ټینګولو له سیاستونو سره تړاو لري.

۳۶. د تبعید تجربې او د اصلاحاتو بهیر

په منځنۍ اسیا کې د عبدالرحمن خان د تبعید کلونو تجربې د هغه پر راتلونکې واکمنۍ اغېزمنې وې. نوموړي د روسیې په منځنۍ اسیا کې د دولتدارۍ هغه طریقې ولیدې، چې په کې مرکزي اداره، منظم پوځ او د حکومت پراخ اداري نفوذ مهم رول درلود.

کله چې په افغانستان کې واک ته ورسېد، هڅه یې وکړه چې د خپلو مشاهداتو ځینې برخې د افغانستان له شرایطو سره سمې عملي کړي. د هغه د واکمنۍ په دوره کې د مرکزي حکومت د پیاوړتیا، د پوځ د تنظیم، د دولتي ادارو د پراختیا او د سیاسي واک د تمرکز لپاره یو لړ اقدامات ترسره شول.

البته د عبدالرحمن خان د واکمنۍ ارزونه یوازې د دولت جوړونې او اداري اصلاحاتو له زاویې نه شي کېدای؛ ځکه د هغه د حکومت د مرکزي کولو بهیر له سختو پوځي عملیاتو، سیمه ییزو شخړو او د واک د ټینګولو له جدي اقداماتو سره هم مل و. له همدې امله د هغه میراث په افغان تاریخ کې له بېلابېلو او کله ناکله متضادو لیدلورو څخه څېړل کېږي.

۳۷. له بریتانیا سره سیاسي اړیکې او د روسیې په اړه لیدلوری

عبدالرحمن خان په داسې وخت کې واک ته ورسېد، چې افغانستان د روسیې او برتانوي هند ترمنځ د ستراتیجیکې سیالۍ په منځ کې موقعیت درلود. هغه پوهېده چې د افغانستان د بهرني سیاست موضوع د هېواد له داخلي ثبات سره نېغ په نېغه تړاو لري. د هغه او بریتانوي حکومت ترمنځ د سیاسي تفاهم له مخې، بریتانیا د افغانستان د بهرنیو اړیکو په برخه کې پراخ نفوذ ترلاسه کړ، په داسې حال کې چې عبدالرحمن خان د هېواد د داخلي حکومتولۍ او واکمنۍ چارې تر ډېره په خپل لاس کې وساتلې.

دا وضعیت د هغه د واکمنۍ له مهمو ځانګړنو څخه و او د افغانستان د نولسمې پېړۍ د وروستیو لسیزو په سیاسي تاریخ کې ځانګړی ځای لري.

عبدالرحمن خان د روسیې د پراختیایي سیاست په اړه ژوره اندېښنه لرله. هغه په منځنۍ اسیا کې د روسیې پوځي او سیاسي پراختیا یا هژموني له نږدې څارلې او لیدلې وه او باور یې درلود چې د روسیې نفوذ به د افغانستان د خپلواکۍ لپاره یوه جدي ننگونه وي.

د هغه په سیاسي لید کې افغانستان د دوو لویو قدرتونو، روسیې او برتانوي هند، ترمنځ د ستراتیجیک اهمیت لرونکی هېواد و. له همدې امله هغه هڅه کوله چې د بهرنیو قدرتونو ترمنځ له موجودې سیالۍ څخه د افغانستان د دولت د بقا او خپلواکۍ لپاره ګټه واخلي.

۳۸. سیاسي واک، د شاهي دولت وارث، وفات او تاریخي میراث

امیر عبدالرحمن خان خپل زوی، سردار حبیب الله خان، د خپل سلطنت وارث وټاکه. د عبدالرحمن خان له مړینې وروسته، حبیب الله خان په ۱۹۰۱ کال کې د افغانستان واکمن شو او د خپل پلار سیاسي او اداري میراث یې، که څه هم په نسبتاً نرم او محتاط سیاست سره، تعقیب کړ.

امیر عبدالرحمن خان د ۱۹۰۱ کال د اکتوبر په لومړۍ نېټه وفات شو. د هغه شاوخوا دوه لسیزې واکمني د افغانستان د معاصر سیاسي تاریخ له مهمو او اغېزناکو پړاوونو څخه ګڼل کېږي. د هغه د واکمنۍ پر مهال د مرکزي دولت د بنسټونو د پیاوړتیا، د پوځ او دولتي ادارو د تنظیم، د مالیاتي نظام د پراختیا او د هېواد په بېلابېلو سیمو کې د مرکزي حکومت د واک د ټینګولو لپاره پراخي هڅې وشوې.

د عبدالرحمن خان د واکمنۍ یوه مهمه ځانګړنه د مرکزي دولت د واک پراخول او د افغانستان د سیاسي او اداري جوړښت بیا تنظیمول وو. هغه هڅه وکړه چې د مرکزي حکومت واک پر هغو سیمو او محلي ځواکونو هم پراخ

کړي، چې تر هغه وړاندې یې له مرکزي ادارې سره محدود یا غیرمستقیم اړیکې لرلې. د پوځ او ادارې پیاوړتیا هم د همدې بهیر یوه مهمه برخه وه.

له بلې خوا، د مرکزي واک د ټینګولو لپاره د عبدالرحمن خان سخت سیاستونه، پوځي عملیات، د مخالفو ډلو خپل او د دولت د واک د پراختیا لارې چارې د تاریخپوهانو او څېړونکو له بېلابېلو لیدلورو سره مخ شوي دي. ځینې څېړونکي د هغه د واکمنۍ پر مهال د مرکزي دولت د جوړېدو او د سیاسي ثبات د رامنځته کېدو هڅو ته اهمیت ورکوي، په داسې حال کې چې نور د هغه د واکمنۍ له سختو پوځي او سیاسي اقداماتو، د خلکو له خپلو او د بشري تلفاتو له اړخونو سره زیات تمرکز کوي. له همدې امله، د عبدالرحمن خان د واکمنۍ ارزونه یوازې له یوه اړخه نه شي کېدای.

د عبدالرحمن خان د واکمنۍ په بهرني سیاست کې هم د افغانستان جغرافیایي موقعیت او د روسیې امپراتورۍ او برتانوي هند ترمنځ سیالي، چې د ډلوېي لوبې، په نوم یادېږي، مهم رول درلود. افغانستان د دغو دوو ستر قدرتونو ترمنځ د سیالۍ په منځ کې موقعیت درلود او د همدې وضعیت له امله د هیواد بهرنی سیاست له ځانګړو محدودیتونو او فشارونو سره مخ و. عبدالرحمن خان هڅه کوله چې د دغو شرایطو په چوکاټ کې د خپل حکومت داخلي واک پیاوړی او د هېواد سیاسي جوړښت منظم کړي.

په ټوله کې، عبدالرحمن خان د افغانستان په تاریخ کې یو پېچلی، اغېزناک او د بحث وړ تاریخي سیاسي شخصیت دی. د هغه د واکمنۍ د سم درک لپاره اړینه ده چې د هغه وخت کورني اختلافات، قبایلي او سیمه ییز جوړښتونه، د مرکزي دولت د کمزورتیا ستونزې، د پوځ او ادارې وضعیت، د روسیې او برتانوي هند ترمنځ د ډلوېي لوبې، د سیالي او د افغانستان جغرافیایي موقعیت ټول په ګډه په پام کې ونیول شي.

د عبدالرحمن خان تاریخي میراث یوازې د یوه واکمن د ژوند او واکمنۍ کیسه نه ده؛ بلکې د هغه تاریخي پړاو انعکاس هم دی چې افغانستان په کې د یوه نسبتاً پیاوړي مرکزي دولت د جوړېدو، د داخلي واک د تنظیم، د ادارې او پوځي بنسټونو د پراختیا او د نړیوالو قدرتونو ترمنځ د خپل سیاسي ځای د ساتلو له مهمو پړاوونو څخه تېرېده. د هغه له مړینې وروسته د ده زوی، امیر حبیب الله خان، د واک چارې پر غاړه واخیستې او د خپل پلار له خوا رامنځته شوي ډېری دولتي بنسټونه یې له نسبتاً نرمې تګلارې سره وساتل او په ځینو برخو کې یې لا پراخ کړل.

په همدې مانا، د عبدالرحمن خان دوره د افغانستان د دولت جوړونې په بهیر کې یو مهم تاریخي پړاو ګڼل کېږي؛ خو د دې دورې بشپړ انځور هغه مهال ترلاسه کېدای شي، چې د دولت د مرکزي کېدو تر څنګ د هغه وخت ټولنیزې، سیاسي، پوځي، سیمه ییزې او نړیوالې پایلې هم په پام کې ونیول شي.

د دویمې برخې پای