



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۹/۳۰

عبدالباری جهانی

مور به کوم اسلام منو؟

که خبره د شيعه او سني وي. مور سنيان يو او د شيعه ملا خبره نه منو. سني ملايان شيعه گانو ته کافران وايي او شيعه ملايان ټول سنيان کافران او د دورخ اهل بولي. خو که خبره د سني مذهبو عالمانو سي او هر يوه ته مقتديان او پيروان ناست وي او هر عالم د هغي بلي طريقی پيروانو ته کافران او مشرکين وايي نو دلته زموږ څخه حتماً لاره ورکيري. حتماً پر غلطه روانيرو او احتمال لري چي آخره خاتمه مو خرابه سي او لار مو پر دورخ وربرابره سي. دا به د چا گناه وي؟

دا هسي خبري نه دي بلکه يوه ورځ مي يوه ويديو کتله. په هغي ويديو کي مي څو تنه لوی ملايان، چي هر يوه ته په سل گونو مقتديان ناست ول. ټولو يوه خالق ته عقیده درلوده. ټولو پر قران شريف باندي ايمان درلود. ټولو کلمه طيبه او کلمه شهادة ويله او په زړه پوري خبره خو دا وه چي دا ټول مولوي صاحبان سنيان ول؛ خو يو بل يي کافران بلل. په دي کي هيڅ شک نسته چي دي ټولو مولويانو هر يوه د خپلي عقيدې د صحيح ثابتولو او د خپل مخالف د غلط ثابتولو او حتی تکفيرولو لپاره کتابي دلايل درلودل.

دلته د مولوي صاحبانو خبره نه ده. هغوی هر يوه ته به خپله لاره معلومه وه او له هر يوه سره به کتابي دلايل موجود وه؛ خبره د هغو مسلمانانو ده چي پر غيب يي ايمان راوړی دی؛ خو نه د خپلي عقيدې څخه د دفاع کولو لپاره کتابي دلايل لري او نه د مخالفی عقيدې د غلط ثابتولو لپاره کتابي ذخيره لري. په دي ډله کي زموږ اکثريت او حتی ويلاي سم چي په سلو کي تر پنځه نيوي زيات کسان راتلای سي. اوس نو که خبره داسي وي چي يو مولوي بل مولوي تش پر غلطه وبولي خو پروا نه لري. مور به خپله عقیده را ټينگه کړو له نورو سره به کار نه لرو. اوکه خبره دونه درنده وي چي يو مولوي هغه بل مولوي کافر او مشرک وبولي نو دا خو ډېره جدي خبره ده. مور به څه پوه سو چي مور او زموږ پلرونه مشرکان دي؟ او که هغه بل مولوي او د هغه پلرونه او نيکونه؟

يو ملا، چي خپلو حاضرينو ته نصيحت کوي وايي: «له شيخ طيب نه واخله تر آخيري پنجپيري پوري ټول مشرکان، کافران، مرتدين او د الله له قدرت نه منکر دي. دا زما له طرف نه دا وشوه» بل مولوي وايي:

«په نن عصر کي چي لويه فتنه ده هغه د دين په جامه کي تبليغيان دي. غټه فتنه چي د دين غټ بيخ ايستونکي دي تبليغيان دي»

بل مولوي صاحب وايي: «هر مقلد بدعتي دی. هر مقلد مبتدع دی ځکه تقليد بدعت دی. چا کي چي بدعت موجود وي هغه مبتدع دی. هر حنفي بدعتي دی او بعضي د شرک درجي ته رسېدلي دي»

زموږ د هيواد اکثريت سنی مذهب خلک حنفيان دي او د طالبانو حکومت په هيواد کي له حنفي مذهب پرته د بل هر مذهب لپاره تبليغ منع کړی او د سزا مستوجب بللی دی. څه موده مخکي د همدغه طالبانو د حکومت يوه ډېر عالي رتبه مقام اعلان وکړ چي همدغه د دوی حکومت به مور د قيامت په ورځ پر پل صراط تېروي. خو هغه بل مولوي صاحب وايي چي ټول حنفيان مشرکان دي؛ پر پل صراط باندي د تېرېدو خبره خو لا پرېږده.

بل مولوي وايي: «وهايي خارجي دی. څوک چي د وهابيت پېروکار وي او د وهابيت متبع وي نو دغه انسان خارجي دی او څوک چي د وهابيت پېروکار وي نو دغه انسان به خارجي وي او دا علامه شامی رحمه الله فرمايلي دي چي متبعين د محمد ابن عبدالوهاب نجدی چي مسمی دي په وهابيانو غيرمقلدينو باندي نو دا فرقه د خوارجو ده. نو هر وهابي چي کوم دی هغه خارجي دی»

بل مولوي صاحب وايي: «د کوم دين ابتدا چي له دي خبري کيري چي څه چي خدای کوي او مخلوق هيڅ نه شي کولای. دا دين نه دی دا کفر دی»

په داسي حال کي چي مور په امننت بالله کي پر دي خبري باندي ايمان راوړی دی چي خير او شر دواړه د حق متعال له جانب دي. په دي باره کي تر لس زيات آيتونه موجود دي چي انسان مجبور او د تقدير تابع بولي او حتی ايمان او کفر دواړه د حق متعال په اراده پوري تړلی بولي. په هر صورت:

شهيد مولوي منير شاکر وايي: «څومره فتنی چي دي څومره جنگونه چي دي ملا ستا له لاسه دي. يو مکتب فقهه وېښه چي د هغه په خلاف فتوا نه وي. منکرين حديث کافر دي، پروېزيان کافر دي، برېليان وايي چي ديوبنديان

کافر دي. دیوبندیان وایی برېلویان مشرکان کافران دي. تبلیغیان وایی دا نور خلک د فرضو پرېښودونکي دي او گمراه دی. مجاهدین وایی چي څوک د اقتدار لپاره جنگیږي او د قرآن لپاره نه اوچتیږي هغه واجب القتل دي. مُلا دا ټول فتور تا جوړ کړی دی. یو راته وښیې چې د هغه خلاف فتوا نه وي. آخر وکو څشي؟ کومي ډلي ته لار شو. دیوبند ته لار شو هغه کافران دي. برېلویان وایی دا کافر دي. چي برېلی کیږي بیا دیوبندیان وایی دا کافر دي. چي تبلیغی کپرم مجاهدین وایی دا د خړه زامن دي. چي مجاهد کیږم ته وایی دا خارجی دی او حکومت دي وژني وایی دا دهشتگرد دی. لار چېرته شم؟ ځای راله وښیې ملا سوره وښیې چي مور ور ننوزو. ته ماله هغه ځای وښیې چي په هغه ځای کي ستا غشي نه اورېږي»

اوس نو که دا خبره زه وکړم او یا دا زما ادعا وي چي مُلا په اسلام کي د نفاق اصلي عامل دی او همدغه نفاق دی چي د اسلام د ورځ په ورځ کمزوری او زوال عامل دی نو دا خبره خو څوک ځکه نه مني چي زه ملا نه یم او مُلایان خو وارثین د انبیاءو دي. او د عوامو په اصطلاح مُلا د دین ستن (پایه) ده. او که چیري ملایان پخپله یو بل ته گمراه او کافر وایی نو بیا په دې کي زموږ گناه څشي ده؟ مور به لږترلږه دا حقیقت هم نه وایو؟

مور حنفیان یو. مگر یو لوی مولوي او عالم دین وایی چي حنفیان مقلدین دي. مقلدین مبتدعین دي او خبره یې شرک ته رسیږي. ما ته خپل ملا وایی چي حنفیت تر ټولو معتبر او ښه مذهب دی او هغه بل مولوي صاحب راته وایی چي دا مذهب نه یوازي پر غلطه دی بلکه خبره یې ان شرک او کفر ته رسیږي. اوس به زه څه کوم؟ خبره خو هلته خرابه سي چي، د شیعې په شمول، دا ټول ملایان د خپلو تبلیغاتو په سلسله کي پر منبرونو باندي د قرآن شریف په آیه مبارک تمسک کوي او ټول وایی چي «واعتصموا بحبل الله جميعاً و لا تفرقوا» ټول د حق متعال رسی ونیسي او مه یې اتفاقه کیږی. دا خبره چاته کوي؟ دا ټول لوی مولویان او مذهبي رهبران د یوه بل د مذهب پر ضد تبلیغ کوي. یوه بل ته کافر وایی اویا د اتفاق نارې هم وهي. دا پخپله گمراهي نه ده؟ او یا په لوی لاس د خدای د بنده گانو گمراه کول نه دي؟

د اسلام په دین کي دا بېلي بېلي لاري چا منځته راوړي دي چي یوه بل ته کافر وایی؟ قرآن شریف خو یو کتاب دی. دوی ټول پر همدغه یوه کتاب باندي د ایمان راوړلو ادعا کوي او بالاخره یوه بل ته مشرک او کافر وایی؟ په مسلمانانو کي داسي فرقه نسته چي پر قرآن شریف دي بشپړ ایمان ونه لري او یا دي لږ ترلږه پر دغه مقدس کتاب باندي د بشپړ ایمان درلودلو ادعا ونه کړي. دلته نو ښکاره خبره ده چي علت د قرآن شریف په بې شمېره تفسیرونو، تعبیرونو او تاویلونو کي دی. ملایان هر یو د خپلو تفسیرونو او یا هغو تفسیرونو د صحت اووثوق په باره کي چي دوی ورته معتقد دي خپل دلایل لري. د هغوی د استدلالونو رد او تأیید د عادي خلکو او حتی لوستو خلکو تر وس تېر دی. نو خلک به څه کوي؟ او که گمراه سي او پر غلطه لاره روان سي د دې مسوولیت به د چا په غاړه وي؟ طبیعي خبره ده چي ټول مسوولیت بیرته ملایانو او مولویانو ته راجع کیږي.

زما دوست مولوي محمدعباس(البته دا هم مستعار نوم دی) د مسلمانانو تر منځ د مذهبي اختلافاتو او د مسلمانانو ترمنځ د جگړو او تلفاتو په باره کي یې د «جمهوریت که ملایی حکومت» په نوم یو کتاب لیکلی دی چي چاپېدلو ته یې ځکه تراوسه زړه نه دی ښه کړی چي حتماً به یې ځيني ملایان د کفر فتوا صادره کړي او حتی سر، مال او اولاد ته به یې خطر متوجه کړي؛ خو ماته یې اجازه راکړې ده چي له متن څخه یې استفاده وکړم. په دې کتاب کي، د مسلمانانو تر منځ د خونړیو نښتو اویوه بل ته د زیانونو اړولو، تبايه کولو او یوه بل د وژلو او قتل عامولو د دومره زیاتو غم لرو پېښو په باره کي یادونه سوي ده چي سړی باور نه سي کولای چي یو وخت به داسی پېښی هم منځته راغلي وي. زما دوست د خپل کتاب په ۵۲ او ۵۳ مخ کي د یاقوت حموي د کتاب «معجم البلدان» د دریم ټوک د ۱۱۷م مخ په حواله، تهران ته نیژدې د ری په ښار کي د تباھيو او قتلونو په باب، د یاقوت حموي د سترگو لیدلی حال داسي بیانوي:

«داسي برابره شوه چي د هجرت په شپږ سوه اووه لس ۶۱۷ هـ ق زه د «ری» په ښار کي تېر شوم. په داسي حال کي چي د ترکمنسان په نیژدو کي مو د چنگېزیانو له لاسه ماته خوړلې وه. دا ښار مي تازه خراب شوی ولیدی چي لا یې دېوالونه ولاړ، منبرونه یې پاته او د ښایست نقاشی یې لا پر خپل حال پاته وې. نو د دې ښار له یوه هوښیار سړي څخه مي د دې تازه خرابیو په هکله پوښتنه وکړه. ما ویل چي چنگیز خو لا تراوسه دې ښار ته نه دی رارسېدلی د دې خرابیو وجه څه ده.

هغه راته وویل: «د دې خرابیو سبب ډېر کمزوری دلیل درلود. لیکن چي الله تعالی کوم کار وغواړي هغه کوي. د دې ښار اوسېدونکي درې مذهبي ډلي وې. اول شافعیان چي د دې ښار لږکي ول. دویم حنفیان چي تر شافعیانو ډېر ول. دریم شیعې چي تر ټولو ډېر ول. اول د شیعې او سني ترمنځ تعصبي جگړه وشوه. شافعیان او حنفیان پر هغوی غالب شول او د دوس ترمنځ جگړو دوام وکړ ان تر دې حده چي د شیعې گانو داسي څوک یې ژوندی نه دی پرې ایښي چي و پېژندل شي. چي کله یې شیعې ختم کړل نود شافعیانو او حنفیانو ترمنځ تعصبي جگړه پیل شوه. په دې کي شافعیان پر حنفیانو غالب شول او په هغه وخت کي شیعې او حنفي پاته نه شو، پرته له هغه چا چي خپل مذهب یې پټ کړی وو»

زما دوست مولوي محمدعباس د خپل کتاب په ۵۵ او ۵۶م مخ کي د طالبانو له خوا، له حنفي مذهب پرته پر نورو ټولو سني مذهبونو باندي د بنديز لگولو په ارتباط لیکي: «که تاسو پخپله پر یوه هر اړخیز اسلامي نظام اتفاق نه شی

کولای نو مور ستاسو په کوم یوه پسي ولاړ شو؟ چې په هر یوه پسي لار شو هغه بل راته وایی کافر شوی. تاسو تر اوسه پوری خپله حق نه دی پیدا کړی بل ته به یې څرنگه بلنه ورکوی؟ تاسي د خپل منځي اختلافاتو او جگړو په وجه هیڅکله هم هیواد ودانولای نه شئ او نه هم اولس ته سوکالي راوستلای شئ. ځکه ستاسو دغه فکر او تگلاره په کتابونو کې ستاسو استادانو درته ځای پر ځای کړي ده چې هیڅ کله د قدرت په وخت کې نه یو بل زغملای شئ او نه هغوی ته حقوق ورکول د خپل ځان لپاره روا گڼي. په افغانستان کې د نظام پر سر د ملایانو جگړې نوي نه دي. ملایانو د افغانستان کوم نظام په اتفاقي ډول اسلامي نظام بللی دی؟ دغه مذهبي کرکه ستاسي د یوې ډلې کار نه دی. هره ډله مو دغه مذهبي کرکه لري. که شیعیه دی که سنی دی، که حنفی دی که سلفی دی که صوفی دی»

د څلورو مذهبونو پیروان، چې په خپلو منځونو کې هم سره مخالف دي او د طالبانو حکومت خو پخپله اصولنامه کې لیکلي دي چې که څوک له حنفی مذهب څخه بل مذهب ته واوښت نو دوه کاله به بندي کیږي، په یوه سلا د اهل حدیث سره دښمني لري. البته پخپله اهل حدیث هم پر څو ډلووېشل سوي دي چې هره یوه یې له بلې ډلې سره مخالفه ده. سلفیان، وهابیان، پنجپیریان، اهل حدیث او نوري ډلې هره یوه بلې ته گمراه وایی او یوازي خپله ډله د جنت مستحقه او پر حقه لاره بولي. زما دوست مولوي محمدعباس د خپل کتاب په ۲۲۷ مخ کې د شیخ حمدالله جان الداجوي د البصائر د کتاب او د تفسیر ساوي د دریم جلد د ۹۰ مخ په حواله د اهل حدیث په باره کې د نوموړي مولوي او تفسیر ساوي قول را اخیستی دی:

« له څلورو مذهبونو پرته د بل چا مذهب منل نه دي روا؛ که څه هم چې د صحابه وو د وينا اود صحیح حدیث او قرآن سره موافق وي. له څلورمذهبو وتلی گمراه او گمراه کوونکی شخص دی، بلکه ډېر ځله دا کار سړی کفر ته رسوي؛ ځکه د قرآن او حدیث ظاهري معنا را اخیستل د کفرې اصولو برخه ده»

زما دوست مولوي محمد عباس پر دې موضوع باندې له اوږده بحث او متونو له راوړلو څخه وروسته د خپل کتاب په ۲۲۹ او ۲۳۰ مخونو کې د څلورو سني مذهبونو د پیروانو په باره کې د اهل حدیث د یوه لوی مشر ابن تیمیه او د مولوي عبدالقاهر اثري ویناوې راوړي دي. سلفي شیخ الاسلام ابن تیمیه وایی بدعتیان یا د څلورو مذاهبو پیروان جنت ته نه سي تللای او یوازي هغه څوک جنت ته ځي چې یا اهل حدیث او یا سلفي وي. او مولوي عبدالقاهر اثري خو وایی چې له اهل حدیثو سره مینه د ښه سریتوب معیار دی او له هغوی سره بغض او دښمني کول د بدعتیانو نښه ده. خو شیخ امین الله پشاورې صاحب یو قدم مخته ځي او وایی څوک چې په اهل حدیثو بد گمانې کوي هغه زندق دی.

زما دوست مولوي محمدعباس د خپل کتاب په ۲۳۱ مخ کې د شیخ محمد بن عبدالوهاب د مسایل الجاهلیه د کتاب د ۸م مخ په حواله لیکي: « د مشرکانو دین څو اصول لري. تر ټولو غټ اصل یې تقلید دی. تقلید په ټولو کافرانو کې له اوله تر آخره دود او دستور دی»

د همدغه کتاب په ۲۳۲ مخ کې د شیخ الاسلام ابن تیمیه له قوله راغلي دي: « څوک چې د یوه ټاکلي مشخص امام تقلید واجب گڼي هغه دي توبه وباسي. که یې توبه وایسته خو ښه خبره ده او که نه نو ودي وژل سي»

په همدغه مخ کې د درالمختار د مولف شیخ علاءالدین حصکفي له قوله ویل سوي دي چې پر هغه چا دي د رېگو په شمېر د رب لعنت وي چې د امام ابوحنيفه ویناوې ردوي.

په دی باره کې، د سني مسلمانانو تر منځ پر یوه بل باندې د کفر حکمونه او د یوه بل د وژلو د حکم فتواگانې دومره ډیري دي چې تر شمېر وتلي دي.

په دې ټولو احکامو کې د فتاواي دارالعلوم دیوبند د څلورم جلد د ۱۷۵م مخ هغه فتوا ډېره غولوونکې او گمراه کونکې ده چې د د اهل سنة و الجماعة د څلورو مذهبونو په باره کې یې صادره کړي ده او وایی: « څلور واړه امامان په خپل مذهب کې پر حق دي او د هغوی اختلاف د « اختلاف امتي رحمة» (یعني زما د امت تر منځ اختلاف رحمت دی) له قبیلې څخه دی. په دې وجه د هر مذهب پیرو ته په کار دي چې خپل مذهب صواب، محتمل د خطا وگڼي او د بل امام مذهب خطا، محتمل د صواب وبولي»

دا فتوا دومره غولوونکې او گمراه کوونکې ده چې هیڅ لار نه ورته جوړیږي. په لومړۍ جمله کې راته وایی چې څلور واړه مذهبونه پر حق دي. خو په دوهمه جمله کې سمدستي راته وایی چې د هر مذهب پیرو باید خپل مذهب صواب، محتمل د خطا وبولي (پر حق خو له سهوی او خطا خالي نه) او نور درې واړه مذهبونه خطا، محتمل د صواب (پر ناحقه، خو احتمال لري چې ښه خبره هم پکښي وي)

اوس نو، په داسې حال کې چې د افغانستان په سلو کې درې تنه په دې نه پوهیږي چې ولې یې حنفی مذهب انتخاب کړی دی نو هغه به څرنگه دا صلاحیت ولري چې نور درې مذهبونه خطا او خپل مذهب پر حق یا صواب وبولي؟ د افغانستان تقریباً ټولو سني وگړو ځکه حنفیت انتخاب کړی دی چې پلرونه یې حنفیان ول. که هغوی ته د مالکیت، یا شافعي یا حنبلي مذهب تبلیغ وسي دوی به څه پوه سي چې دا کوم مذهب دی؟ نوکله چې یو سړی د مذاهبو په توپیر نه پوهیږي له هغه سره به دا قضاوت له کومه سي چې کوم مذهب ښه او کوم مذهب ښه نه دی؟

مور به د موسیقۍ په باره کې، چې طالبانو لویه غوغا ورباندې جوړه کړي او ځیني یې د ټولو لویو گناهونو سرچینه بولي، د اسلام د دوو لویو علمبردارانو فتاواي را واخلو او بیا به له ملایانو څخه پوښتنه وکړو چې که دومره لوی عالمان یوه بل ته کافر ووايي مور عادي خلک به څرنگه قضاوت کوو؟

شاه عبدالعزيز محدث دهلوي، چي حنفي مذهب و، د فتاویٰ عزیزی په ۲۱۴-۲۱۵ مخونو کي حکم کوي چي هر څوک موسیقۍ حلاله بولي هغه کافر دی.

په مقابل کي ابوحامد الغزالي الطوسي، چي شافعی مذهب و، موسیقۍ د روح غذا بولي او وایي چي د موسیقۍ آوازونه په زړه کي پټ رازونه او مرغلي راباسي.

او د ابوحامد الغزالي ورور مجدالدین الطوسي محمد الغزالي وایي د موسیقۍ د تحریم په باره کي په قرآن شریف کي هیڅ حکم نسته او کوم عمل چی تحریم سوی نه وي هغه روا دی او هر څوک چي موسیقۍ حرامه بولي هغه کا فردی.

A History of Muslim Philosophy p1128

اهل حدیث ټول مقلدین یا د څلورو مذهبونو پیروان گمراه او کافران بولي اوحنفیان ټول هغه کسان مشرکین اوکافران بولي چي امام ابوحنیفه ته سپکاوی وکړي.

اوس نو که یې داسي فرض کړو چي د نړۍ د مسلمانانو واکمني د یوه خاص مذهب یا لاري پیروانو ته ورسیري او هغه د نورو کسانو او خپلو مخالفینو د وژلو حق او واک واخلي. په نړۍ کي به څو فیصده مسلمانان ژوندي پاته سي؟ په دې کي هیڅ شک نسته چي د وژل سویو کسانو شمېر به تر ۵۰۰ میلیونه زیات وي او لا بنایي زر میلیونو ته ورسیري. د دې دومره یې گناه مسلمانانو، چي د مذهب په غوره کولو کي یې هیڅ اختیار نه دی درلودلی او یوازي د خپلو پلرونو پر لاره یې گام ایښی دی، د وژل کېدلو او وینو تویولو مسوول به څوک وي؟ البته دا خیالي خبري مه بولی. مسلمانانو په خپل تاریخ کي د یوه بل دونه ویني تویی کړي دي چي نه عیسویانو د صلیبي جنگونو په وخت کي او نه یهودو په دې ۸۰ کالو کي دومره مسلمانان وژلي دي.

د دې ټولو مسلمانانو د قتلیدلو او نن ورځ د هغوی د بې اتفاقی او کمزوری اصلی مسوول څوک دی؟ طبیعي خبره ده چي دا ټول فساد له ملا څخه پېښ دی. قرآن شریف یو کتاب دی. او موږ ټولو مسلمانانو پر هغه باندي ایمان راوړی دی. موږ مسلمانان یو او موږ په دې عقیده یو چي یوازينی وسیله چي موږ جنت ته رسوي هغه پر همدغه مقدس کتاب باندي ایمان درلودل او په هغه عمل کول دي.

ستونزه له څه څخه پېښه سوي او منځته راغلی ده؟ ستونزه هغو په زړه او کتابونو پېښه کړي ده چي په اسلام کي یې په لوی لاس په سل هاوو لاري منځته راوړي دي. دا کتابونه چي پر یوه بل باندي د کفر حکم کوي ملایانو لیکلي دي. په اسلام کي هیڅ عیب نسته. عیب او تاوان هغو کتابونو پېښ کړی دی چي له مسلمان څخه په لوی لاس کافر جوړوي.

زه له شیعه مذهب او له سنیانوسره د هغوی ژور اختلاف سره کار نه لرم؛ ځکه چي هغه بیخي بېله لاره ده او هغه بېل بحث غواړي. زه وایم په سني یا اهل السنة و الجماعة کي دي څوک داسي لاره راوښيي چي د یوې بلي لاري پیرو ملا دي پر هغه باندي د شرک او کفر حکم جاري نه کړي او پیروان دي یې د مرگ د سزا لایق ونه بولي. دا د گمراه او زندیق حکمونه چا را ایستلي دي. دا حکمونه یوازي پر دین باندي دوکاندارانو را ایستلي دي. کله نو اسلام ډېر څرگند دین او د عاقبت نیکمرغۍ ته د رسېدلو ډېره ساده او آسانه لاره ده.

د صحیح بخاری د کتاب الایمان لومړی حدیث، د عبدالله بن عمر رض په حواله، د حضرت رسول اکرم ص له قوله وایی چي د اسلام پنځه اصول دي:

۱: یو څوک باید شاهدي ورکړي چي پرته له الله ج به د هیڅ چا عبادت نه کوم.

۲: پنځه وخته لمونځ به کوي. ۳: زکات به ورکوي. ۴: حج به کوي او ۵: روژه به نیسي.

د همدغه کتاب الایمان څلورم حدیث وایی:

له ابوموسی رض څخه روایت دی چي ځینو کسانو له حضرت رسول اکرم ص څخه سوال وکړ چي څوک ښه مسلمان دی؟ هغه مبارک په جواب کي ورته وویل هغه څوک چي مسلمانان یې له ژبي او لاس څخه آزار ونه ویني. د همدغه کتاب الایمان په پنځم حدیث کي راغلي دي:

د عبدالله بن عمر رض څخه روایت دی چي یوه سړي له حضرت رسول اکرم ص څخه پوښتنه وکړه چي په اسلام کي کومو کارونو ته ښه اعمال ویلای سو؟ حضرت رسول ص په جواب کي ورته وویل چي بې وزلو ته ډوډی ورکول او پېژاندو او ناپېژاندو کسانو ته سلام ویل.

د همدغه کتاب الایمان شپږم حدیث وایی:

له انس رض څخه روایت دی چي حضرت رسول اکرم ص وویل په تاسي که به د یوه ایمان هم تر هغه وخته پوري بشپړ نه سي تر څو چي پر خپل مسلمان ورور باندي هغه څه پېرزو نه کړی چي پر خپل ځان یې پېرزو وي.

د صحیح مسلم د کتاب الایمان ۳۹م حدیث د حضرت عثمان بن عفان له قوله وایی: حضرت رسول اکرم ص وفرمایل چي هغه څوک به حتماً جنت ته ځي چي وایی الله یو دی او بل خدای نسته او پر دغه عقیده باندي مړ سي.

د همدغه کتاب ۴۱م حدیث د ابوهریره له قوله وایی چي حضرت رسول اکرم ص وویل زه شاهدي ورکوم چي که یو بنده له الله ج پرته بل خدای ته عقیده ونه لري او زما رسالت ومني هغه به حتماً جنت ته ځي.

د همدغه کتاب ۴۴م حدیث د عباده بن صامت له قوله وایی چي حضرت رسول اکرم ص وویل هر هغه بنده چي پر دې باندي شاهدي ورکړي چي الله یو او لا شریک دی او محمدص د هغه بنده او رسول دی نو حق متعال به هغه دوږخ ته وانه چوي.

د احاديثو په ټولو کتابونو کې، په دغه ارتباط، د عبارتو په لړ تغير، بې شماره احاديث راغلي دي او ټول وايي چې د هغه سړي په مسلماني او جنت ته په تللو کې هيڅ شک نسته چې الله ج يو بولي او د حضرت رسول اکرم ص پر رسالت باندې ايمان لري.

که ملايان د احاديثو په کتابونو کې دغه او دغه ته ورته راغلي احاديث مني بيا به نو څرنگه د يوه او يا بل مذهب او يو يا بلي طريقې پيرو ته کافر او مشرک وايي؟ آيا په نړۍ کې به داسې مسلمان وي چې هغه د الله په وحدانيت کې شک ولري او يا د الله ج پر يووالي باندې ايمان ولري او د حضرت رسول اکرم ص رسالت ونه مني؟ د نړۍ ټول مسلمانان، که شيعه دي که سني دي، د «اشهد ان لا اله الا الله و اشهد ان محمد عبده و رسوله» په کلمه شهادت کې سره شريک دي. او دا هم هر ملا او مولوي ته څرگنده ده چې پر مسلمان باندې د کافر او مشرک حکم کول پخپله کفر او شرک دی. بيا نو ملايان په کوم صلاحيت يوه بل ته او يا د يوې او بلي لاري پيرو ته کافر او مشرک وايي؟

زه يقين لرم چې ملايان اومولويان تر ما او زما په څېر نورو کسانو په دې مسايلو بڼه پوهيږي. هغوی ته دغه احاديث او نور دغه ډول احکام تر ما بهتر معلوم دي. بيا نو ولي خپلو مسلمانانو ورونو ته کافران او مشرکين وايي؟ د دوی دغه ناروا عمل فقط يو علت لري او هغه پر دين باندې دوکانداري ده. که ملايان د اسلام دين پر سلو لارو او طريقو باندې ونه وېشي او د هري لاري پيرو د نورو ټولو لارو پيروان مشرکين او گمراهان ونه بولي بيا خو يې دوکانونه نه چليري.

اختلاف او تعصب د سياست او دين د دوکاندارانو تر ټولو قيمتي متاع ده. سياستمداران، د خلکو د رايو د ترلاسه کولو لپاره، پر خپلو سياسي رقيبانو باندې له هيڅ ډول ظالمانه او ناروا تور لگولو څخه مخ نه اړوي. او رقيباني يې هم د هغه په حق کې له دغي حربي او وسلې څخه کار اخلي. که ټول سياستمداران پر يوه لاره روان وي او يا پر يوه بل باندې تورونه ونه لگوي بيا خو رايې ترلاسه کولای نه سي او د ناروا عايد تر لاسه کولو لپاره اصلي حربه اووسيله له لاسه ورکوي.

ملايان هم د خپلو دوکانونو د چلولو او مقتديانو د جلبولو لپاره د همدغي وسيلې څخه کار اخلي. دوی بايد د يوه بل پر ضد کتابونه وليکي، ويناوي وکړي، گروانونه څيري کړي، يو بل په کفر او شرک تورن کړي، خپله لاره له نورو څخه بېله کړي او تر ټولو يې بهتره وېولي او په دې توگه خپل دوکان ته، چې د ده په نزد يې تر ټولو بهتره متاع پکښې ايښی ده، خلک او مشتريان ورجلب کړي.

عوام يا بېسواده وي او يا که سواد ولري په مذهبي مسايلو د پوهېدلو توان او صلاحيت نه لري او که يې د پوهېدلو توان او صلاحيت ولري بيا يې د لوستلو او پوهېدلو او په بېلو بېلو لارو کې د سمې لارې د پيدا کولو لپاره کافي وخت نه لري او مجبور وي چې د دين کار ملا ته پرېږدي. دا هغه څه دي چې ملا يې غواړي او دوی هم په عوامو کې همدغه نارې وهي چې دين د ملا کار دی او په نورو نه اړه لري او نه يې څوک د پوهېدلو او د سمې لاري د تشخيصولو توان او صلاحيت لري. او لا دا هم تبليغي چې د قرآن او حديث څخه ظاهري معنا اخيستل سړی کفر ته رسوي.

په داسې حال کې چې د قرآن شريف د آل عمران د سورة شپږم آية وايي چې په قرآن شريف کې دوه ډوله آيات دي چې يو يې محکماً دي چې هغه د قرآن شريف جوهر يا أم الكتاب دی او معناوي يې واضح او څرگندي دي. بل يې متشابهاً دي چې معناوي يې پېچلي او مغلقې وي. نو هغه کسان چې په زړونو کې يې شک او منافقت وي هغوی په متشابهاًتو پسې ځي او تاويلونه ورته جوړوي په داسې حال کې چې د هغوی په تاويل يوازي حق متعال پوهيږي او بنده گانو لره يې علم نسته. او هغه کسان چې پر عقیده باندې ټينگ وي هغوی وايي موږ پر هغه څه باندې چې د حق متعال له خوا نازل سوي دي ايمان راوړی دی.



په افغان جرمن آنلاین پورتال کې د جهاني صاحب آرشيف