



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۴/۰۴/۰۵

عبدالباری جهانی

## د فتوی په باره کي مختصر بحث (شپارسمه برخه)

له دین سره د تصوف ارتباط:

حدیث شریف دی: کُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَ کُلُّ ضَلَالَةٍ فِی النَّارِ.

ترجمه: ټول بدعتونه گمراهي ده او د ټولو گمراهيو ځای دورخ دی.

مُلايانو که د بدعت پر ضد، چي مخکي مو وويل، حضرت رسول اکرم ص ناروا بللی دی، اقدام کولای نو لومړی يې باید د تصوف د مفکورې او د صوفيانو د اعمالو او د صوفيانو زیارتونو ته د ساده گانو او جاهلانو د ورتلو پر ضد عمل کړی وای؛ ځکه چي دا ټول بدعتونه دي او د ټولو نتیجه بالاخره شېرک ته رسېږي. شیخان له حق متعال سره د مستقیم ارتباط لرلو ادعا کوي او خپل هر عمل ته رحمانی رنگ ورکوي. هر گړی چي يې زړه سي ځانته له اسمان څخه الهام کوي او چي هر وخت يې زړه وغواړي نو پخپله حق متعال او یا رسول اکرم ص په خوب کي ويني او هدايتونه ورڅخه اخلي. په داسی حال کي چي د قرآن شریف آیه څرگند حکم کوي چي دا امتياز يوازي د رسولانو او پيغمبرانو دی او هيڅ بشر له حق متعال سره خبری نه سي کولای.

و ما کان لبشر ان یکلموا الله الا وحياً او من وراى حجاباً او یُرسلُ رسولاً فیوحی بآذنه ما یشاء انهُ علی حکیم. سورة ۴۲ الشوری آیه ۵۱

(هيڅ بشر له الله سره خبری نه سي کولای مگر د وحی له لاري او یا د پردې له شا څخه او یا د رسول د رالېرلو له لاري چي د الله له اجازي او غوښتنې سره سم د هغه پيغام ورسوي.)

په داسي حال کي چي سجده يوازي حق متعال ته راغلي ده او بل هرچاته سجده شېرک او کفر دی. خو شیخانو خپل مريدان سجدې ته بلل او دا يې د پير د حق اداينه بلله. دا چي اوس عوام د شیخانو قبرونو ته سجدې کوي نو گناه د لویو شیخانو ده چي خپل مريدانو ته يې ورښودلي او ورباندي واجب کړي دي. د صوفيانو په يوه کتاب کي راغلي دي:

« کله چي د ساز په وخت کي پر مريد باندي خاص حالت راسي او هغه خوښ سي نو دا سنت دی چي باید د پير خواته ورسې او مخ د هغه په پښو پوري وموري. . . . دا حالت چي مريد ته پيدا کيږي دا د پير احسان دی او پر مريد باندي پير ته سجده واجب ده. په دې سجدې سره مريد د حق تعالی شکر او د پير حرمت پر ځای کوي. او دا په طريقت کي يو ستر اصل دی» مروزي، مناقب الصوفية ص ۶۰-۶۱

که مُلايان او مولويان او شيوخ الحديث د علم خبري کوي او په علميت نازيږي؛ شیخان او پيران د «حال» خبري کوي او وايي چي «حال» هرچاته نه ميسر کيږی بلکه يوازي د حق د نازولو او اولياء الله امتياز دی. په دې برخه کي د شیخانو لویې خبري او لاپي معمولاً کفر ته رسېږي او هر شيخ چي ډېر لوی کفر ووايي هغه تر نورو معتبر وي. د مشهور شيخ او ولي جنيد بغدادی ماما شيخ سري سقطي، چي په عين وخت کي د جنيد بغدادی پير هم وو، يوه ورځ جنيد ته وويل چي ته باید پر منبر باندي وعظ وکړي. خو جنيد ورته ويل چي ته زما شيخ يې؛ چي ته موجود يې زه وعظ نه سم کولای او دا زما لپاره بي ادبي ده. جنيد بالاخره مصطفى ص په خوب وليدی او هغه ورته وويل چي ولاړ سه وعظ وکړه. کله چي سبا له خوبه راپاڅېد نو فيصله يې وکړه چي وعظ به کوي. سري سقطي ورته وويل چي ما غوښتنه درڅخه وکړه ودي نه منله، د بغداد د شیخانو خبره دي ونه منله، د مريدانو خبره دي ونه منله اوس چي مصطفى ص درته وويل نو وعظ کوي؟ جنيد ورته وويل چي ته څه پوه سوي چي ماته حضرت رسول اکرم ويلي دي چي وعظ به کوي. سري سقطي ورته وويل ما الله تعالی په خوب کي وليدی او هغه راته وويل چي رسول ص مي جنيد ته ورواستاوه چي ورته ووايي وعظ وکړه. (نعوذ بالله!) عطار، تذکرة الاولياء جلد دوم ص ۱۰

حق متعال پر پيغمبر ص باندي امر کوي چي ته ورسه جنيد وعظ کولو ته مجبور کړه. تر دې به نو لويه بي ادبي او حتی کفر چيږي وي. په داسي حال کي چي جنيد خبريږي چي د حق متعال په امر پيغمبر ص ورته رالېرل سوی دی چي باید وعظ وکړي؛ دی بيا هم لا ناز کوی او خپل ماما ته وايي چي زه په دې شرط وعظ کوم چي تر څلوېښت تنه زيات به راته ناست نه وي. سري سقطي د جنيد دا شرط ورسره مني او يوازي څلوېښتو تنو ته اجازه ورکوي چي د

جنید د وعظ په مجلس کې برخه واخلي. کله چې جنید وعظ کوي نو د هغوی څلورپښتو تنو څخه ۱۸ تنه دومره د هغه د وعظ تر اغېزې لاندې راځي چې ځای پر ځای مري او نور ۲۲ تنه بېهوښه کيږي او خلک یې تر کورونو پورې په شا وړي. هغه کتاب هغه ځای.

جنید او سړی سقطي باید داسې غټې لاپي کړي وای او د دونه لور مقام ادعا یې کړې وای چې د دوی تر وخته پورې هیڅوک ور رسېدلي نه ول. حضرت رسول ص په مدينه منوره کې یوولس کاله و عظونه وکړل. په یوه کتاب کې نه دي راغلي چې حتی یو تن د هغه د وعظ په اثر کوم وخت بېهوښه سوی وي. جنید به خدای خبر څه ویل چې ۱۸ تنه یې دونه تر اغېزې لاندې راغلل چې ځای پر ځای یې ساه ورکړه. که اولیاءالله دونه لوی دروغ و نه وایې نو کوچني دروغ خو معمولاً نه خلک تر تاثیر لاندې راولي او نه یې څوک قبرونو ته سجدې کوي.

په زړه پورې خبره دا ده چې دا په اصطلاح اولیاءالله معمولاً له وفات څخه ۵۰ یا حتی ۱۰۰ او زیات کلونه وروسته مشهور سوي دي. کله چې د هغوی له وفات څخه دوه سوه یا زیات کلونه تېر سي نو هغه کسان چې د هغوی په زمانه کې یې ژوند کړی وي ټول مړه وي او په ژوندیو کسانو کې هیچا ته په یاد نه وي. بیا چې نو هرڅه دروغ ویل کيږي عوام او جاهل خلک یې مني.

اخواند دروپزه، چې یو متشرع عالم وو، او تر اوسه پورې د پښتونخوا، په تېره بیا سوات پښتانه هغه ته ډېر زیات اخلاص لري او اخواند دروپزه بابا یې بولي، د خپلو نورو افسانو ترڅنګ یوه دا هم راوړي ده چې وایې ویل کيږي چې شیخ رکن الدین قدس سره ۱۵ میاشتي د مور په نس کې پاته سو. کله چې وزېږېدی نو نیکه یې شیخ بهاءالدین زکریا له هغه څخه په غور کې پوښتنه وکړه چې دونه څنډ دي ولي وکړ. ده ورته وویل چې د مور په نس کې مې په هره میاشت کې دوی سپیاري قرآن شریف حفظ کاوه ځکه وځنډېدل. دروپزه، ارشاد الطالبین ص ۲۹۳

له اخواند څخه د عقل او دین د دې مخالفې کیسې په باب هیچا د سوال کولو جرأت نه دی کړی چې که له شیخ رکن الدین سره دونه کرامت وو چې خپل زېږېدل یې شپږ میاشتي ځنډولای سواي، چې په هیڅ توګه د منلو نه ده، او د مور په نس کې یې، په لومړۍ میاشت، دوی سپیاري قرآن شریف په یاد زده کولای سواي نو ولي یې له خپل دې کرامت څخه داسې کار نه اخیست چې قرآن شریف یې په یوه دقیقه کې په یاد کړی وای. ناوخته زېږېدلو ته به یې هیڅ ضرورت نه وای پیدا سوی او ده به هم د مور په نس کې څو زره ځلي قرآن شریف ختم کړی وای. مګر زه یقین لرم چې که اوس هم څوک دا پوښتنه وکړي زموږ ملایان به یې وهابي وبولي.

اخواند دروپزه دغه راز لیکي چې ویل کيږي شیخ بهاءالدین زکریا ته شیخ شهاب الدین دعا کړې وه چې هر څوک چې تا وویني او یا ستا جنازه وویني او یا ستا له وفات څخه وروسته ستا د زیارت مناره وویني هغه به دوږخ ته نه ځي. کله چې شیخ فریدالدین شکر گنج دا واورېده نو په زړه کې یې ور وګرځېده چې ماته خو شیخ قطب عالم هیڅ دعا ونه کړه. شیخ قطب عالم د ده په زړه پوه سو او دعا یې ورته وکړه چې هر څوک چې ستا مرید سي او چې تر قیامته پورې ستا په سلسله کې داخل سي هغوی به له دوږخ څخه په امان وي. او شیخ رکن الدین وایې چې یوه شپه مې حق تعالیٰ په خوب کې ولیدی او راته وې ویل چې هر څوک چې په شپه کې دا درې نومونه درې ځله تکرار کړي یعنې شیخ رکن الدین، شیخ صدرالدین او شیخ بهاءالدین هغوی مې تاته وبخښل. هغه کتاب هغه مخ

اخواند دروپزه غوښتل د دې خرافې او چټې کیسې په لیکلو سره د خپل کتاب صفحې زیاتي کړي او که یې ریشتمیا دا کیسې منلي وي؟ که یې دا کیسې په ریشتمیا هم منلي وي، چې زه یقین لرم منلي به یې وي نو په حقیقت کې ډېر ساده سړی وو. البته که سړی د صوفیانو نور کتابونه وګوري نو په دې عقیده کيږي چې اخواند دروپزه چندانې ملامت نه وو. ځکه چې دغه راز کیسو بازار او خریدار درلود.

اخواند دروپزه په خپل دغه کتاب کې دونه له شریعت سره مخالفې او له عقل او منطق څخه لیرې کیسې راوړي دي چې سړی وایې دا یې متشرع عالم وو نو له نورو څخه به، چې لا سم ملایان سوي نه دي، څه گیله وي.

شیخان دومره خودخواه او په عین وخت کې دومره بې پروا دي چې، په بنده کې، په هیڅ عالي او بنه صفت نه قانع کيږي او مستقیماً د حق صفاتو ته د رسېدلو دعوه کوي. شیخ شهاب الدین سهروردي په خپل کتاب کې لیکي « او د اخلاقو د تبدیل کوښښ کوي، تر څو د ربوبیت اخلاق او د الوهیت ذات په خپل ځان کې وښيي (متجلی کړي) ابوعلی فارمدي رحمه الله ویل چې له خپل شیخ ابوالقاسم کرکاتي څخه یې اورېدلي چې ویل یې تر څو چې سالک د حق متعال په ۹۹ نومونو متصف نه سي هغه به له حضرت عزت سره واصل نه سي . . . » سهروردي، عوارف المعارف ص ۱۰۷

شیخ په دې پوهیږي چې چندانې بنه خبره یې نه ده کړې او خلک به یې په کفر تورن کړي نو وروسته وایې چې انسان باید تر ممکنه حده پورې د حق تعالیٰ صفات په ځان کې پیدا کړي. مثلاً حق تعالیٰ رحیم دی؛ بنده باید رحمت او زړه سوی ولري او دغه راز نور.

شیخ په دې مخ کې وایې چې بنده باید د حق متعال ۹۹ صفتونه په ځان کې ایجاد کړي؛ خو په بل مخ کې وایې چې د صوفي تر ټولو بنه خصلت تواضع ده!!! همان کتاب ص ۱۰۹

د حق تعالیٰ په ۹۹ نومونو کې داسې صفت نسته چې له هغه څخه تواضع څرګنده سي بلکه هغه ذات کبریا دی او له هغه سره تواضع نه ښایې او نه راتلاي سي. شیخ شهاب الدین سهروردي نه پوهیږي چې د حق متعال په مقابل کې خپله بې ادبي څرنگه توجیه کړي.

څرنگه چې د صوفیانو اکثریت مرشدین ځانونه د حق متعال په مقام کې ویني، چې وروسته به یې مثالونه ورکړو، نو د دې ادعا د اثبات لپاره له هېڅ ډول دروغو څخه مخ نه اړوي او حتی پر حضرت رسول ص او حضرت علي باندې څرگند دروغ وايي. میافقیرو الله په خپل یوه مکتوب کې لیکي: « . . . په دنیا او د حشر په ورځ کې چې یې مور لمني ته لاس اچوو يعني حضرت رسول صلی الله علیه وسلم ویلي دي چې هر چا چې زه ولیدلم په حقیقت کې یې حق تعالی لیدلی دی. د دې امت د صحابه او صوفیه په خبرو کې داسې ادعاوي زیاتي دي مثلاً علي کرم الله وجهه په ځینو خطبو کې ویلي دي چې زه هغه خدای یم چې په کوه طور کې یې له موسی سره خبرې کړي دي. . . » جلال آبادي، گزیده مکتوبات ص ۲۱

میافقیرو الله وروسته لیکي چې کله انسان په حق متعال کې فاني سو نو هلته خپل انساني صفات له لاسه ورکوي او سړی « بقا بالله » ته رسېږي. دلته نو که څه اوري د خدای په وسیله یې اوري او که خبرې کوي نو د خدای په وسیله خبرې کوي. میا وروسته په یوه جعلي حدیث قدسي استناد کوي او د حق تعالی له قوله وايي: « بنده د نفلونو په واسطه زما سره د نيزې کېدلو تلابن کوي خو زه یې دوست کړم او کله چې زه ورسره دوست سوم نو د هغه غوږونه او سترگي او لاس او پښې سم ( حدیث القدسي ) هغه کتاب ص ۲۴

که زموږ ملایان دومره بېخبره وي چې د میافقیرو الله جلا آبادي آثار یې، چې د احمدشاه بابا د عصر سړی دی؛ او تقریباً ټول آثار یې موجود دي، نه وي لوستي نو بیا خو دوی ډېر بېخبره خلک دي او که یې د هغه آثار لوستي وي او د گفرتوا یې صادره نه کړي نو بیا خو د دوی قضاوت تر سوال لاندې راځي. ځکه چې میافقیرو الله خو نه یوازې پر حضرت رسول ص او حضرت علي باندې دروغ ویلي دي نه یوازې یې قدسي حدیثونه جعل کړي دي بلکه د خدایي دعوې یې کړي ده او په هر صورت د گفرتوا لایق وو.

حسین بن منصور حلاج د دغه ډول صوفیانو په کتار کې، چې د خدایي مقام ته یې ځانونه رسېدلي بلل، تر ټولو مشهور دی او ډېرو صوفیانو د هغه د انالحق نارې ته پلمې او لاري جوړي دي. مولنا جلال الدین رومي خو وایي چې منصور د انالحق په ناره سره خپله تواضع وښودله او ځان یې د حق په مقابل کې نسبت حساب کړ. مگر کله چې د هغه یوه نظم ته گورو نو د مولنا خبره ډېره پر ځای نه ښکاري. منصور نه یوازې تواضع نه کوي. نه یوازې ځان نسبت نه بولي بلکه د خالق هستي له خپل وجود سره تړلې بولي.

نهان و آشکاری در تجلی

به هر چیزی ز هر چیزی تو یی بیش

نه نادانم که پوزش خواهم از تو

نه از شک و نه از خامی در اندیش

تویی هر چیز و جز من نیستی تو

چرا پوزش بخواهم خویش از خویش. مازینونو قوس زندگی منصور حلاج ص ۳۳

هم په پټه هم ښکاره دي جلوه بله

په هر څه کې تر هر څه ډېر یې پخپله

نه ناپوه یم چې له تا غواړم بخښنه

نه له شک او نه اوموالي څخه اندېښنه کړم

ته هر څه یې چې زه نه یم نو ته نه یې

زه پرڅه له ځانه خواست د بخښني وکړم .

منصور وایي که له هغه څخه چې زه یې په زړه کې لرم یوه ذره د دنیا پر غرونو باندې ولوبېږي ټول غرونه به ویلي سي. او وایي چې ستا روح مي له روح سره داسې گډ سو لکه عنبر چې له خالص مشک سره مخلوط سي. او ستا

روح مي له روح سره داسې مخلوط سو لکه شراب چې له زلالو او بو سره گډ سي. هغه کتاب ص ۲۲

په دې باره کې د پیرانو کیسي دونه ډېرې دي چې ښایي په دې مختصر بحث کې ځای نه سي. زما مطلب بیا هم د فتوا دی چې ملایان او مفتیان د ځینو مشهورو اشخاصو او شیخانو د کفر څخه بېخبره دي او که له وېرې څه نه وایي.

د مثال په توگه د صوفیانو یو مشهور شیخ، ابوالحسن خرقاني، چې د بنده گانو عالي مقاماتو ته رسېدلو د ده د خودخواهی تنده نه سوا ماتولای نو د خپل مسلک د نورو لویو شیخانو په څېر یې له خدای سره د مستقیمو خبرو

او حتی نعوذبالله! توکو ادعا کوله. نقل کا: یوه شپه شیخ پر لمانځه ولاړ وو او یو اواز یې واورېدی چې ویل یې ای بوالحسنه! غواړې چې خلک در خبر کړم او سنگسار دي کړي؟ شیخ ویل ای خدایه! غواړې چې ستا د رحمت په

باره کې چې په څه پوهېږم او ستا د کرم په باره کې چې څه راملوم دي خلکو ته ووايم خو هیڅوک بیا سجده ونه کړي؟ اواز راغی چې نه به زه څه وایم او مه ته څه وایه. . . . او ویل یې خدای له نورو څخه د بنده گانو ښانه

وغوښته او زما څخه یې د خدایي. او ویل یې کله چې د عرش کنگري ته ورسېدم نو ملايکي مي مخي ته راوتلي وې او ویل یې مور د حق ذکر کوو او پاکي یو. ما ورته وویل مور هواللهیان یو. فرشتي خجالت سولي او مشایخ زما له

دي جواب څخه خوشاله سول. عطار، جلد دوم ص ۱۷۸

په دې باره کې د شیخ خرقاني لاپي او کفرونه دونه ډېر دي چې که ډېر په تفصیل کې خو نو زه بېرېرم چې د لوستونکو حوصله به ختمه سي. سوال دا دی چې چا په ژوند کې کوم ملا لیدلی دی چې د ابوالحسن خرقاني یا بل

کوم لوی شیخ د گفرتوا یې صادره کړي وي؟ په داسې حال کې چې ټول ملایان پر هر منبر باندې نارې وهي چې

هر څوک چې دین بدل کړي مرگ یې روا دی. که د دین د بدلولو مطلب شرک وي نو دا لوی شیخان او پیران خو اکثر مشرکین دي.

د سهروردیه طریقی موسس شیخ شهاب الدین سهروردي، چې د اهل تسنن د صوفیانو او علماوو یو له تر ټولو معتبرو او د احترام وړ شیخ دی، نه یوازې یې احادیث جعل کړي، نه یوازې یې د قرآن شریف آیات، په لوی لاس د خپلو تصوفی افکارو لپاره، تحریف کړي دي بلکه د شیخ خرقانی او نورو شیخانو په څېر خدای د ځان په جامه او ځان د خدای په جامه کې ویني. په داسې حال کې چې مور ټول مسلمانان، سني او شيعه، په دې عقیده یو چې د خدای او انسان ترمنځ ارتباط د بادار او بنده ترمنځ ارتباط دی او نور هیڅ ډول اړیکې نه ورسره لرو. شیخ په خپل یوه شعر کې وايي:

ای دوست وجود و عدمت اوست همه  
سرمایه شادی و غمت اوست همه  
تودیده نادری که ببینی اورا  
ورنه ز سرت تا قدمت اوست همه.

ترجمه: ای دوسته ستا وجود او عدم ټول هغه دی

سرمایه د خوښۍ او د غم ټول هغه دی

ته سترګې د لیدلو د هغه نه لري

کله نو ستا له سر تر قدم ټول هغه دی.

د حق متعال وجود د بنده له وجود سره څه ارتباط لري؟ دا د هندو جوګیانو او عابدینو عقیده ده، چې مور به وروسته اشاره ورته وکړو.

شیخ شهاب الدین نه یوازې د شیخی او مریدۍ په برخه کې، چې په اسلام کې یې هیڅ اساس نه درلود او، لکه مخکې چې مو وویل، حضرت رسول اکرم ص په خپل ټول ژوند کې یو ځل هم اشاره نه ده ورته کړې، احادیث جعل کړي دي. دغه راز یې نور احادیث هم جعل کړي دي او د حضرت رسول ص د دې حکم په اساس چې هر څوک په هغه پورې دروغ وایی خپل ځای دي په دورخ کې وګوري، په هغه پورې مستقیم دروغ ویلي دي او د هغه مبارک له قوله وايي: « له هجرت څخه دوه سوه کاله وروسته، تر ټولو فاضل او بهترین کس به هغه وي چې ملا او حال یې سپک وي. پوښتنه ورڅخه وسوه چې یا رسول الله ص حال څسې دی؟ په جواب کې یې ورته وویل هغه کسان چې نه مېرمن ولري او نه اولاد.

بشرحارت ته یوه چا وویل چې خلک پر تا باندي بد وايي. ویل ولي؟ هغه ورته وویل چې تا موعګد سنن پرې ایښی دی یعنی بنځه نه لري. بشر حارث ورته وویل هغوی ته ووايه چې زه له فرض سره دونه مشغول یم چې د سنت ادا کولو ته مې وخت نه دی پیدا کړی» سهروردي، ص ص ۸۶-۸۷

دا حدیث به سهروردي له کومه کړی وي؟ مور ټولو ته هغه حدیث معلوم دی چې حضرت رسول ص له یوه ځوان څخه پوښتنه کړې وه چې واده لري؟ هغه ورته ویل نه. حضرت رسول ص ورته وویل ته د شیطان ورور یې. او حتی داسې حدیث لا هم موجود دی چې حضرت رسول ص وویل زما په امت کې تر ټولو بهتر هغه دی چې ډیرې بنځې ولري. حضرت رسول اکرم ص هیڅ وخت د عزوبت یا مجردی تبلیغ او غوښتنه نه ده کړې بلکه تل یې خپل امتیان واده کولو ته تشویقول او واده لرل یې د زنا او شیطاني کارونو د مخنیوي یوازینی او حتمي وسیله بلله. ( النکاح سنتی من رغب عن سنتی فلیس منی.) نکاح زما سنت دی. هر څوک چې زما له سنت څخه مخ اروي هغه زما په امت کې نه دی.

سهروردي، په لوی لاس او بي ضرورته، په حضرت رسول ص پورې دروغ ویلي او ځانته یې په سفر کې کوټه نیولې ده. ما له هیڅ مټ او دیني عالم څخه نه دي اورېدلي چې یا یې د سهروردي عقیده محکومه کړې، چې مخکې یې ما یو نظم هم درته ولیکی او یا یې د هغه د احادیثو جعلول محکوم کړي وي. ملایان که په ریشتیا هم شرک محکوموي نو د سهروردي په څېر لویو او مشهورو شیخانو خواته دي توجه وړوي. دا خبره ځکه کوم چې عوام که کافران هم سي ټولني ته یې د مشهورو شیخانو د شرک په اندازه تاوان نه رسیږي. ځکه چې عوام د شرک په اختیارولو سره یوازې ځان ته تاوان رسوي او ځان دورخ ته اچوي مګر شیخان په سل گونو او ځیني په زرگونو پیروان او مریدان لري او هغوی ټول له ځان سره کافران کوي.

مشهورو شیخانو، چې تر اوسه پورې یې د زهد او تقوا او کراماتو ستاینه کیږي، په لویو دعوو، کفر ویلو او د خدایي مقام ته د رسېدلو په دعوو کې رقابت سره کاوه. حسین بن منصور حلاج د انالحق یا زه حق (خدای) یم دعوه وکړه او د هغې دعوې په اثر اعدام سو. نورو صوفیانو، د حسین بن منصور حلاج په څېر، یا د خدایي دعوې کړي یا وروسته ورپورې ترلي سوي دي خو ملایانو او دیني عالمانو تر اوسه پورې هغوی محکوم کړي نه دي. بایزید بسطامي په دې خبره چې « لیس فی جنتي سواء الله » په خرقه کې مې له الله پرته بل څوک نسته، ډېر مشهور دی خو هیچا هیڅ نه دي ویلي. « ابویزید (بایزید بسطامي) یوه ورځ په خلوت کې ذکر کاوه. له دروازي څخه دباندي چا ورباندي ږغ کړه چې هل ابویزید فی البیت؟ ابویزید کور دی؟ ابویزید له خلوته څخه ور ږغ کړل چې هل فی البیت الاله؟ آیا په کور کې له الله پرته بل څوک سته؟

حسین بن منصور حلاج په خپل یوه مناجات کې وایی:

لیبیک لیبیک یا سیدی و مولایی

لیبیک لیبیک یا قصدی و معنایی

یا عین عین وجودی منتهی همی

یا منطقی و اشاراتی و انبایی

یا کل کل و یا سمعی و یا بصری

یا جملتی و تباعیضی و اجزایی . هجویری، ص ص ۲۳۱-۳۲

ترجمه:

لیبیک لیبیک زما بناغلی زما مولا

لیبیک لیبیک زما مطلبه زما معنا

ته زما ټوله وجود یې سرتر نوکه

هم منطق یې او هم زبړی محبوبا

ټول وجود یې ته غوړونه ته می سترگی

هم می کل هم د بدن ټوله اجزاء .

ابویزید په خلوت کې ناست وو او دباندې سړي ته وایي چې آیا په کور کې له الله پرته بل څوک سته؟ بایزید په دې خبرې سره کفر کړی دی. د الوهیت د مقام دعوه یې کړې ده. ملایانو که په هغه وخت کې بایزید کافر نه وي بللی نو اوس یې باید د کفر فتوا صادره کړي او که د هغه د کفر فتوا نه صادرې نو د کشف المحجوب د کتاب د لیکوال داتا گنج بخش د کفر فتوا باید صادره کړي؛ چې هر کال یې زیارت ته په سل هاوو زره خلک ورځي او د اسلام د ټولو احکامو په خلاف نذرونه وروړي. هجویری یا د پاکستانیانو په اصطلاح داتاگنج بخش ځکه باید محکوم سي چې د شرک د افکارو او عقایدو د خپرولو مسوول دی. ملا ځکه د لویو شیخانو او مرشدینو د کفر فتوا نه سي صادرولای چې د عوامو له ذهنیت څخه بیریزې. که دوی د دې فتوا د صادرولو جرأت وکړي نو خلک به دوی کافران او وهابیان وپولي.

کله چې حق متعال د حسین بن منصور ټول وجود، غوړونه او سترگی او د وجود ټول ذرات سي نو هغه باید د خدایې دعوه وکړي. دا هغه ادبیات دي چې د اسلام په دین کې هیڅ وخت موجود نه ول او ټول له بهر، په تېره بیا له هندو مذهب څخه اسلام ته راننوتلي دي. ځینې صوفیان لوی عالمان او د اسلام په دین کې وارد خلک ول او اکثر یې لوی شاعران ول؛ ځکه یې خپلو افکارو ته د اسلامي رنگ ورکولو لپاره په دلایلو خلکو ته قناعت ورکولای سواي. او ځکه یې خلک سوونه کلونه وروسته اوس هم زیارتونو ورځي او پر قبرونو یې طوافونه کوي او سجدې ورته کوي چې دوی ځانونه اولیاءالله بلل او خپلو ټولو کفرانو او مزخرفاتو ته یې د باطن رنگ ورکاوه. ساده عوام د هغوی د نامه له اخیستلو څخه بیریزې او چې د شیخانو هر بد عمل او هر گُډ ته گوته ونیول سي دوی وایي دا د خدای دوستان ول او د هغوی په کارونو یوازي خدای ښه پوهیږي.

له کفارو سره جهاد پر ټولو مسلمانانو باندي فرض دی. مگر اوس داسې شرایط دي چې کفار د مسلمانانو سل چنده قدرت لري او که مسلمانان جنګ ورسره وکړي په یو څه وخت کې به ټول اسلام تباہ سي. حق تعالیٰ په قرآن شریف کې مسلمانانو ته حکم کوي چې په لوی لاس ځانونه مه وژني. نو اوس بیرته هغه شرایط راغلي دي چې له هجرت څخه مخکې په مکه کې حاکم وه او د مسلمانانو شمېر تر ۳۵ تنو نه زیاتېدی. او مسلمانان باید اوس بیرته د الکافرون ۱۰۹ سوره په آیتونو تمسک وکړي او کفارو ته ووايي چې ستاسی خپل دین او زموږ خپل دین دی. مگر که له کفارو سره د جهاد داغلنولو امکانات نسته نو د اسلام په داخل کې له شرک سره د مبارزې او مجادلي بشپړ امکانات موجود دي. او تر څو چې شرک په اسلام کې دننه له منځه ولاړ نه سي اسلام به ورځ تر بلې کمزوری کیږي.

تاسي فکر کوی چې ملایان په دې حقیقت نه پوهیږي چې نن ورځ زیارتونه د شرک مرکزونه دي؟ نو ولي یې، له تبلیغ څخه پرته، هیڅ عملي اقدام نه دی کړی. دوی هره ورځ نه ویني چې ناپوه عوام پیرانو او شیخانو ته پر سجدو ورځي او د شرک مرتکب کیږي؟ دوی هر څه ویني خو له یوې خوا، لکه مخکې چې مو وویل، د عوامو له ذهنیت څخه بیریزې او له بلې خوا یې د عوامو جهالت په گټه دی. که عوام دونه هوبنیار سي چې د پیرانو او زیارتونو د بنده گی او غلامی کړی له غاړې وباسي او په دې وپوهیږي چې پیر او زیارت ته سجده کفر دی نو بیا د دوی پر هره خبر او حکم هم غور نه نیسي. اوس چې د ملایانو هر څوک خوښ نه وي پر هغه باندي د کافر او وهابي نوم ایږدي او خلک یې ځکه هر امر په پټو سترگو مني چې له هغوی سره د حقیقت د معلومولو وسیله، چې پوهه ده، موجوده نه ده؛ او د دیني اطلاعاتو او دیني احکامو یوازینی وسیله یې ملایان دي.

سید جمال الدین افغاني، له نن څخه زیات وکم ۱۵۰ کاله مخکې د سوات د اخوندصاحب، چې پخپله هم شیخ او مرشد وو او تر ننني ورځې پوري یې په زهاوو عالمونه زیارت ته ورځي، په باره کې لیکي: « . . . کله چې هغه پوه سي چې د افغانانو په کوم ښار کې یو شیخ راپورته کیږي او یا دې ته تیار دی چې په خلکو کې تبلیغ وکړي او د خلکو په منځ کې مقام حاصل کړي نو شیخ دفعتاً د هغه د وهابیت حکم صادروي. څو د خلکو په ذهنیتونو کې نفرت ورته ایجاد کړی او په دې توګه یې په ډېر فجع شکل بدنم کړي» افغاني، تتمت البیان، ص ۱۷۱

بایزید بسطامي ویل زه داسی سمندر یم چي نه یې ژوروالی چاته معلوم دی او نه یې سر اوپای معلومیږي. بایزید وویل زه عرش یم، زه کرسی او قلم یم. زه ابراهیم، موسی او عیسی یم. زه جبریل، میکائیل او اسرافیل یم. بلی هر څوک چي په حق کي محو سي او د هر څه حقیقت ته ورسیري بیا نو له حق څخه پرته بل څه نه ویني. عطار، تذکره الاولیاء جلد اول ص ۱۶۰

« . . . بایزید ته چا وویل چي د قیامت په ورځ به ټول مخلوق د حضرت رسول ص تر بیرغ لاندې را جمع وي. بایزید وویل د خدای په خدایي مي دي قسم وي چي زما بیرغ به د حضرت رسول تر بیرغ لوی وي او ټول پیغمبران به زما تر بیرغ لاندې وي. ځکه چي زما په څېر به نه څوک په اسمان کي پیدا کړی او نه به په مځکه کي زما مثال پیدا کړي. زما صفات په غیب کي غایب دي . . . » هغه کتاب ص ص ۱۶۳-۶۴

بایزید دونه کفرونه کړي دي چي باید په یوه بېل کتاب کي ولیکل سي او په دې کفرونو کي شیخ عطار، شیخ جامي او ټول هغه شیخان شامل دي چي پر دغو صوفیانو یې کتابونه لیکلي دي او د هغوی دغو کفرونو او لاپو ته یې تبلیغات کړي دي.

دا کفرونه او دغه ډول کفر ډوله لاپي کشکي یوازي بایزید او منصور کړي وای. هر مشهور شیخ او صوفي کوبنښ کړی دی چي په کفر او لاپو کي تر سیالانو پاته نه سی. ویل کیږي چي شبلي نعماني اودس کړی وو او مسجد ته د ننوتلو په حال کی وو چي یرغ ورباندې وسو یا ابابکر! اودس لري چي په دې گستاخي زموږ کورته داخلیري؟ شبلي چي دا واورېده نو بیرته ستون سو. بیرته یرغ ورباندې وسو چي زموږ له کوره څخه ځي چیري به ولاړ سي؟ شبلي یوه لویه چیغه وکړه. بیرته آواز ورباندې وسو چي زموږ سره بی ادبي کوي؟ شبلي ځای پرځای خاموش ودرېدی. بیرته یرغ ورباندې وسو چي ته اوس زموږ د مصیبت په مقابل کي د تحمل دعوه کوی؟ شبلي په زوره یرغ کړه چي ستا څخه تاته شکایت کوم. هجویري. کشف المحجوب، ص ۲۷۸

سړی نه پوهیږي چي یو شیخ د حق متعال په برخه کي دومره بی ادبي څرنگه کولای سي؟ له اسمان څخه د ندا او آواز څخه یې دومره مسخره څرنگه جوړه کړي ده. که له ملایانو څخه په دې باره کي پوښتنه وسي حتماً به د عوامو په څېر درته ووايي چي د خدای د دوستانو عجیب کارونه دي. مور باید په دې باره کي خبري ونه کړو.

د صوفیانو یا د عوامو په اصطلاح د خدای په دوستانو کي یو هم عین القضاة همداني وو، چي د کفر او الحاد په تور په ۵۲۵ هـ ق کي د ۳۳ کالو په عمر په همدان کي اعدام سو. هغه کیسه کوي چي « زه او پلار مي یوه ورځ د یوه صوفي په کور کي وو او د ښار مشهور امامان هم حاضر ول. مور رقص کاوه او بوسعید ترمذي بیتونه ویل. زما پلار وویل چي خواجه احمد غزالي زموږ سره رقص کاوه او د مکاشفې په توگه یې د هغه د کالیو نښاني هم وویلي. په دې وخت کي ابوسعید وویل چي زه مرگ غواړم. ما ورته وویل چي مر سه. هغه سمدستي بېهوشه سو او مر سو. په دې وخت کي د ښار مفتي حاضر وو او ماته یې وویل چي ژوندی وژلای سي نو مری هم ژوندی کولای سي؟ ما ورته وویل څوک مر دی. مفتي وویل فقیه محمود وفات سوی دی. ما وویل خدایه فقیه محمود بیرته ژوندی کړه او هغه په هماغه گړي ژوندی سو » جامي، نفحات الانس، ص ۴۱۵

شیخ عبدالرحمن جامي، چي تر اوسه پوري یې هر کال په زرهاوو خلک زیارت ته ورځي، د دغه ډول کفري کیسو د راوړلو او پر هغو باندې د کتاب لیکلو مستقیم مسوولیت لري او د لویو صوفیانو او په اصطلاح د خدای د دوستانو د شرک او ارتداد په ادعاوو کي ورسره شریک دی. ما له هیڅ ملاً څخه نه دي اورېدلي چي د عبدالرحمن جامي پر کتاب یې یو وخت انتقاد قدر کړی وي، محکومول او غندل خو یې لا هلته پرېږده. مسلمانان که فتوا ته ضرورت لري نو دغه یې ځای وو، نه دا چي د لمانځه په نه کولو د خلکو د کفر فتوا صادره کړي. د لمانځه د نه کولو تاوان یوازي پخپله هغه بنده ته رسیري چي لمونځ نه کوي خو د جامي کتاب د عالمونو د گمراهی سبب کیږي.

پخپله مولنا عبدالرحمن جامي څرنگه داسي یوه کیسه را اخلي چي هغه نه حقیقت لري او نه د اسلام د دین له اصولو او عقایدو سره برابره ده. جامي په دې نه پوهېدی چي د مري بیرته ژوندی کول یوازي د حق متعال په وس کي دي؟ جامي په دې نه پوهېدی چي د مري ژوندی کول د قضا د گړخولو معنی لري؟ هغه په دې نه پوهېدی چي روح یوازي د حق متعال په اراده کي دی او بخښل او اخیستل یې هم یوازي په خالق تعالی پوري اړه لري؟

د حضرت رسول اکرم ص د لور ( په حدیث کی یې نوم نه دی ښودل سوی) زوی یې په داسي حال کي آنحضرت ص ته راوړ چي وروستي نفسونه یې ایستل. اسامه وایي په هغه ورځ مبارک ص دونه وژړل لکه په سترگو کي چي یې د اوبو ډک مشک وي. بخاري، کتاب الجنایز حدیث ۴۴

په بل حدیث کي راغلي دي چي د حضرت رسول ص لور وفات سوه. دی یې قبر ته ناست وو او ژړل یې. هغه کتاب حدیث ۴۵

متوجه یاست؟ حضرت رسول اکرم ص خپل لمسي او لور ته چي ورپسي ژړل یې نفس نه سو ورکولای. عین القضاة همداني به څوک وو چي مري یې ژوندي کول او ژوندي یې، یوازي په یوه خبره، مړه کول؟ د صوفیانو ټول کتابونه له دغه ډول مزخرفو کیسو څخه ډک دي او که دا ډول کیسي ونه لري هغه به د صوفیانو کتابونه نه وي. خو سوال دا دی چي دلته فتوا څه سوه؟ ملایان ولي د دې څرگند شرک په مقابل کي چوپ دي؟

په ابران کي، چي په سیمه کي د تصوف یو لوی مرکز او ډېر لوی صوفیان پکښی زېږېدلي او مشهور سوي دي، د صوفیانو د دغه راز کیسو پر ضد چندانې څه نه دي خپاره سوي او ما پخپله یوازي د احمد کسروي یو وړوکی کتاب « صوفیگری » لوستی دی؛ چي د صوفیانو د دغه راز کیسو او د هغوی د مضرو افکارو او اعمالو پر ضد یې لیکلی

دی. په افغانستان کې ما نه په درې او نه پښتو ژبه د صوفیانو د ژوند او عقایدو په باره کې داسې څه لوستي دي چې هغوی دي د صوفیانو په باره کې د خلکو ذهنونه روښانه کړي. ملایانو نه څه ویلي او نه به یې ووايي. او که څوک د حقیقت ویلو جرأت وکړي نو هغوی سمدستي د وهابي خطاب ورته کوي؛ ځکه دوی په دې پوهیږي چې د افغانستان خلک په وهابیت نه پوهیږي او تقریباً ټول فکر کوي چې وهابیان کافران دي. بالاخره باید یو څوک یو څه ولیکي او د وهابي نوم پر ځان قبول کړي. تاسی دي کیسې ته ځیر سی او قضاوت وکړی:

« سُفيان ثوري يوه ورځ روان وو او يوه مرغۍ يې وليده چې په قفس کې يې ډېرې غمگینې نارې وهلی او د ده ډېر زړه ورباندي وسو. هغه مرغۍ يې له صياد څخه را نيوله او خوشي يې کړه. خو مرغۍ هېڅ خواته نه تله او له سُفيان سره ملگرې سوه؛ او کله چی به ده لمونځ او عبادت کاوه نو مرغۍ به ورته کتل لکه د ده ساتنه چې کوي. کله چې سُفيان وفات سو نو مرغۍ له هوا څخه د هغه پر قبر باندي را پرېوته او ځان يې وواژه. د سُفيان له قبر څخه یو اواز واورېدل سو او ویل يې چې خدای ځکه سُفيان وباخښه چې دهغه پر مخلوقاتو يې زړه سوی درلود» Rizvi, A History of Sufism in India Vol 1 P 32

لومړی خو سُفيان ثوري ( ۷۱۵-۷۷۸ میلادي) یو فقیه او محدث وو. هغه هېڅ وخت د کراماتو دعوه نه وه کړې او د هغه د کراماتو په باره کې چې څه لیکل سوي دي هغه ټول وروسته اختراع سوي کیسې دي؛ چې ټولې یا اکثرې یې صوفیانو، د خپل تجارت لپاره، جوړې کړې دي. او که د کراماتو کیسه سي نو لومړی خو مرغه ته خدای دونه عقل نه دی ورکړی چې د احسان په بدل کې دي د قربانی احساس ورته پیدا سي. او که دا هم ومنو چې اولیاء کله کله عجیب کرامتونه کوي نو د سُفيان ثوري له قبر څخه دا آواز چا واورېدی چې حق متعال هغه ته بخښنه وکړه.

پاته لري

[په افغان جرمن آنلاین کی پورتال د لیکوال آر شیف](#)