



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۳/۰۲/۲۸

عبدالباری جهانی

وهابیان خوک دي؟

دریمة برخه

نفاق په اسلام کي:

مسلمانان، د خپل عظمت او فتوحاتو په لومړيو کلونو کي، په داخل کي، له اختلافاتو سره مخامخ سول. که څه هم چې د اسلام کمزوری کېدل ډېر زیات نور دلایل هم لري خو سری ویلای سي چې داخلي بي اتفاقي يې د کمزوري کېدلو تر ټولو لوی عامل وو.

د حضرت رسول اکرم ص له وفات سره سم، لومړنی اختلاف د مهاجرو او انصارو ترمنځ هغه وخت څرگند سو چې ابوبکر او عمر فاروق غوښتل د مسلمانانو لپاره یو مشر وټاکي او په دغه وخت کي خبر ورته ورسېدی چې انصار د مدینې د سقیفه بنی ساعده په سیمه کي را ټول سوي او د خپلي خوا د مشر د ټاکلو ادعا لري. د مدینې اکثریت انصارو د خزر ج د قبیلې د مشر سعد بن عباده د مشرتوب طرفداران ول. سعد بن عباده وروسته وویل چې که خلیفه د مهاجرو له خوا ټاکل کیږي نو وزارت باید د انصارو وي. عمر فاروق د دوی ادعا ونه منله او ابوبکر صدیق ته یې بیعت وکړ. د هغه په تعقیب په مجلس کي ناستو کسانو، یو په بل پسي ابوبکر صدیق ته بیعت وکړ خو سعد بن عباده نه ابوبکر او نه عمر فاروق ته بیعت وکړ. سعد بن عباده، د حضرت عمر د خلافت په لومړي کال، غوښتل چې له مدینې څخه شام ته ولاړ سي خو د مدینې په شاوخوا کي، د ۵۶ کالو په عمر، د خالد بن ولید له خوا ووژل سو؛ او په دې توگه هغه جنجال چې ښايي، د خلافت پرسر د مهاجرو او انصارو تر منځ، په فتنه بدل سوی وای ختم سو.

حضرت رسول اکرم ص پوهېدی چې د هغه له وفات څخه وروسته به د مسلمانانو ترمنځ عقیدوي او شخصي اختلافات منځته راځي؛ ځکه یې نو د یووالي پر ساتلو باندي تر هر څه زیات ټینگار کاوه. حضرت رسول اکرم ص یو وخت ویلي وه چې زما څخه وروسته به په مسلمانانو کي، د یهودو او عیسویانو په څېر، اختلافات او مذهبي فرقي منځته راسي او اسلامي امت به پر ۷۳ فرقو ووېشل سي. په دې ۷۳ فرقو کي به یوازي یوه فرقه جنت ته ځي او نور به ټول دورخ ته روان وي. حضرت رسول اکرم ص ویلي وه چې یوازي هغه فرقه به جنت ته ځي چې مستقیماً زما لاره غوره کړي. البته شهرستاني، چې څه باندي ۱۰۰۰ کاله مخکي یې ژوند کړی دی لیکي چې همداوس یوازي اهل تشیع تر ۷۳ فرقو زیات دي. شهرستاني، توضیح الملل جلد اول ص ۲۱۶

که څه هم چې د اسلام په دین کي د بدعت یا نویو شیانو ایجادول په قرآن شریف کي، په بشپړ صراحت منع سوي وه:

وما آتاکم الرسول فخذوه و ما نهاکم فانتهوا و اتقوا الله ان الله شديد العقاب. سورة ۵۹ آية ۷
(څه چې رسول درته وایي هغه وکړی او له هغه څخه پرهېز وکړی چې تاسي منع کوي. له الله څخه وېرېږی چې په سزا کي له سختی څخه کار اخلي)

خو د مسلمانانو د سیاسي او مذهبي مشرانو ترمنځ، ډېر ژر، هم د احادیثو په نقلولو او هم د قرآن شریف د احکامو په تفسیرولو کي اختلافات منځته راغلل. څرنگه چې لومړني احادیث د حضرت رسول اکرم ص له وفات څخه څه باندې ۲۵۰ کاله سینه پر سینه نقلېدلو څخه وروسته را غوند سول؛ او دا وخت یې شمېر ۶۰۰ زرو او حتی یومیلیون احادیثو ته رسېدی وو؛ د دې پورتنی شمېر څخه د پنځه سوه ۹۳ زرو احادیثو د ردولو او لیري غورځولو څخه ښکاري چې تر دغه وخته پوري باید ډېر زیات شمېر احادیث جعل سوي وي. نو طبیعي خبره ده چې په احادیثو کي باید ډېر زیات اختلافات موجود وای. او د دې ترڅنک مذهبي مشرانو، پرته له دې چې د موضوع حساسیت ته توجه وکړي، له خپل درک او علمیت سره سم، د قرآن شریف د آیتونو تعبیرولو او تفسیرولو ته ملا وتړله. په داسي حال کي چې په دې باره کي هم په قرآن شریف کي بشپړ صراحت سوی وو چې د قرآن شریف له هغو آیتونو سره سم سلوک وکړی چې معنا یې څرگنده ده او په هغو آیتونو پسي ډېر مه گړځی چې معنا یې چندانې واضح نه ده او دا منافقان دي چې د څرگندو یا محکمو پر ځای په ناڅرگندو او متشابهاټو پسي گړځي؛ په داسي حال کي چې د هغوی په تاویل یوازي الله پوهیږي... سورة ۳ آية ۷

د پاڼو شمېره: له 1 تر 7

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته راټولې. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکني د لیکنيزې بنې پاڼوالي د لیکوال په غاړه ده ، هیله من یو خپله لیکنه له را لیرلو مخکي په خیر و لولئ

خو مور سره له هغه هم گورو چې مفسرينو هيڅ يو آية بي تفسير او تعبيره نه دی پرې ايښی او هر يوه د خپل علم سره سم اضافه توب پکښی کړی دی او همدغه مختلف تفسيرونه او تعبيرونه دي چې په وروسته کې، په مذهب کې، د بېلو بېلو لارو د منځته راتلو سبب سول او داسې فرقي منځته راغلي چې يوه بل ته يې کافران وويل. د اسلام د دين د زرهاوو او لس هاوو زرو عالمانو په جمله کې يو هم مولنا جلال الدين رومی دی چې د قرآن په متن کې يې ځانته د انتخاب حق ورکړی دی:

ما ز قرآن مغز را برداشتيم
پوست را با ديگران بگذاشتيم

هيڅ چا مولنا ته ونه ويل چې قرآن شريف مقدس او واحد کتاب دی. مور پر هغه باندي د کل په حيث ايمان لرو. هغه پوست او مغز نه لري بلکه ټول مغز دی. ته څوک يې او تا ته چا دا صلاحيت درکړ چې په قرآن شريف کې مغز انتخاب کړی او پوست يې ليري وغورځوي. دا بيت، چې صريح کفر دی، تر اوسه پوري خلک او د هغه مخلصان زمزمه کوي او که چاته ووايي چې دا خو کفر دی وايي مولنا هغه څه ليدل چې مور يې نه وينو او نه ورباندي پوهيږو. په داسې حال کې چې شريعت ظاهر مني او د شرعي قانون په مقابل کې ټول مسلمانان يو شان مقام لري. کفر د هر چا لپاره کفر دی او د گناه، شرک او کفر سزا ټولو مسلمانانو ته په يوه رنگ ورکول کيږي. د صحيح بخاري د کتاب الفتن له احاديثو څخه څرگنديږي چې، د مسلمانانو ترمنځ د اختلافاتو د منځته راتلو په برخه کې، د حضرت رسول اکرم ص اندېښنه بېځايه نه وه.

حضرت رسول اکرم دې ټکي ته ښه متوجه وو چې که په دين کې لږ تغيير راوستلو ته اجازه ورکړي نو تغييرات به تر قيامته پوري دوام وکړي او هره شېبه به د اختلافاتو د زياتېدلو سبب کيږي. په صحيح بخاري کې راغلي دي: «موسی بن اسماعيل د ابو عوانه او هغه د مغیره او هغه د ابی وائل او ابی وائل د عبدالله له قوله وايي چې حضرت رسول ص وويل زه به تر ناسي مخکې د کوثر پر حوض باندي ولاړ يم او ستاسې له جملې څخه به ځيني کسان راته راوستل سي او کله چې زه غواړم هغوی ته د کوثر اوبه ورکړم دوی به زما څخه په زور ليري کړل سي. زه به ږغ کړم چې اي زما خدايه زما ملکري! او خدای تعالی به راته ووايي چې ته نه يې خبر دوی ستا څخه وروسته څه وکړل. دوی ستا څخه وروسته په هغه دين کې چې تا ورته پرې ايښی وو نوي شيان را منځته کړل» صحيح بخاری، کتاب الفتن حديث ۷۰۴۹

د همدغه کتاب ۷۰۵۱ حديث وايي «کله چې دغه کسان ماته را وښودل سي چې زما په دين کې يې تغيير راوستلی دی نو زه به ږغ کړم چې ليري سي! ليري سي! زما څخه چې زما په دين کې مو تغيير راوستلی دی»
عمر فاروق، د خپل خلافت په دوهم يا دريم کال، د تراويح د لمانځه په ايجادولو سره، څرگند بدعت وکړ او پخپله يې وويل چې بدعت دی مگر ښه بدعت دی.

«ابن شهاب د عروة بن الزبير او هغه د عبدالرحمن بن عبدالقاري له قوله وايي چې زه د روژې په مياشت کې يوه شپه له عمر بن الخطاب سره د مسجد خواته وتلم. کله چې مسجد ته ولاړو هلته مو وليدل چې خلک دلته هلته پرلمانځه ولاړ ول. چا يوازې لمونځ کاوه او چا له يوې کوچنۍ ډلې سره لمونځ کاوه. عمر وويل زما په عقیده دا خلک بايد د يوه قاري شاته ودريري. نو ده فيصله وکړه او ابی بن کعب ته يې وويل چې مخکې سه او جماعت ورکړه. زه بله شپه له عمر سره مسجد ته ولاړم او هلته مو وليدل چې خلک د يوه قاري تر شا ولاړ دي او لمونځ په جماعت کوي. عمر چې خلک وليدل نو وې ويل چې وه! څه ښه بدعت دی...» صحيح البخاري، کتاب صلاة التراويح حديث ۲۰۱۰

که څه هم چې په وروسته کې اسلامي علماوو د «بدعت سيئه» يا بد بدعت او «بدعت حسنه» يا ښه بدعت نومونه اختراع کړي دي خو حضرت رسول اکرم ص هيڅ وخت د ښه او بد بدعت نوم نه دی ياد کړی بلکه بدعت، يا په ديني احکامو کې د نوي عمل يا امر اختراع يې حرام بللی او هغه چا ته يې، بېله پوښتنې، د دورخ سزا ټاکلې ده چې د ده په دين کې، له ده څخه وروسته، بدعت راولي. سنی علماوو نه يوازې د تراويح په برخه کې د بدعت موضوع ته اشاره نه ده کړې بلکه تر اوسه پوري يې سنت لمونځ بولي. په داسې حال کې چې همدغه په ظاهره کوچني اختلافات او بدعتونه دي چې په وروسته کې د لويو اختلافاتو او حتی وسله والو جنګونو سبب سوي دي.

په اسلام کې، د قرآن شريف له صريحو احکامو څخه لومړنی او بنيایي تر ټولو څرگنده سرغړونه عثمان بن عفان کړې وي. کله چې ابولوعولء پر حضرت عمر فاروق باندي د خنجر وارونه وکړل او هغه له هغو ټپونو څخه په شهادت ورسېدی نو د عمر فاروق زوی عبيدالله بن عمر د هغه په عوض کې هرمان، چې يو ايراني شهزاده يا اشراف زاده وو او مسلمان سوی هم وو، او د جفينه او د ابولوعولء لور ووژل او که توره ورڅخه اخيستل سوي نه وای نو بنيایي نور کسان يې هم وژلي وای. د علي په شمول ډيرو زياتو صحابه وو له عثمان څخه د عبيدالله بن عمر د قصاص کېدلو غوښتنه وکړه خو عثمان وويل چې پرون يې پلار شهيد سو نن يې زوی يې ووژنو دا به مناسب کار نه وي. په داسې حال کې چې په قرآن شريف کې د قصاص په برخه کې دومره څرگند حکمونه موجود دي چې انکار ورڅخه کېدلای نه سي:

يا ايهاالذين آمنوا كُتِبَ عليكم القصاص في القتلى الحُرُّ بِالْحُرِّ و العبد بالعبد والانثى بالانثى فمن عُفِيَ لَهُ من اخيه فأتياخُ بالمعروف و اداءً اليه باحسان ذلك تخفيفٌ من ربكم و رحمةٌ فمن اعتدى بعد ذلك فلهُ عذابُ اليم و لكم في القصاص حياةٌ يا اولى الاباب لعلكم تتقون. سورة بقره آية ٧٨

(اي هغو كسانو چي ايمان مو راوړی دی پر تاسي باندي د هغو كسانو قصاص اخيستل واجب دي چي وژل سوي وي. د آزاد په مقابل كي آزاد، د غلام په مقابل كي غلام او د بنځي په مقابل كي بنځه. مگر هغه څوك چي د خپل ورور په بدل كي له قصاص څخه تيريزي نو بايد چي هغه ته دونه پيسي او بدل ورکړه سي چي په دغه مورد كي بنيايي. دا ستاسي د رب له خوا يو تخفيف دی او دا د هغه رحم دی. مگر هر هغه څوك چي د قضيي له حل څخه وروسته تېری کوي هغه ته به دروونکي سزا ورکړه سي.)

خو عثمان بن عفان د قرآن شريف د دومره څرگندو احكامو سره سره هم د هيڅ چا خبره ونه منله او ويل يې چي هرمرزان او د هغه ملگري ولي نه لري او پخپله امام د هغو كسانو ولي دی چي بل ولي نه لري؛ او زياته يې كړه چي خدای تعالی ولي ته حق ورکړی دی چي له قصاص څخه تير سي مگر علي او نورو صحابه وو د عثمان دا فيصله ونه منله او دا حق يې امام ته ورنه کړ چي د چا په گټه له قصاص څخه تير سي. آشوب بزرگ ص ص ٣٠١-٣٠٢

عثمان بن عفان سياسي عمل وکړ. هغه نه غوښتل چي خپل خلافت د داسي چا په وينو تويولو پيل او لرزانه کړي چي هغه د عمر فاروق په څېر يوه محبوب، عادل او غښتلي خليفه زوی وي. په داسي حال کی چي د هغه د تکفين او تطهير مراسم لا سرته نه وي رسېدلي او دی د هغوی په کور كي د فاتحي بله کمبله هواره کړي. دا به، په سياسي لحاظ، د عثمان بن عفان لپاره يو هوښيار او پرځای عمل وو مگر د قرآن شريف له داسي څرگندو احكامو او آيتونو څخه سرغړونه وه چي هيڅ ډول پلمه ورته جوړېدلای نه سواي.

..... تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا و من يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُوْلَئِكَ هُمُ الظالمون. البقرة آية ٢٢٩
(دغه د الله حدود دي، له هغوی څخه تېری مه کوی او هر څوك چي د الله له حدودو څخه تېری کوي هغوی ظالمان دي)

که څه هم چي دا آية مبارک په مشخصه توگه د طلاق په مسله كي نازل سوی دی خو وروستی حکم يې عام دی او هغه كسان يې ظالمان بللي دي چي د الله له حدودو څخه تېری کوي. د الله له حدودو څخه د تېري او له هغو څخه د سرغړوني په برخه كي هيڅ ډول استثنی نه منل کيږي. دا حدود مقدس دي او ټول مسلمانان يې، په يوه شان، په رعایت کولو مکلف دي.

حضرت رسول اکرم ص دغه راز د مسلمانانو ترمنځ د جنگ کولو پر ضد ډېر سخت خبرداری ورکاوه او ويل به يې چي هر څوك زموږ پر ضد توري ته لاس کوي هغه زموږ له ډلي څخه نه دی. هغه کتاب احاديث ٧٠٧٠-٧٠٧١

وروسته يې حتی يوه بل ته د ښکښلو کولو په مقابل كي، چي بالاخره د جنگ سبب کيږي، همدغه ډول سخته اشاره کړي او ويلي يې دي چي مسلمان ته ښکښل کول گناه او له هغه سره جنگ کول کفر دی. سببب المسلم فسوق و قتاله کفر. هغه کتاب، حديث ٧٠٧٦

حضرت رسول اکرم ص د حجة الوداع په خطبه كي وويل: زما څخه وروسته مه کافران کيږی چي د يوه بل غاري به غوڅوی. هغه کتاب حديث ٧٠٨٠

حضرت رسول اکرم ص د مسلمانانو ترمنځ د داخلي جنگ له پيل کېدلو (فتنة) څخه اندېښنه درلوده او مسلمانانو ته يې توصيه کوله چي که چيري فتنه پيل کيږي نو بهتره به داوي چي څوك برخه پکښی وانه خلي. ده توصيه کوله چي د فتنې په وخت كي ناست سړی تر ولاړ ښه دی. ولاړ تر روان ښه دی او روان تر هغه چا چي د فتنې خواته ځغلي بهتر دی. څوك چي په فتنه كي برخه اخلي خپل ځانونه تباه کوي. بهتره دا ده چي هر څوك ځانونه له فتنو څخه وساتي او د فتنې په وخت كي يوي گوښي ته ولاړ سي. هغه کتاب حديث ٧٠٨١

کله چي د عايشې او علی ترمنځ د جمل جنگ پيل سو او وروسته د علي او معاويه ترمنځ د صفين جنگونه وښتل نو پر هېزگارو کسانو، د حضرت رسول ص له توصيې سره سم، ځانونه له فتنې څخه وژغورل او برخه يې پکښی وانه خيسته.

« د أسامه بن زيد آزاد کړی غلام حرمه وايي زه أسامه بن زيد علي رض ته کوفي ته واستولم او راته وي ويل چي که علی پوښتنه درڅخه وکړه چي أسامه ولي زما سره ملگری نه سو نو ته به ورته ووايي چي که ته (علي) د زمري په خوله كي وای ما به د زمري څخه ژغورلی وای مگر په دغه موضوع كي برخه نه سم اخيستلای. حرمه وايي علی ماته هيڅ شی رانه کړل. زه حسن، حسين او ابن جعفر ته ورغلم او هغوی مي اوښ په شته منيو را بار کړ. هغه کتاب حديث ٧١١٠

أسامه بن زيد، د حضرت رسول اکرم ص د هدايت سره سم، نه د جمل او نه د صفين په جنگونو كي برخه واخيسته. ځکه چي د جگړي په هره خوا كي ډيرو لويو صحابه وو او مسلمانانو برخه درلوده. البته عايشې، علی او معاويه تر هغه وخته پوری چي کولای يې سواي جنگونو ته دوام ورکړ او د يوه بل په لښکرو يې توري سړي کړي.

د صحیح مسلم په کتاب الفتن کې هم دغه ډول یا دغه ته ورته احکام راغلي دي. « احنف بن قیس وایی زه له کوره ووتلم چې ولاړ سم او له علي سره په جنگ کې مرسته وکړم. ابوبکره مخې ته راغی ویل یې چېرې ځي؟ ما ویل ځم چې د الله د پیغمبر ص د کاکا له زوی سره مرسته وکړم. ابوبکره راته وویل بیرته کورته ولاړ سه ځکه چې ما حضرت رسول اکرم څخه اورېدلي دي چې که دوه مسلمانان پر یوه بل باندې توري را وباسي نو قاتل او مقتول دواړه د ورځ ته ځي. مور سوال ورڅخه وکړ چې قاتل باید د ورځ ته ولاړ سي؛ مقتول ولي د ورځ ته ځي؟ حضرت رسول ص راته وویل چې مقتول هم د مقابل طرف د وژلو نیت درلود» مسلم کتاب الفتن حدیث ۲۸۸۸

« له ټویان څخه نقل سوی دی چې وایی پیغمبر ص وویل الله د مځکي یوه او بله برخه داسې سره نیژدې کره چې ما شرق او غرب دواړه ولیدل. او زما د امت قلمرو به له شرقه تر غربه ورسیري. ما له خپل خالق څخه وغوښتل زما امت به نه له لوري تباه کیري او نه یې بهرنی دښمن تباه کوي چې د دوی ښاخونه او ریښې به له منځه وړي. حق تعالی راته وویل ای محمده! زه چې کله فیصله وکړم نو بیا یې هیڅوک بدلولای نه سي. زه به ستا سره وعده وکړم چې ستا امت به له قحطی څخه نه تباه کیري. او چې د نړی ټول انسانان لاسونه ورته یو کړي دوی به له منځه نه سي وړلای. مگر ستا امت به پخپلو منځونو کې یو بل سره وژني او یو بل به بندیانوي او په دغه توگه به ځانونه تباه کړي» هغه کتاب ۲۸۸۹

حضرت رسول ص نه یوازې د مسلمانانو تر منځ د وسله والو جنگونو غندنه کوله او حتی له مسلمان سره جنگ یې کفر باله او قاتل او مقتول دواړه یې د د ورځ د عذاب لایق بلل بلکه د قرآن شریف د آیتونو په حکم یې د مومن قاتل ته د ابدې د ورځ وعده ورکوله؛ خو د هغه مبارک له وفات څخه ایله پنځه ویشته کاله تېر سوي ول چې مسلمانانو یو پر بل داسې توري را وایستلي چې، د معتبرو تاریخي منابعو په قول، شاوخوا اتیا زره تنه مسلمانان پکښې قتل سول.

په زره پوري خبره خو دا ده چې له عایشې، علی او معاویه، دريو وارو سره، معتبر او مشهور صحابه شامل ول؛ چې ، د موغمنانو سره د جنگ کولو او د هغوی د قتلولو په برخه کې، یقیناً هم د قرآن احکام ورته څرگند او د حضرت رسول ص توصیې ورته په یاد وې. په دې جنگونو کې سعد بن ابی وقاص، عبدالرحمن بن عوف، عبدالله بن عمر، ابوبکره او ځینو پرهیزگارو صحابه وو تر پایه برخه وانه خپستله. د دې ترڅنګ لا خوارجو له علي او معاویه دواړو سره په جنگ کولو بناء وکړه او دوی دواړه یې د حق متعال له لاري څخه بې لاري سوي وبلل او د هغوی په صفوفو او رهبري کې هم صحابه وو برخه درلوده.

اسلامي مورخینو او علماوو، له هغې زمانې تر اوسه پوري، دا جرأت نه دی کړی چې تر هر څه لومړی ام المونین عایشه محکومه کړي چې په کوم حق یې د علي په مقابل کې خپل طرفداران د جنگ میدان ته وایستل او په نتیجه کې د زیات وکم پنځه لسو زرو مسلمانانو، چې باید د کفارو سره په جنگونو کې وژل سوي یا غازیان سوي وای، د قتلېدلو سبب سوه او د جمل په جنگ کې له ماتې خورلو څخه وروسته په کور کې کښېنستله.

د علي او معاویه تر منځ د صفین په څلور میاشتنيو جنگونو کې تقریباً ۷۰ زره تنه مسلمانان ووژل سول. طبیعي خبره ده چې د جنگ په میدانونو کې ماشومان او سپین ریري نه بلکه ځوانان وژل کیري؛ او له دې دومره لوی قوت څخه، د اسلام او کلمه الله په اعتلاء کې څومره گټه اخیستل کېدلای سواي. د دې دومره انسانانو د قتلېدلو مسوول څوک وو؟ له بده مرغه چې زموږ اسلامي مورخین او علماء تر اوسه پوري چوپ دي او یوازې د هغو جنگونو په کیسو کولو بسیا دي.

شیعه علماء، د دې جنگونو له لومړی ورځې بیا تر نن پوري، یوازې معاویه غندي او حتی کافر یې بولي. د هغوی لپاره علي له ټولو گناهونو پاک دی او د صفین د جنگونو او له هغه څخه وروسته جنگونو ټول مسوولیت د معاویه او عمرو بن عاص پر غاړه دی. په داسې حال کې چې عایشه، علي او معاویه ټول د هغو جنگونو او په لس هاوو زرو مسلمانانو د قتلېدلو مسوولین دي. ټولو ته دا حقیقت څرگند وو چې د یوه مسلمان قصدي قتل د دایمي د ورځ سزا لري او پر قاتل باندې د حق متعال لعنت اوري نو د لس هاوو زرو مسلمانانو د قتلېدلو مسوولین څرنگه له مسوولیت څخه خلاصېدلای سي. د مسلمانانو تر منځ، په دې جنگونو کې چې هر چا توره را ایستلي ده هغه د حضرت رسول ص په حکم د ورځ لایق دی.

عایشه، علي او معاویه او له هغوی سره ملګري صحابه او مشران ټول د سیاسي او شخصي اغراضو لپاره جنگېدل. هغوی هیڅ داسې دلیل نه درلود چې د هغه په اساس دي مسلمان د مسلمان په مقابل کې وجنگوي. بده خو لا دا چې خوارجو، علي او معاویه ټولو د یوه بل په مقابل کې جهاد اعلان کړی وو او هر یوه خپلو طرفدارانو ته د دایمي جنت وعده ورکولې. اسلامي مورخینو او علماوو دې جنگونو ته فقط لومړی فتنه ویلي ده او بس. گواکي عایشې، علي او معاویه د مسلمانانو د جنگولو او قتلولو حق درلود او د قتل په مقابل کې د ورځ سزا یوازې عادي مسلمانانو ته ورکوله کیري.

سعد بن ابی وقاص او عبدالرحمن بن عوف، چې په شپږ کسيزه شورا کې یې د عثمان د خلیفه کېدلو طرفداري کړي وه، د عثمان د وینو د کسات اخیستلو په جنگونو کې له سره برخه وانه خپستله او د هیڅ چا په طرفداري ونه درېدل. طلحه او زبیر، چې په هغه شورا کې یې د علي د خلیفه کېدلو طرفداري کړي وه، عثمان بن عفان د خپل قدرت په زمانه کې، دومره نازولي ول او دومره شته مني یې ورکړې چې دواړه د علي په مخالفت، د جمل په جنگ کې، د عایشې تر څنګ ودرېدل او دواړه ووژل سول.

ویل کیري چي طلحه د عثمان د خلافت په وخت کي له هغه څخه ۲۰۰ زره درهمه په پور اخیستي ول. کله چي طلحه پیسې پیدا کړې او غوښتل یې چي د عثمان پور ادا کړی هغه ورته وویل چي دا پیسې مي ستا په ځوانمردي کي دربخښلي دي....

د طلحه له وفات څخه وروسته د هغه څخه، د دېرشو میلیونو درهمو په اندازه، هم نغدي پیسې او هم جایدادونه پاته سول. نغدي پیسې یې دوه میلیونو دوه سوه زره درهمه او دوه سوه زره دیناره اټکل سوي او باقي پاته اته ویشت میلیونو درهمه یې جایدادونه وه. آشوب بزرگ ص ص ۲۵۵-۲۵۶

په داسي حال کي چي همدغه طلحه څه موده مخکي له خلیفه عثمان څخه دوه سوه زره درهمه په پور اخیستي وه. لومړنی فتنه:

اسلامي مورخين او علماء په دې عقیده دي چي لومړنی فتنه د عثمان بن عفان له قتلولو سره پیل سوه او د هغې فتنې په اثر په اسلام کي داخلي جنگونه منځته راغلل. خو زما په عقیده د لومړنی فتنې اساس هغه وخت پیل سو چي عثمان بن عفان، په څرگنده توگه، د قرآن شریف احکام د سیاسي ملحوظاتو قرباني کړل او، علي بن ابی طالب او نورو لویو صحابه وو د اعتراضونو سره سره یې، د عمر فاروق زوی عبيدالله بن عمر له قصاص څخه معاف کړ. دا چي د عثمان بن عفان د خلافت او قدرت په زمانه کي ولي چا څه ونه ویل سړی دونه ویلای سي چي د خلیفه په مقابل کي خوله پرانیستل څه آسانه کار نه وو. عثمان بن عفان، په هغه اندازه چي پر خپلو خپلوانو او قومیانو باندي مهربانه وو، له مخالفینو سره یې په هغه اندازه سخت سلوک کاوه. مشهور صحابی ابوذر غفاري یې، چي د عثمان او د هغه د حکامو پر اداري کمزوریو باندي یې انتقادونه کول د ربه بنار ته تبعید کړ او په داسی غربت کي هلته وفات سو چي مېرمني یې د تکفین او تدفین خرڅ نه درلود. آشوب بزرگ ص ۲۸۲

دغه راز یې یو بل مشهور صحابی عماریاسر، چي له علي بن ابی طالب سره یو ځای یې، د عثمان پر مالي اجراتو او د بیت المال له پیسو څخه پر غلڼه استفاده باندي انتقادونه کول، په عام مجلس کي دونه ووايه چي د لاس او پښو له حرکتی یې وچاوه. هغه کتاب ص ۲۸۷

البته د عثمان بن عفان له وفات څخه تر اوسه پوري هم چا دي خبري ته اشاره نه ده کړي چي هغه، له قصاص څخه، د عبيدالله بن عمر په معافولو سره د قرآن شریف له څرگند حکم څخه سرغړونه وکړه او مستقیماً د کفر مرتکب سو:

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ. سورة ۵ آية ۴۴

(او څوک چي د الله د نازل سوي هدايت سره سم حکم نه کوي هغوی کافران دي)

په ورپسې آية کي نور هم صراحت سوی دی:

و كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْإِنْفَ بِالْإِنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارٌ لَهُ وَ مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ. سورة ۵ آية ۴۵

(مور پر دوی باندي واجب وگرځول چي د قتل په بدل کي قتل، د سترگي په مقابل کي سترگه، د پزي په بدل کي سترگه، د غور په بدل کي غور، د غاښ په بدل کي غاښ او د تپ په بدل کي په هغه اندازه تپ د قصاص په توگه واخیستل سي. خو که څوک تر خپل حق تیریري نو دا د هغه سړي لپاره کفاره ده. او څوک چي د الله له نازل سوي حکم سره عمل نه کوي هغه ظالمان دي.)

او د همدغه سورة په ۴۷ آية کي راغلي دي چي هر څوک چي د الله له نازل سوي هدايت سره سم قضاوت نه کوي هغه گناه کاران دي.

عثمان بن عفان د وژل سویو دریو کسانو له خپلوانو، وارثینو یا اولیاوو څخه هیڅ پوښتنه ونه کړه او حتی دا یې معلومه نه کړه چي هغوی وارثین او اولیاء لري کنه. پخپله یې ځان د مقتولینو ولي اعلان کړ او قصاص یې وباڅښه. دا عمل به په سیاسي لحاظ بنایي صحیح وو خو په شرعي لحاظ د قرآن شریف له څرگندو احکامو څخه ښکاره سرغړونه وه. ځکه باید د عثمان بن عفان دي عمل ته لومړنی فتنه یا لږترلږه د لومړنی فتنې اساس وویل سي. فتنه یې ځکه بولو چي کله د اسلام یو خلیفه د قرآن شریف له څرگندو احکامو څخه سرغړونه وکړي بیا نو هر څوک د دغه راز یوه کار جرأت پیدا کوي او د خلیفه د عمل دغه ډول سابقه، په عقایدو او اعمالو کي، د راتلونکو اختلافاتو سبب کیري.

اسلامي مورخینو او علماوو نه په هغه وخت کي څه وویل او نه یې بیا تر اوسه پوري په دي باره کي څرگند نظر ورکړی دی. په داسي حال کي چي دا د هغوی فریضه وه چي باید دا موضوع یې روښانه کړي وای. تر هغه ځایه چي زه معلومات لرم، د آشوب بزرگ لیکوال علامه طه حسین بنایي یوازی، یا لږترلږه لومړنی، سني مسلمان وي چي د عثمان بن عفان په خلافت کي یې د پراخ اداري فساد، نالایقو او غیرمستحقو خپلوانو ته د لویو چوکيو د سپارلو او له مخالفینو سره د خلیفه د سخت سلوک په باره کي لیکنه کړي وي. البته علامه طه حسین هم د پورتنی آية مبارک په رڼا کي د عثمان بن عفان د عمل په باره کي چوپ دی؛ ځکه چي د دي موضوع څېړل حساسیت را پاروي. کنه نو عثمان، د عبيدالله بن عمر په معافولو سره، د هغه قرآن کریم له صریحو احکامو څخه سرغړونه کړي وه چي ده یې پخپله د را ټولولو او جمع کولو افتخار دلود. یعنی باید چي تر ټولو نورو کسانو یې په احکامو او نواهیو بهتر خبر وو. خو د سیاسي ملحوظاتو او خپل شخصي قدرت لپاره یې د قرآن کریم پر احکامو سترگي پټي کړي وې.

عبدالله بن سعد بن ابی سرح او نور:

عبدالله بن ابی سرح د حضرت رسول اکرم ص له ډیرو نیژدې او تکره کاتبانو څخه وو. هغه په مدینه او اسلام کې له څه مودې تېرولو څخه وروسته بیرته مکې ته ولاړ د مکې له کفارو سره یو ځای سو. د مکې تر فتحې پورې یې د اسلام او په تېره د حضرت رسول اکرم ص پر ضد تبلیغات وکړل او شعرونه یې ولیکل او تل به یې ویل چې زه هم کولای سم د قرآن په څېر یو کتاب ولیکم؛ اوحضرت رسول اکرم ص یې دونه زهیر او وکړاوه چې د مکې د فتحې په ورځ یې د عبدالله بن ابی سرح وینې، د نورو نهو تنو سره یو ځای، مباح کړی. عبدالله بن ابی سرح د عثمان بن عفان رضاعی ورور وو او ځکه یې د عثمان کورته پناه پوره. حضرت عثمان هغه په خپله چینه کې ورسره پېچلی د حضرت رسول اکرم ص حضور ته را ووست او هغه د شهادت کلمه وویل. خو حضرت رسول اکرم ص مخ ورڅخه اړولی وو. ټول پوهېدل چې حضرت رسول اکرم هغه ته یوازې د عثمان بن عفان له خاطرې څه نه وه ویلي او وژلی یې نه وو.

د ابوبکر او عمر د قدرت په زمانه کې عبدالله بن ابی سرح ته په حکومتي ادارو کې هیڅ ځای ور نه کړه سو. یوازې دوی نه بلکه ټول مسلمانان یوهېدل چې له هغه څخه د پیغمبر ص څونه نفرت کېدی. خو کله چې نوبت عثمان بن عفان ته ورسېدی نو عبدالله بن ابی سرح یې دونه ونازوه چې نور یې حد نه درلود. عبدالله بن ابی سرح یې د اسلام د قلمرو په یوه له تر ټولو مهم او ستراتیژیک مرکز مصر کې، د عمرو بن عاص پر ځای، چې هم یو لایق او هوښیار جنرال او هم خلک ورڅخه راضي ول، د والي په حیث، مقرر کړ. البته څه موده وروسته، د مصر د خلکو پرله پسې شکایتونو عثمان مجبور کړ چې هغه له مصر څخه بیرته را وغواړي او چاري بل چاته وسپاري. آشوب بزرگ ص ۲۱۳

حکم بن العاص د عثمان بن عفان کاکا وو. هغه د جاهلیت په دوران کې حضرت پیغمبر ص ته یې اندازې زیات آزار ورکړی وو او کله چې مسلمان سو نو هم یې د پیغمبر ص له آزار او حتی توهین څخه لاس وانه خيست. پیغمبر ص وویل چې ابن العاص هیڅ وخت زموږ سره په مدینه کې ژوند نه سي کولای. پیغمبر هغه له مدینې څخه تبعید کړ. عثمان بن عفان څو ځله د هغه شفاعت وکړ مگر گټه یې ونه کړه. عثمان هم د ابوبکر او هم د عمر د خلافت په دوران کې کوبښن وکړ چې بن العاص بیرته مدینې ته راولي. عمر بالاخره عثمان ته وویل چې هیڅ وخت بیا دا مسله ورته یاده نه کړي.

مگر د عمر له قتلېدلو او د عثمان له خلیفه کېدلو سره هر څه پر بل مخ واوښتله او عثمان بن عفان حکم بن العاص مدینې ته راوست. عثمان ویل چې زما سره پیغمبر ص وعده کړې وه چې بن العاص ته به بیرته په مدینه کې د ژوند کولو اجازه ورکړي خو حضرت پیغمبر وفات سو او د مسله همداسې پاته سو. اوس چې دی امام دی دا صلاحیت لري چې چاته په مدینه کې د ژوند کولو اجازه ورکړي. په داسې حال کې چې ابوبکر او عمر د ده خبره ځکه نه وه منلې چې یوازې د یوه سړي قول وو او د حضرت پیغمبر ص د وینا او قول بل شاهد یې نه درلود. عثمان بن عفان نه یوازې حکم بن العاص ته په مدینه کې د اوسېدلو اجازه ورکړه بلکه د هغه زمانو ته یې ډېرې مهمې وظيفې وسپارلې. هغه کتاب ص ص ۳۱۳-۳۱۵

مور گورو چې علی د خوارجو سره د جنگېدلو او د هغوی د وژلو په برخه کې او عثمان، مدینې ته د خپل کاکا د راوستلو په برخه کې، د حضرت پیغمبر ص پر قول حواله ورکوله خو له دواړو سره هیڅ ډول شاهد موجود نه وو او صحابه وو یې قول ته د شک په سترگه کتل. په حقیقت کې دغه ډول نقل قولونه وه چې د احادیثو جعل کېدلو ته یې لاره پرانیستله او په وروسته کې د ډیرو لویو جنجالونو سبب سو.

د عثمان د دوولس کلن خلافت په وروستيو کلونو کې د هغه د مامورينو د اداري فساد او ظلم پر ضد خلک را وپاڅېدل. د بصري، کوفي او مصر خلک، د حج په پلمه، د مدینې خواته روان سو او کله چې ښار ته ورسېدل د عثمان دربار ته یې خپل شکایتونه ولېږل. که څه هم چې سړی نه سی ویلای چې د علي، طلحه بن عبیدالله او زبیر بن عوام په څېر مهمو صحابه وو به د عثمان پر ضد په لمسونو کې مستقیم رول درلودلی وي خو په ټولو تاریخونو کې، د دغې فتنې په باب، د هغوی نومونه یادېږي. یعني که یې لمسوني کړي نه وي نو د لمسونو او خلکو د کرارولو په برخه کې یې هم چندانې کوبښن نه دی کړی. ځکه چې مدینې ته لومړنیو رسېدلو خلکو، په هیڅ توگه، د ښورښ او د عثمان د وژلو خیال نه درلود بلکه دا خبره وروسته وروسته خرابه سو. دا چې مصريان علي ته، بصريان طلحه ته او د کوفي خلک زبیر ته ورغلل؛ د دې معنا دا ده چې دوی په دغو ځایونو کې خپل طرفداران درلودل او هغوی پوهېدل چې چاته ورسې او چاته شکایت وکړي. دريو وارو کسانو د خلکو او ښورښيانو په کرارولو کې چندانې علاقه ونه ښودله او هغوی هم د عثمان کور محاصره کړ. او عثمان له خپلو حاکمانو څخه د مرستي غوښتنه وکړه.

دلته مور گورو چې په دې لومړۍ فتنه کې نه یوازې عثمان ملامت دی چې ولي یې پر خلکو باندي فاسد او ظالم حاکمان مقرر کړي او په مقابل کې یې له هغوی څخه د خلکو شکایتونو ته غور نه وو نیولی بلکه د هغه پر ضد چې یې په ښورښ یا د خلکو په لمسولو کې رول درلودی هغه یا صحابه یا تابعین ول؛ او دا هغه کسان ول چې باید د فتنې په پارولو کې نه بلکه د فتنې په کرارولو کې یې برخه درلودلای.

کله چې خلکو د جمعي په لمانځه کې د عثمان پر طرفدارانو باندي ډبري و اورولې او په دې منځ کې پخپله عثمان هم زخمي سو؛ نو علي، طلحه او زبیر د هغه پوښتنې ته ورغلل. مروان، چې د عثمان له خپلوانو او د هغه په څېر

له بن أمیه کورنی څخه وو علي ته وويل چي تا مور هلاک کړو او دا ټول ستاکارونه دي. په خدای مي دي قسم وي چي که د هغه مطلب د ترلاسه کولو لپاره، چي ستا په زړه کي دی، اقدام وکړي ټوله دنيا خو دي په مقابل کي را پورته سي. علي په غوسه سو او له مجلسه ووت. تاريخ ابن خلدون جلد اول ص ۵۶۷

عثمان د فتنې د کرارولو لپاره له علي څخه مرسته وغوښته او هغه ته يې وويل چي زموږ تر منځ د اسلامي ورورۍ تر څنگ د خپلوۍ اړیکي هم موجود دي او هغه بايد د فتنې په کرارولو کي له خپل وس څخه کارواخلي. علي ورته وويل چي د خلکو پر غوښتنو او شکایتونو باندي بايد غور ونيسي او له خلکو سره وعده وکړي چي د هغوی له غوښتنې سره سم به ځيني حاکمان برطرفه کړي فتنه پخپله کراريري. عثمان له علي سره وعده وکړه خو پر خپله وعده ونه درېدی او خلکو هم د هغه د کور محاصرې ته زور ورکړ. عثمان بالاخره ووژل سو او له دې پېښې سره، چي چا يې انتظار هم نه درلود، ډېر لوی جنگونه پيل سول.

پاته لري