

مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد

۲۰۲۶ / ۸ / ۴

ن. جلیلزاد

سوالات حقوقی الزام آور از داود ملکیار!



- بر اساس کدام اصل حقوقی، شهادت فردی با هویت نامعلوم، در شرایط بحرانی، بدون ثبت رسمی، بدون تأیید ثانوی و بدون بررسی افراد ماهر، «سند معتبر» تلقی شده است؟
- چرا هیچ گزارش رسمی طب عدلی، هیچ صورت جلسه تحقیقاتی، هیچ سند آرشیفی و هیچ شاهد دوم ارائه نشده است؟
- آیا شما از اصل «تعدد شواهد» در اثبات ادعا آگاهی دارید؟
- آیا شما می پذیرید که نشر شهادت فردی که در زمان ضبط، در حالت شوک، اضطراب و بی ثباتی روانی بوده، مطابق اصول حقوق جزا، فاقد اعتبار است و می تواند موجب مسئولیت کیفری نشرکننده گردد؟
- چرا ویدیو در زمان حیات گلالی داود نشر نشد؟
- آیا شما می دانید که «عدم امکان تأیید شاهد» یکی از عوامل سقوط اعتبار شهادت در حقوق است؟
- آیا شما بررسی کرده اید که ادعای شما با صدها سند آرشیفی، گزارش های رسمی، شهادت های متعدد و تحقیقات مستقل داخلی و خارجی درباره کودتای ثور در تضاد آشکار قرار دارد؟

د پانو شمیره: له ۱ تر ۳

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکنې دلیکنیزې ښې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیرلو مخکې په ځیر و لولئ

■ آیا شما مسئولیت حقوقی نشر ادعای غیرمستند، تحریف تاریخ و ایجاد تشویش اذهان عامه را می پذیرید؟

اگر نه، آیا آماده پاسخ گویی در برابر پیگرد قانونی هستید؟

● شما داود ملکیار، با نشر ادعایی که نه ستون حقوقی دارد، نه پشتوانه تاریخی، نه تأیید شاهد معتبر، در برابر یکی از روشن ترین و مستندترین وقایع تاریخ افغانستان ایستاده اید. کودتای ثور، با هزاران صفحه سند، صدها هزار شاهد زنده، ده ها تحقیق مستقل و گزارش های رسمی داخلی و خارجی، ثابت کرده است که قتل سردار محمد داود خان و خانواده محترم، کار کودتاچیان وابسته به خلق و پرچم بود/ نه روایت مبهمی که امروز به عنوان «افشاگری» عرضه می شود. ملکیار، به جای ارائه سند، به گفتار فردی استناد می کند که هویت، شرایط، وضعیت روانی و صحت گفتارش حتی روشن نیست.

شهادت فرد زخم خورده ای روحی روانی، در حالت شوک، و مرمی به کمر / مطابق اصول «صلاحیت شهادت» در حقوق جزا، فاقد اعتبار است.

این که چنین شهادتی پس از دهه ها، بدون تأیید رسمی، بدون شاهد دوم، بدون سند مکمل و بدون بررسی افراد ماهر نشر شود، نه تاریخ است و نه تحقیق/ دروغ و تحریف است.

و پرسش سنگین تر:

چرا این ویدیو در زمان حیات گلالی داود نشر نشد؟

چرا اجازه داده نشد که خود او، با ذهن آرام و صدای سالم، گفته هایش را تأیید یا رد کند؟

این تأخیر، از نظر حقوقی، اعتبار ادعا را تقریباً نابود می کند.

تحریف تاریخ، تنها یک لغزش نیست / جرم است.

تاریخ را نمی توان با انگیزه شخصی، خصومت خانوادگی یا عقده دیرینه با شخص داود خان بازنویسی کرد.

ملکیار، با وارونه سازی یک روز سیاه، نه تنها حقیقت را می پیچاند، بلکه بر زخم های ملت نمک می پاشد.

هیچ روایت مبهمی نمی تواند جای حقیقت مستند را بگیرد:

پسر داود خان خانواده خود را نکشته است. این دروغ محض است.

داود ملکیار باید بداند / قانون حق دارد یخن او را بگیرد.

نشر ادعای غیرمستند، مطابق اصول حقوقی، قابل پیگرد است.

او باید پاسخگو باشد/ پیش از آن که بیشتر رسوا شود.

د پانو شمیره: له ۲ تر ۳

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابلئ. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالې د لیکوال په غاړه ده، هبله من یو خپله لیکنه له رالیرلو مخکې په څیر و لولئ

● داود ملکيار دوباره تاکيد می کنم

اگر ادعای شما بر پایه شهادت است، چرا هویت شاهد، وضعیت صحی، شرایط روانی، زمان ضبط و نحوه اخذ شهادت را مطابق معیارهای حقوقی افشا نکرده اید؟
چرا ویدیو در زمان حیات گلالی داود نشر نشد تا خود او بتواند صحت یا سقم گفته هایش را تأیید یا رد کند؟

این تأخیر، از نظر حقوقی، اعتبار شهادت را به شدت مخدوش می سازد.
آیا سند رسمی، امضا، تأییدیه کتبی یا صوتی از گلالی داود دارید؟
اگر نه، بر چه مبنای حقوقی ادعا را «معتبر» معرفی می کنید؟
آیا می دانید شهادت فرد زخمی، در حالت شوک، اضطراب و بی ثباتی روانی، مطابق اصول «صلاحیت شهادت» در حقوق جزا، فاقد اعتبار است؟
چرا هیچ شاهد دوم، سوم یا سند مکمل ارائه نشده است؟
آیا می پذیرید که شهادت منفرد، بدون تأیید، در حقوق «سند قاطع» محسوب نمی شود؟
آیا انگیزه شخصی، خانوادگی یا خصومت دیرینه با شخص داود خان در نشر این ادعا دخیل بوده است؟
مثلاً در توقیف بودن عضو خانواده ات ؟
اگر نه، چرا زمان نشر و محتوای ویدیو با چنین انگیزه ای همخوانی دارد؟
آیا مسئولیت حقوقی نشر ادعای غیرمستند را می پذیرید؟
اگر ادعا ثابت نشود، آیا آماده پاسخ گویی در برابر اتهام «تحریف تاریخ» و «شایعه پراکنی» هستید؟