



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۱۹/۰۱/۱۹

روبنان خادم

## نشنلیزم او پترویاتیزم

د روان کال د دسمبر د میاشتې په پنځلسمه نیټه زما یوه لیکنه چې په فیسبوک، او افغان جرمن ان لاین کښې خپره شوی وه او ډیرو معززو دوستانو ورباندې خپل مثبت نظرونه لیکلي وو، چې د سمبولیزم د سبک دورند غښتلی شاعر او پیاوړی لیکوال آنجنیر صاحب سلطان جان کلیوال هم په دغه ډله کښې زما د دی لیکنی تقدیر کړی او په دغه مقاله یې مفصلی دوه لیکنی وکړی چې وروستی لیکنه یې بیگاه شپه ما د فیسبوک په مخ ولوستله د دوو سیاسي مفاهیمو (ناسیونالیزم او پترویاتیزم) په باب یې کړی وه . د کلیوال صاحب دغه لیکنی په کامل احترام سره غواړم څو کښې ولیکم

کلیوال صاحب د پورته دوو سیاسي مفاهیمو د تفاوتونو په باب ډیر ښکلی مطالب وړاندې کړی دی خو زما له نظره کوم دلایل چې هغه د هندي لیکوال ( شوبهیت ماتور) په حواله وړاندې کوی د ناسیونالیزم سره ډډه نه لگوي بلکې د فاشیزم په تعریفونو او ممیزاتو ښه زیاتونه ده

د دغه دوو مفاهیمو د ښه پوهیدو په خاطر په لنډه توگه د هغو د بنیاد پیژندنه یو ضرورت دی. ناسیونالیزم چې په انگلیسی کښې ورته (نشنلیزم) وایي د دوو انگلیسی کلمو (نیشن) او (ایزم) څخه جوړ شوی مرکب نوم دی نیشن د ملت په معنی او ایزم هم رویش، مکتب او پالنه معنی ورکوي نو داسی ویلی شو چې ( نشنلیزم ) یعنی ملت پالنه ، نو اوس که لوستونکی د ملت اصلی مفهوم ته په دقت وگوري نو د ملت اجزا او د ملت جوړیدل هغه څیزونه نه دی چې د ښاغلی (ماتور) لیکنه دی ورسره ډه ډه ولگوي د مثال په توگه کلیوال صاحب په خپله لیکنه کښې د هغه په حواله داسی لیکي: (د نشنلیزم اصلی مفهوم داسی دی چې واحد کلچری جوړښت ته د ژبې او فرهنگي میراث په گډون د اصل په سترگه گوري)

زه داسی فکر کووم چې ښاغلی لیکوال دی ته نه دی متوجه شوی نشنلیزم په ملت پالنه ولاړ او جوړ شوی دی نو که یو ملت د لیکوال د تعریف پر بنا واحد کلتوری جوړښت، ژبه او فرهنگي میراث د نشنلیزم د اصل په سترگه گوري نوڅه؟ بده خبره نه ده پښه شوی . او که یو ملت ځانته په درنده سترگه گوري او نور ملتونو او خلکو سره مشکل نه لری نو په دی کښې بدی څه ده؟ آیا تاسوبه په ټوله دنیا کښې داسی یو ملت پیدا کړی چې هغه دی ځان تر نورو کم او ټیټ وگڼي په دغه موضوع ما ډیر پخوا یوه لیکنه کړی وه چې یو څه ورڅخه دلته رانقلووم:

«دوستانو سلام.

پرون د اگست د میاشتې په 2016/28 نیټه می یو ډیر مهم خوږ او د اهمیت وړ بحث په باره کښې چې د محترم نثار صالح صاحب او ښاغلی صابر صاحب تر منځ د نشنلیزم او افراطیت په برخه کښې روان و او نورو دوستانو هم پری لیکل کړی و یو څو کښې ولیکلی خو بد بختانه د اپ لود په وخت کښې ورکې شوی خو دادی د وعدی سره سم بیا یو څه ستاسو د مطالعی د پاره په پورتنی موضوع لیکم. د دغه لیکنی په یوه برخه کښې راغلی دی.

نشنلیزم د ملتونو د بقا اعتلا. یووالی ' او استقلال سنگر دی. ننی دنیا د پرون د نشنلیزم له برکته جوړه شوی ده په دنیا کښې ټول ملتونه نشنلستان دی او د نشنلیزم له برکته ژوندی دی کنه سترو قوتونو او استعمار به خوړلی وای یو وخت رونالد ریگن د امریکې کانگرس ته په خبرو کښې وویل: «مونږ د دنیا بهترین ملت یو» دا خبره د امریکائی نشنلیزم نه راوتی ده .تیر کال دیود کامرون د انگلستان صدراعظم په خپله یوه پارلمانی وینا کښې وویل «مونږ په دنیا کښې د ډریور حیثیت لرو نه د پسنجر» دا خبره د انگلیسی نشنلیزم قدرت ښیي د انگلیسانو هر څه د نوری دنیا نه متمایز او فرق لرونکی دی حتی خپل د سهار چای او د مازیگر ناشتا هم خاص انگلیسی گڼی او د ژوند ټول څیزونه پکښې انگریزی دی د روس کمونستی هم د روسی نشنلیزم پر بنیاد جوړشو او ولاړو چی د روسی ژبې حاکمیت یې په خپلو مستعمراتو کښې ساده او لنډ مثال دی ' جرمنی ' فرانس ایټالیا ' ناروی ' بلژیک ' هندوستان ' ایران ' پاکستان ' ټول په نشنلیزم کلک ولاړ دی دوی په خپل نشنلیزم فخر کوی خو ما او تا ته یې افرطیت را معرفی کوی دوی ته ښه دی او نورو ته بد متأسفانه د دوهم جهانی جنگ نه وروسته د فاشیزم او نشنلیزم فرق او

د پاڼو شمیره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکاري ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې ښې پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هیله من یو خپله لیکنه له رایبرلو مخکې په خیر و لولی

تفاوت همدغه قدرتونو د خپلو لپرو او نږدې اهدافو په خاطر د منځه یووړ او هر ملی حرکت یې فاشیزم وپاله چې اوس هم خلک متردده او مبهوت دی. نشنلیزم د افراطیت ستر دښمن دی او هر کله که نشنلیزم افراطی شو نو بیا نشنلیزم نه دی.

د انسان د پیدایښت سره سم د قوی او ضعیف موضوع پیدا شوی او ضعیفان خورل شوی دی هغه څه چې په تیرو پیړیو کې ضعیف ملتونه یې د قوی په مقابل کې ژوندی ساتلی فقط نشنلیزم دی او بس. خو دا جگړه تر اوسه ادامه لری او قوی ملتونه نه غواړی او نه پریردی چې ضعیف او واړه ملتونه د نشنلیزم په قالب کې سره متحد او قوی شی او هر چیرته چې داسی یو حرکت شوی په نظامی 'اقتصادی' او فرهنگی دسایسو له منځه وړل شوی دی په اوسنی زمانه کې عراق 'افغانستان' فلسطین' او لیبیا یې بڼه مثالونه دی عراق چې د صدام حسین په زمانه کې د عراقی نشنلیزم په قوی کیدو پیل وکړ دا یې حال شو افغانستان چې د شهید سردار محمد داوود خان په وخت کې د افغانی نشنلزم غږ پورته کړ د یوه جنتمین اګریمنت په نتیجه کې رانسکور شو او تر ننه ډبول کیدی»

په پورته کرښو کې تاسو ته دا ښکاری کیدی چې دا د هر ملت حق دی چې په ځان وویاری او همدارنگه د ناسیونالیزم د دښمنانو اعمال هم څرګند دی نو زه داسی ویلای شم چې ناسیونالیزم په ملت کې جوړیږی او ملتونو په تشدد سره نشی جوړیږی. په ناسیونالیزم کې د ملت د وګړو ترمنځه تفاون، برتری، او زور له منځه ځی او ځای یووالی اوسوله ایز ژوند ته پریردی. اوسالم ناسیونالیستان په زور او قهر اتکا نه کوی.

د کلیوال صاحب د لیکنی په یوه بله برخه کې داسی راغلی دی: («خو نشنلیزم تر ډیره حده د تیږی، تاوتریخوالی او په نورو د زور زیاتی د چلونی مفهوم ارایه کوی»)

د ستر استاد علامه خادم بابا لاندی عبارت د دغه هندی لیکوال د خبرو بڼه ځواب دی: علامه خادم بابا په خپل یواثر (ټولنیال افغان مانوفست) په ۹۴ صفحه کې د ناسیونالیزم د مبحث په یوه برخه کې داسی لیکلی دی: (یو روغ ناسیونالیست د دی سره څرنگه موافقه کولی شی چې زور حق دی او هغه څوک چې کمزوری وی بلا شرطه او بی حساب دی د هغوی سرومال وخورل شی).

د دغه هندی لیکوال د لیکنی لاندی پرګراف چې کلیوال صاحب یې نقلوی په غور سره ولولی

۱ - که په اختصار سره و وایو نو ویلی شو چې پاتریوتیزم د محبت او عاطفی د زیریدو او پیاوړتیا په مفهوم دی او نشنلیزم د درقابت، دښمنی، کرکی او بدبینی نه سرچینه اخلی. یا داچې نشنلیزم د خپل ماهیت له مخی یو جگړه مار او قهرجن مفهوم دی او پاتریوتیزم یو سوله ایز او محبت آمیزه مفهوم.

۲- نشنلیستان په عمومی توګه داسی فکر کوی چې د دوی ملت او هیواد د نورو نه لوړدی، بهتردی د قدر او احترام وړدی او نور باید دوی ته بی له دی چې د دلیل پوښتنه وکړی درناوی ولری.

۳ - خو پاتریوتستان داسی باور لری چې د دوی هیواد او ملت یو له ښو هیوادونو او ملتونو څخه دی او که وګړی یې زیار وکاروی نور به هم ښه او بهتر شی. دوی د نورو سره د نیکو او دوستانه اړیکو په لرلو، د ژوندانه په لا ښه والی او بهتروالی باندی باورمن دی.

د نشنلیستانو او پاتریوتستانو تر منځ یو لوی توپیر دا هم دی چې نشنلیستان کم حوصله دی، خون ګرم دی، انتقاد نه منی، هر منتقد د خپل عزت دښمن ګڼی او د نوو شیانو د زده کړی سره علاقه مند نه دی. اما پاتریوتستان د پراخی حوصلی خاوندان دي، انتقاد پزیر دي، د ځان د اصلاح او رغونی سره مینه و ښای او تل زیار کاری چې نوی شیان زده کړی.

۴ - بلاخره نشنلیستان داسی خلک دی چې په روانو حالاتو کې د مثبت بدلون سره چندان علاقه نه لری، خو ټوله زوره په تیرو وختونو اچوی او د خپل ملت په تیرو وپارونو دومره مغرور وی چې د پلرونو او نیکونو د کارنامو له کیله ځان ورته (که مطلق بیکاره هم وی) ډیر لوړ بریښی، دوی تل په تیرو وختو قضاوت کوی. د دوی په خلاف پاتریوتستان داسی خلک دی چې د تیرو نسلونو په نیکو وړو وپاری خو دراتلونکی ژوندانه د جوړښت د پاره هلی ځلی خپل اصلی مسؤلیت ګڼی)

ماته په دغه پرګراف کې زیاتی خبری د خدا وړ وی داسی راته ښکاری چې ښاغلی هندی لیکوال یو پتريټ لیکوال دی چې د هندی تندروانو په ضد لیکنه کوی او خپل تحلیلونه د ناسیونالیزم په باب دهمدغه مصدر څخه اخلی او فکر یې تری متاثره دی. ما د هغه دا پر اګراف په شمارو تقسیم کړی چې هره برخه یې د تبصری وړ ده

۱ - ښاغلی لیکوال د فاشیزم او نشنلیزم په تفاوتونو کې ورک شوی او د فاشیزم د خصلتونو او میزو په چوکاټ کې د ناسیونالیزم سره دښمنی کوی

۲ - د دغه هندی لیکوال د لیکنی د (۲) شماری لاندی عبارات د یو ټولنیوه اوسپاسی لیکوال څخه توقع نشی کیدی دومره ویل کیدی شی چې دا دهغه غلط او نادرسته برداشت دی نه ناسیونالیزم

۳ - په دی برخه کښي دومره وبل کیدی شی چې دی خبروته حیرانی ده چې څرنگه کیدی شی یو ناسیونالیست انسان چې وطن او د وطن خلک یی بهتر وی خو د ترقی او نورو نویو شیانو د زده کړی سره علاقه و نه لری

۴ - د لیکوال دا خبره چې ناسیونالیستان د خپل تیر تاریخ پوری ځانونه تړلی او ورباندی ویاری یو حقیقت دی په دی دنیا کښی داسی څوک نشته چې دا ویار ونلری او که څوک یی نه لری نو هغه به مریض او بی حافظی وی . انسان د تیری زمانی پوری تړلی دی ځکه تیره زمانه د ننی زمانی د زدکړو، عبرت او ویار باعث دی چې نن یی د سبا جوړونه کوی.

د خبرو په پای کښي داسی وایم چې دافغانی ناسیونالیزم تفکر د نوری دنیا د ناسیونالیزم څخه متفاوته دی دغه تعریف مونږ په خپل تیره لیکنه کښي کړی دی چې ( افغان ملی گرابی ) نومیزی زمونږ پوهه او برداشت د ناسیونالیزم او پترياتييزم نه یوشان دی او د دواړو په برخه کښی یو شان عقیده لرو چې شاید نور خلک یی یو د بل نه جلا او متفاوت وکښی خو زمونږ په فکر مترادف نه بلکه دواړه یو شی دی. خو د هر چا برداشت متفاوت او د احترام وړ دی .

د کلیوال صاحب نه مننه اوخدای وکړی چې دوستان تری استفاده وکړی.