



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۶/۰۱

عبدالغفور لېوال

آيا «علوم» «فضول» گنلای شو؟

په دې ورځو کې مو د ساينس او مثبتو پوهنو په اړه واورېدل، چې کوم بناغلي «فضول علوم» گنلې دي. د «علم» او «فضول» لغتونه عربي دي. علم ته په پښتو کې پوهه/ پوهنه وايو او فضول ته ابته و بېکاره څه ويلی شو. خو د دواړو لغتونو د عربي اصالت له مخې يې بنايي تر هرڅه وړاندې ساده قاموسي تعريفونه په عربي فرهنگونو کې وپلټو. المعجم الوسيط «علم» داسې راپېژني:

«**العِلْمُ: إدراك الشيء بحقيقته، ويُطلق على اليقين والمعرفة.**» علم د يو څه د حقيقت درک او پېژندنه ده او د يقين و معرفت په مانا هم پېژندل کېږي. بلځای ليکلي: «**العِلْمُ: جملة المسائل والأصول الكليّة المرتبطة بموضوع واحد.**» علم د يوه ټاکلي څه په اړه ټولو اړوندو مسئلو او عمومي اصولو ټولگه ده.

هدما معجم الوسيط د «فضول» په اړه ليکي: «**الْفُضُولُ: ما لا فائدة فيه، ويُقال: هذا من فضول القول، واشتغال المرء أو تدخُّله فيما لا يعنيه.**» فضول هغه څه ته ويل کېږي، چې گټه و فايده ونه لري. يا هغه چا ته ويل کېږي، چې د نورو خلکو په چارو کې بېخايه لاسوهنه و مداخله کوي او په هغه څه کې ځان ورننبايي، چې له ده سره تړاو نه لري. د عربي کلاسيک فرهنگونه لکه معجم لسان العرب يې بله مانا هم رااخلي، وايي چې فضول د «فضل» جمع ده او د زياتوالي، اضافي په مانا راځي، چې دا بيا هغه څه ته وايي چې تر اړتيا بهر وي، له همدې خايه يې مانا منفي بار اخيستی، مانا هغه اضافي څه چې «خبر او اړتيا» په کې نه وي.

دلته د «علم» او «فضول» تر منځ يو بل شرطي مفهوم رامنځ ته شو، چې «فايده» وه. فضول هغه څه دی، چې له فايدي بهر وي او علم خو نو سراسر فايده ده. راځئ بحث ته د ننوتو لپاره به د «فايدي» قاموسي مانا هم راواخلو: معجم الوسيط يې لومړی مانا داسې يادوي:

«**الْفَائِدَةُ: ما يُسْتَفَادُ مِنْ عِلْمٍ أَوْ عَمَلٍ أَوْ مَالٍ أَوْ غَيْرِهِ.**» فايده هغه گټه ده، چې انسان يې له علم، عمل، مال يا بل څه ځنې ترلاسه کوي. له دې تعريف څخه ښکاري، چې «فايده» د «علم» ذاتي جوهر دی او د منطق له مخې هغه څه چې فايده پرې مرتبه نه وي، علم يې گنلای نه شو، نو هېڅ «علم» «فضول» نه دی. ځکه که يوڅه فضول وي او فايده ونه لري، هغه نو بيا علم نه دی.

دلته بنايي، د ځينو له خوا، لومړی نيوکه دا واوراندې شي، چې دنيايي/ عصري/ مادي/ طبيعي/ موډرن/ ناديني تجربې و عقلي علوم خو علوم نه دي. علوم خو يوازي ديني بحثونو ته وايي او دا نور خو ټول فنون او کسبونه دي، لکه څټکري و نجاري و پښتوب يا بلڅه.

زه په دغه بحث کې نه ننوځم، ځکه ما چې له لرغوني زماني څخه راپدېخوا د پوهني تاريخ کتلی ټولو عقلي و تجربې يا مثبتو و طبيعي پوهنو ته علم وايي. علم له عقل سره کلک تړاو لري. د ابن سينا له نظره، ان «عرفان» هم د «علم» له لارې بېل نه دی او علم بيا له «فعال عقل» سره د ناطقه نفس له تړون څخه زيږي چې عرفاني اړخ يې په اسماني عقولو کې ريښه لري.

ابن سينا د علم په تعريف کې د ترټولو عقلايي علم «هندسي» مثال ورکوي، په خپل کتاب «اشارات او تنبيهات» کې د علومو د تناسب په اړه ليکي: «د هر علم په برخه کې د هغه څه په اړه بحث کېږي، چې مناسبت ورسره لري او

د پاڼو شمېره: له 1 تر 2

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه کړئ maqalat@afghan-german.de

يادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له رايرلو مخکې په خبر و لولئ

د یوڅه د ذاتي اعراضو احوال څرگندوي، چې د علم موضوع هم ورته وايي، لکه څومره والی په هندسه کې. او هر علم مبادي و مسايل لري.»

پوهېدل د انسان اړتيا ده. پوهېدو ته تنده و تلوسه غريزي ده. له پوهېدو موخه د انساني ژوند په شرايطو کې د ښه والي راوستل دي. د جبر او اختيار په ديالکتیکي مخامختيا کې پایله اخیستل شوي، چې انسان د خپلې پوهې تر بریده مختار او د خپلې ناپوهې تر بریده مجبور دی. لرغونيو انسانانو غوښه اومه (خامه) خوره، يا يې لمر ته کېښوده چې مراوي شي، يو مهال يې اور وموند (اور يې زده کړ، د اور بلولو عقلاني تجربه يې ترلاسه کړه، د اور بلولو علم ته ورسېد) او د پخې غوښې خوړل او ځان تودولو تجربه يې خوښه شوه. ژوند يې ښه شو. انسان کړنه زده کړه، ليک يې وکړ، له طبيعت سره د مخامختيا په بهير کې يې خپلې تجربې شريکې کړې، ژوند يې نور هم ښه او خوندي شو. همدا د عقلي - تجربې پوهنو پيل و. هغه «فايده» چې پورته ورته اشاره وشوه عقلاني علم ته د انسان اړتيا راپېژني. له هماغې لرغونې زمانې تر نن پورې له علم سره د انسان پيوند له «اړتيا» څخه رازيږي. فيزيک، کيميا، هندسه، الجبر، بيولوژي، ستورپېژندنه او د زمکې علم د انسان د ښه مادي ژوند اړتيا ته ځواب وايي. جغرافيا، تاريخ، ادبيات، هنر، توکمپوهنه، ژبپوهنه، سياست، حقوق او نور د انسان د ټولنيز ژوند اړتياوو ته ځواب وايي. عرفان او دينپوهنه د انسان روحاني اړتيا تامينوي. فيلسوفې د دې ټولو پوهنو په برخه کې له انسانانو سره پوښتنې زېږوي، چې بيا يې انسان د همدغو پوهنو په مرسته د ځواب پلټلو هڅه وکړي.

کله چې له پوهنې سره د انسان پيوند د «اړتيا» او «فايدې/گټې» پر بنسټ وي، دلته نو پوهنه داسې شي، لکه ساهاکارل، اوبه څښل يا خوراک کول. په عقلاني ټولنو کې پوهه لرل، کوم فوق العاده فضيلت نه گڼل کيږي، لکه چې ساهاکارل، اوبه څښل او يا ږوډۍ خوړل کوم فضيلت نه دی. عقلي علوم زده کول د ژوندي انسان ځانگړنه و اړتيا ده او له مري سره يې يو توپير همدا دی، چې ژوندی انسان هره ورځ د طبيعت قانون مندي تجربه کولای او خپله پوهه زياتولای شي، د پوهې د زياتولو په مرسته د طبيعت په وړاندې د خپل اختيار کړی هم پراخولای شي.

مورن پر انسان خبرې وکړې، ښځه و نر دواړه انسانان دي او پوهنې ته يې اړتيا هم برابره ده. ځکه خو پوهه ترلاسه کول تر حق وړاندې يوه طبيعي - غريزي ځانگړنه ده. اصلاً پر دې بحث له بنسټه ناسم، نامنطقي او ناعقلاني دی، چې ښځه يا نر دی د علم ترلاسه کولو «حق» ولري که نه؟ اصلاً دا له بنياده غلطه خبره ده، چې داسې څوک دي وي چې ځان ته حق ورکړي په دې اړه چا ته اجازه ورکړي که نه؟

دا کټ مټ داسې ده، لکه يومهال په بشريت کې يوه واکمني يا دولت رامنځ ته شي، چې خلکو ته د اکسيجن تنفس کولو، يا د لمر له رڼا د گټې اخیستنې «حق» ورکول يا نه ورکول انحصار کړي. داسې واکمني به تاسو ته څنگه وايي؟ چې نيمو خلکو ته ووايي: تاسو کولای شئ د درېيو ساعتونو لپاره په خيرون سر او مرداره څېره اکسيجن تنفس کړئ، خو نارينه کولای شي اته ساعته يې تنفس کړي او بيا ماشومان پينځه نيم ساعته اکسيجن تنفس کولای شي. د عقلي، تجربې يا عصري علومو زدکړې ته اړتيا داسې ده، لکه اکسيجن تنفس کول، چې ټول ورته اړتيا لري. نو پر دغو پوهنو بنديزونه لگول پخپل يو «فضول» کار دی، نه دا چې دغه پوهنې دې څوک «فضول» وگڼلای شي.