



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۵/۱۰/۰۳

عبدالغفور لېوال

د استبداد تاریخ، د ادیانو سیاسي تفسیرونه

بگرام او اینترنېټ

د واکساتني لپاره ځواک کارول د بشریت په تاریخ کې لرغونی عادت و. لومړنیو واکمنو د خپل ځواک د ساتنې لپاره فیزیکی او قهرجن ځواک کاراوه، خو له دې سره هم مهال په خلکو کې له استبداد څخه د ځان خلاصولو هڅه هم ځنډنه ده. د بشریت په تاریخ کې د (واک) او رېښې (حق) اړیکه تل په همدې دیالکتیکي مخامختیا کې پېژندل شوې ده، واکمن غواړي واک و غځوي او خلک له واکمنو څخه د خپلو حقونو خوندي کول غواړي. د خلکو له حق غوښتنې سره د واکمنو ځواک کارول هم پېچلي کېدل، دواړو لوریو فیزیکی زور او عقلايي ځواک کاراوه. یو مهال چې نور نو یوازې مجرد ځواک خلک وپرولاي نه شول د اساطیري باورونو پښه په منځ کې راننوتله او خدایګوتي رامنځته شول. لومړنیو واکمنو ځانونه خدایان ګڼل. د مصر فرعونان په دې برخه کې مشهور دي، خو د سیاسي واکمنو له خوا ځانونه خدایان ګڼل په بابل، یونان، هېند او نورو لرغونیو سیمو کې هم دود و. پېړۍ پېړۍ داسې تېرې شوې، چې یو شمېر هوښیارو وګړیو پر ولسونو په دې نامه واک چلاوه، چې ګواکې خدایان یا د خدایانو زامن دي.

ورو ورو کیسه بدلیدله او خلکو له واکمنو خدایانو د خدایي ډېرې نښې غوښتې. اساطیري دوران خپل ځای فیلسوفیک دوران ته پرېښود. خلکو پوښتنې کولې او پوښتنو غوښتنې زېږولې. خلکو پوښتل: که واکمن خدای دی، نو ولې ناروغی له منځه نه وړي او ټولو ته په تیاره ډوډۍ هست کولای نه شي؟ که یو خدایګوتي ونه کړای شي، خلک په نس ماره او په تن پټ کړي، نو کمزوری دی او خدای خو کمزوری نه وي. په فیلسوفیکه دوره کې واکمنو هم د واکساتني توجیهات بدل کړل او خلکو ته یې وویل:

موږ د خدایانو استازي یو. ستاسو او د خدایانو ترمنځ اړیکه ټینګوو، دا چې خدای ستاسو خبره مني که نه؟ خو موږ که په واک کې اوسو، نو خدایان به خوښ وي. په نوې زمانه کې چې د فیلسوفیکو پوښتنو په پایله کې پوهنې تدوین شوې او بشریت علمي دوران ته ننوت، د خدایانو په استازولۍ د واک چلول سخت شول او نور نو پوښتونکي او د پوهې په لټون پسې راوتلی بشریت په اسانه غولېدلای نه شو او خلکو حقیقتونه پېژندل. دا مهال واکمنو هم د واکساتني هڅې و چلونه بدل کړل. دا مهال د واکمنو او مذهبي مشرانو ترمنځ یو پټ اتحاد رامنځته شو، مذهبي مشرانو به د واکمنو د واکساتني لپاره دین کاراوه او واکمنو به مذهبي مشران د واک په خوندونو، پانګې او شتمنۍ کې شریکانول. د مسیحي نړۍ زرګونه تیاره دوره همداسې یوه دوره وه، کلیسا او پاچایانو انډیوالي جوړه کړې وه، پاچایانو به د خپل واک مشروعیت له کلیسا اخیسته او بیا به کلیسا د پاچا د لښکر او له انجیل څخه د انحصاري تفسیرونو په زور پر ولسونو چپه مېچنې ګرځولې.

د بیازېردا (رېنېسانس) په دوران کې د واک د مشروعیت معیار له کلیسا څخه د خلکو د اکثریت ارادې، حقونو او قوانینو ته واوښت. د ټولنیز قرارداد اصل رامنځته شو او په دې توګه د خلکو او واکمنو ترمنځ دیالکتیکي مخامختیا د خلکو په ګټه درنه شوه. د دې دورې په پایله کې له واکمنو څخه د خلکو ویره ورو ورو سرچپه شوه. په نوې زمانه کې واکمن له خلکو ډارېدل.

په ګڼو ادیانو په تېره مسیحت کې ګڼ دیني متون د همدې لپاره راوپنځېدل، چې د واکمنو د ځواک کارول توجیه کړي او واکمنیو ته مشروعیت وربښي.

د پاڼو شمېره: له 1 تر 2

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له موږ سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیرلو مخکې په خبر و لولی

د ديني اصلاح د زمانې يو منطق په دې حقيقت د خلکو پوهېدل و، چې په انجيل او عقيدوي متونو کې نه سياست شته، نه اقتصاد، نه اداره، بلکې دا يوازې عقيدوي متون دي.

په يويشتمه پېړۍ کې د ټولې نړۍ پرمخ افغانستان يوازینی هېواد دی، چې واک يې د داسې ډلې په لاس کې منحصر دی، چې د خپلې واکمنۍ د غځولو او پر خلکو د استبداد چلولو لپاره له فقهې - عقيدوي متونو څخه سياسي تفسيرونه کوي.

د دوی ستونزه دا ده، چې د يوولس يا دولسو پېړيو پخوانۍ زمانه کې د انسانانو په لاسو د ليکليو فقهې - عقيدوي متونو د متضادو تفسيرونو او تعبيرونو له مخې د يويشتمې پېړۍ ژوند ته معيارونه لټوي. البته دا هغه متون دي، چې هغه مهال يې د خلکو د ژوند لپاره قوانين ټاکل، په حقيقت کې دا د دين اصلي سرچينې (نصوص) هم نه دي، بلکې له اصلي سرچينو څخه په الهام داسې پنځول شوي او تعبير شوي اصول او پرنسپبونه دي، چې شاوخوا زر کاله پخوا په بغداد، ماورالنهر، د افريقې شمال، خراسان روسته بيا د هېند په نيمه وچه کې ليکل شوي دي.

ستونزه يوازې د زمانې واټن هم نه ده، بلکې له متونو څخه سره متضاد او متناقض تفسيرونه او تعبيرونه دي. د همدې متضادو تعبيرونو پر بنسټ گڼ مذهبونه او عقيدوي ډلې رامنځته شوي، چې پخپلو کې سره په جنگ دي. له افغانستان پرته نورو ټولو اسلامي هېوادونو دا ستونزې حل کړي دي او خپلې ملي و سياسي چارې يا په عرفي (دوديزو) او يا هم په مودېرنو سياسي سيستمونو کې د تدوين شويو قوانينو او ټولنيزو قراردادونو له مخې تنظيموي. په افغانستان کې دا ستونزه ځکه ورځ تر بلې جدي کيږي، چې واکمن د پورته ياد شوي ديالکتيکي تاريخ څو ځانگړنې لري:

- په ځينو برخو کې ځانونه د خداى او د خداى د دين وارثان او استازي گڼي، چې د ديني متونو د تفسير و تعبير حق يوازې د ځان بولي.
- هر هغه څوک چې د دوی واک او د تعبير و تفسير انحصاري صلاحيت نه مني، کافر يې گڼي.
- له اصلي سرچينو څخه پېړۍ پېړۍ روسته مشتق شوي يا د هغو پر بنسټ ليکل شوي دويم يا درېيم لاس متون داسې تعبيروي، چې دوی يې غواړي. د عثماني اېمپراتورۍ د دوو ټولو واکمنو کيسه ده؛ د يوه يې قهوه بده ايسېده، ځينل يې حرام اعلان کړل. د بل خوښېده، بېرته يې حلال کړل. په دې توگه وينو چې همدغه دويم لاس متون هم د واکمنو د غوښتنو، گټو او واک غوښتنې د استبدادي چلند تابع دي.
- د افغانستان د مستبدو واکمنو يوه ډله د نجونو تعليم روا بولي، بله يې ناروا. يوه ډله عصري پوهنې مباح گڼي، بله يې فرض بولي، بله ډله يې حرامه گڼي.
- که په شته متونو کې د خپل واک او ارادې لپاره څه ونه مومي، متن توليدولای هم شي. په پاکستاني مدرسو کې دا واک ورکړل شوی دی، چې يوه مسئله دې تخليق کړي ولو که په تېرو متونو کې يې صراحت نه وي.
- له فقهې اصطلاحاتو څخه سياسي تعبيرونه يوازې د واکمنو حق دی، بل څوک يې کړلای نه شي او که څوک يې وکړي هم نه منل کيږي او که ټينگار پرې وشي، نو تکفير يږي.
- د تفسير و تعبير له دغه صلاحيت سره د ټوپک، استخباراتو، نړيوالو نيابتي اړيکو او په شخصيتونو کې د گڼو رواني عقدو د تراکم له کبله د شديدې بې رحمۍ او بې عاطفه گۍ زور هم ورسره ملگرى شوی او داسې توره استبدادي دوره يې رامنځته کړې، چې معاصر تاريخ کې يې لږ سارى موندل کيږي.

څلور کاله چې د واکمنۍ ډلې اړتيا وه، انټرنېټ حلال و، خو په يوه اونۍ کې حرام شو او پر څلوېښتو ميليونو افغانانو يې وتاړه.

د خپلو بهرنيو لوبو لپاره يې بنوونځي و پوهنځي روا دي، خو د افغانستان مېشتو بې وزليو نجونو لپاره حرام دي. د دوی لپاره ټلويزيون، کمرة، عکس او ټوليزې رسنۍ روا دي، خو د خلکو لپاره ناروا دي.

ځينې پلويان يې لا دا هم زمزمه کوي، چې بگرام بايد امريکايانو ته ورکړل شي او په وړاندې ورڅخه مرستې و ملاتړ ترلاسه شي. دوی وايي، چې د دې لپاره په کتابونو کې روايتونه شته.

غميزه يوازې دا نه ده، چې دوی له متونو څخه سياسي گټه کوي او خپل واک غځوي. د تکفير په توره خلک وېروي او ځانونه د خداى په استازولۍ د واکمني وړ گڼي.

اصلي غميزه دا ده، چې خلک لا هم د دوی له سياسي - استخباراتي تکفير څخه ډارېږي او د ځان خلاصولو او خپلو حقونو د ترلاسه کولو لپاره گډه و گڼ ميليوني هڅه نه کوي. خلک له واکمنو او له ټوپکو نه، بلکې د واکمنو له تکفير څخه ډارېږي او په يوه لوی زندان کې د شاقه شکنجو ژوند تېروي.

يو فرهنگي بدلون ته اړتيا ده، خلک بايد د واکمنو، متونو، تکفير، تعبيرونو او تفسيرونو له ماهيت او حقيقت څخه خبر شي او استبداد وپېژني. که دوی دا هرڅه وپېژندل او په ماهيت يې خبر شول، خپل حالت په خپله بدلوي.