

مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶ / ۰۱ / ۱۱

ولي الله ملكزی

شاه محمود میاخیل: جگړه ماري ډلې، ملي روایت او اجندا نه لري مرکه: ولي الله ملكزی



ولي الله ملكزی شاه محمود میاخیل

مور ولي هره ستونزه د ټوپک شپېلۍ ته په نښه کوو؟ د پرولتاري انقلاب او ستر اسلامي امت شعارونه څرنگه د قوم او ژبې په کوچني ځم کې رنګ شول؟ د افغان او افغانيت له کلمو سره دا حساسيت له کومه راغی؟ آیا د گوندونو جوړول د ستونزې حل دی؟ آیا له مقاومت خپلو سره همغږي لری؟ آیا ولس به بیا د جمهوريت په فراريانو باور وکړي؟

دا هغه پوښتنې دي چې ما تيره ورځ د دفاع د پخواني سرپرست وزير او نوميالي شنونکي، شاه محمود میاخیل سره د يوې ځانگړې مرکې په ترڅ کې مطرح کړې دي.

بناغلی میاخیل: د نړۍ په گڼ شمېر هېوادونو کې کودتاګانې کېږي او حکومتونه ړنگیږي. خو په افغانستان کې هره کودتا او بدلون له ټوپک سره تړل شوی او د حکومتونو ترڅنګ پوره نظام او سیستم ورسره له منځه ځي؛ ستا په فکر ولی داسې کېږي؟

تر کومه ځايه چې زه مطالعه لرم، د ظاهر شاه له دورې رادېځو ولیدل شول هرچا چې واک نیولی دوی یوازې د قدرت د نیولو لپاره پلان درلود، هغه په سیاسي لحاظ باندې وو او که په نظامي؛ خو د حکومتولۍ لپاره نه وو. نو ځکه دا تسلسل په افغانستان کې د سیستم د ناکامۍ باعث شو، خلک په حکومتونو شکمن او په وړاندې یې پاڅونونه رامنځ ته شول. د حکومت تعریف همدا دی چې عام ولس باید په تصمیم نیولو او احتساب کې برخه وال وي. خو دلته د خلکو مشارکت ورک شو، یوې ډلې یا یو شخص واک ونيو او نور یې نفې کړل. د حذف او انحصاري سیاست له وجې، ولس ناراضه شو، بهرنیو مداخلو ته لاره هواره شوه، د سیمې او نړۍ استخباراتو لاسونه را اوږده کړل؛ یوه خبیثه کړۍ جوړه شوه او نظام بیا بیا سقوط شو.

پوښتنه: په افغانستان کې د خلق او پرچم گوندونو، د هجرت او جهاد په مهال د غازیانو تنظیمونو او د ناسیونالیزم لارویانو؛ چا د پرولتاري انقلاب او وطن وطن شعار زمزمه کول او چا به د ستر امت او حتی خلافت د جوړېدو خوبونه لیدل. دا راته ووايه چې د دغو اړخونو دا فکري ساحه ولی دومره راتنگه شوه چې کين لاسي د قوم گیرایي په دائرې کې راغونډ شول او د اسلامي امت خبره لومړۍ په ملت او اوس په ملیتونو باندې وویشل شوه، لامل به یې څه وي؟

کله چې جنگونه اوږدېږي نو دښمنۍ، سیالۍ او عقدي رامنځ ته کېږي او څوک چې محروم پاتې کېږي

د پاڼو شمېره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له رالیرلو مخکې په خبر و لولئ

هغوی هڅه کوي واک ترگوټو کړي کنه نو د شکایت لمن رانیسي. موږ د جمهوریت په دورې کې ولیدل چې موږ غریب، دواک دننه او د باندې خلکو، حتی بهرنیانو ټولو گیلې درلودلې. په پایله کې یوه ملي اندېښنه او د رواني ناروغۍ یوه څپه رامنځ ته شوه. اوس څوک ملت نه مني، څوک افغانستان نه مني او څوک له افغانیت څخه منکرېږي او داسې انګېري چې ښایي ستونزه به یې حل شي؛ حال دا چې مشکل نور هم اضافه کېږي. هغه څوک چې ملي ګټې په خپلو شخصي او سکتارستي محور کې ګوري، دوی هم په یوې رواني ناروغۍ اخته شويدي. خو وخت او تاریخ ګواهي ورکوي چې د افغانانو ملي ګټې، یوازې په یو مشروع ملي نظام کې خوندي کېږي.

میاخېل صېب؛ د نیویارک ځوان مسلمان ښاروال، زهراڼ ممداني تاریخ ولیکلو. نوموړي تېره اونۍ په جار سره وویل چې زه په یوګندا کې زېږېدلی یم او په دغه هویت وپارم. خو زموږ ځینې هېوادوال چې د افغانستان په جغرافیه کې له پېړیو پېړیو راهیسې کوڅه په کوڅه اوسېږي، عقیده، وینه، کلتور، دردونه او ویاړونه یې شریک دي؛ د افغان له کلمې سره حساسیت لري او ځانونه په جلا جلا نومونو یادوي. دا واټن ولې راپېدا او څنګه پراخه شو؟

دغه یوه لپه افراد چې ځانونه په نورو نومونو یادوي، حتی په خپلو قومونو کې هم ځای نه لري؛ دوی ډېر محدود کسان دي چې ښایي له څو سوو یا زرو تنو زیات نه وي. افغانستان خو پېرېده، د خپلو خلکو استازولي هم نه شي کولای. دغه ډول وګړي اصلاً بله اجندا نه لري؛ زما په آند دا هم د رواني ناروغۍ ادامه ده چې په منفي شیانو لنگر اچوي او د ځان او دغه رنگ داعیې لپاره مارکیټ لټوي. د افغان او افغانیت خبره ادبي بحث نه دی بلکې یوه سیاسي مسئله ده. کله چې د ملکونو د جوړښت بهیر پېل شو، نو دغه هویت افغانستان ته ورکړل شو او ومنل شو. هرڅوک چې د هرې ژبې او قوم وي دلته اوسېږي، هغه افغان دی. افغانستان نه تجزیه کېدونکی دی؛ په دې پنځو لسیزو کې هر ډول لاسوهنې، یرغلونه او هجرتونه وشول خو افغانستان ثابت پاتې شو. که افغانستان ویشل کېږي نو د دې سیمې ټوله جغرافیه به بدلېږي او د سیمې هیوادونه هېڅکله دېته تیار نه دي.

د جمهوریت په وروستیو کې د عدلیې د وزارت د چوکاټ دننه، ۱۰۷ سیاسي ګوندونو خپل نومونه ثبت کړل. مګر دغه احزاب د درمل په ځای درد او مصیبت وو. تاسو ولې د خپل جمهوري غوښتونکي ګوند جوړول ضروري وګڼل او اغېز به یې څومره وي؟

اول خو دا چې د افغانستان ستونزه تخنیکي نه ده، بلکې سیاسي ده او سیاسي ګوندونو ته اړتیا ده. سیستمونه او مذاهب په افرادو کې نه څېړل کېږي. مثلاً که یو کس بدکاره وي، هېڅ څوک نه شي ویلای چې اسلام خراب دی. ځینې اصول او ارزښتونه دي چې د اسلام او موډرنې حکومتولې له مخې سیاسي ګوندونه ته اړتیا لیدل کېږي؛ ځکه ګوندونه یې کولای شي او په انفرادي ډول ناممکن دي. د بېلګې په توګه، د طالبانو تحریک پخپله یو حزب دی، اوس هغه څوک مطرح دي چې ګوند لري، بې ګونده خلک ګوښي او له صحنې د باندې دي. ځینې ښي اړخ ته لارل او څه کین ته، نتیجه دا شوه چې ملي ګوندونو رشد ونه کړ. زموږ خوځښت یو ملي حرکت دی، په جمهوري ارزښتونو ولاړ دی او دلته د نفې، حذف او انحصار لپاره هېڅ ځای نه شته.

پوښتنه: له افغانستان څخه د باندې، په لسګونو سیاسي، کلتوري او مذهبي بنسټونه جوړ شوي چې یو له دغو ډلو څخه د ملي مقاومت په نوم ډله ده او په وسله والې مبارزې ټینګار کوي. آیا ستاسو ترمنځ د همغږۍ او ارتباط کوم تارونه غزېدلي که څنګه؟

ځواب: د طالبانو په ګډون، د هېواد هېڅ سیاسي او مدني حرکت او جګړه ماره ډله د ټولو خلکو استازولي نه شي کولای، ځکه دوی یو ته هم ملت خپله رایه نه ده ورکړې. البته، په پېل کې مو له یادې مقاومتې ډلې سره رابطه وه مګر اوس نه شته. موږ په جنگ عقیده نه لرو او تشدد د حل لاره نه بولو. د څنګ

ته کولو او ميم زرما ټوله زما سياست نه پخوا نتيجه ورکړی او نه به يې په راتلونکي کې ورکړي. څرنگه چې د نظامي او جگړه مارو ډلو اجندا او روايت ملي نه دی، نو موږ ورسره اړيکه هم نه لرو. بله بنسټيزه خبره دا ده چې دوی به دا جنگ چيرته کوي؟ بيا به ايران او پاکستان ته ځي او هلته به ادې جوړوي؟ د هغوی ټوپک به پخپلو اوږو ږدي؟ دا خو د حل لاره نه شوه؛ له جنگ وروسته به يې تگلاره څه وي؟ بيا غواړي قدرت په زور ونيسي؟ ټول گورو چې د زور له لارې، کله يوه ډله د واک په گدی کښېني او کله بله. نه حالات سمېږي او نه د جنگ لمبې سرېږي. که سياست مثبتې پايلې نه لري، نو د جنگ ناوړې پايلې هم زموږ د سترگو په وړاندې دي. طالبان او ټول غورځنگونه او بنسټونه دي پخپل تفکر او پاليسيو کې بدلون راولي او بايد ومني چې افغانستان د ټولو گډ وطن دی؛ هر وگړي برابر حق لري او رول يې بايد خوندي وي.

پوښتنه: د تېر جمهوري نظام لوړ رتبه غړي اکثره په اختلاس او فسادونو تورن دي، آیا دوی به د ولس په متن کې بيا ځای ومومي او په دوی به څوک باور وکړي؟
زه د افرادو اړوند څه ويل نه غواړم چې څوک به څه رول ولوبوي؟ خو که خبره د سيستم، اصولو او حقوقو وي نو ښکاره ده چې زموږ ځيرکه او با ديانتته ولس د ښه او بد انتخاب پخپله کولای شي. وروستی پوښتنه: له نن څخه پنځوس کاله وروسته به تاريخ څه وليکي چې شاه محمود مياخېل څوک دی؟

فکر کوم بهتره به وي د دې پوښتنې ځواب، تاريخ ته پرېږدم چې خپل بې پرې قضاوت وکړي.

يادونه: که لوستونکي وخت او علاقه لري، کولای شي د ملکزي نورې ليکنې، مرکې او څيړنې د هغه په فيسبوک او يوتيوب چينل کې ولولي او وگوري.

ادرس يې دا دی: Wali Malakzay



د ليکوال نورې ليکنې په دې لينک کې ولولي