



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۴/۰۴/۳۰

لیکوال: بشرمل پسرلی

## فدرالیزم: خیالي طرحه د تجزیي له ارمان سره

۳ برخه

ه- کلتوري جگړې: فدرالي ایالتونه د کلتوري فکتورونو او یا د جغرافي پر بنسټ رامنځته کېږي، چې په هر حالت کې، ډېره شونتیا ده، چې په ایالتونو کې لږکي قومونه سره منظم شي او په ایالت کې د اکثریت قوم د برلاسي او نارواوو پر وړاندې په مبارزه لاس پورې کړي، ځکه چې ځان گواښ لاندې وي. که چېرې دا اختلافات شدید شي، فدرال دولت له ناخوالو سره مخامخوي. دا شونتیا ځکه په فدرال نظامونو کې ډېره ده، چې فدرالي فلسفه په همدې مسایلو راڅرخي.

و- د ولسواکي پر وړاندې خنډ: هویتي تضادونه او شخړې، چې عصبيت او جنګ جگړې له ځان سره لري، له لېبرال او ولسواکو ازبښتونو سره په ټکر کې دي، ځکه ولسواک نظامونه په فردي او ټولنيزو حقوقو څرخي نه په نژاد او قومپالنې. همدا نژاد پالنه وه، چې نړیوالې جگړې رامنځته شوې او بشریت یې له لویو ننگونو سره مخ کړی و. له دیني پلوه تقوا، له ملي پلوه ملي گټو ته ژمنتیا او د ولسواکي له پلوه پرمختیایي اجنډا ده، چې سیاسيون سره تفکیک کېږي، خو په قومپالنه کې قومي تړاو تر هرڅه مهم وي، چې دا چاره د ولسواکي د پراختیا او بنسټیزه کېدو، قانون واکمنی او پرمختګ پر وړاندې لوی خنډونه رامنځته کوي.

ز- د مرکزي فدرال حکومت د قوانینو او پالیسیو پر وړاندې خنډ: د فدرال دولتونو د اساسي قانون پر بنسټ، هر ایالت خپل اساسي قانون لري او کله چې د یوې ملي موضوع اړوند پرېکړه کېږي او یا هم قانون توشیح او تعدیلېږي، د ټولو ایالتونو هوکړه اړینه ده. د بېلګې په توګه، کله چې مرکزي دولت پرېکړه وکړي، چې په پېژند پانه کې دې ملي هویت تثبیت او ولیکل شي، ډېره شونتیا شته چې ایالتونه ورسره هوکړه ونه کړي، ځکه ایالتونه خپلو محلي هویتونو ته لمریتوب او ارزښت ورکوي او یا مرکزي فدرال حکومت د یو هېواد پر وړاندې متقابل سیاست ته په کتو، یوه کړنلاره تر لاسه لاندې نیسي، خو که چېرې فدرال ایالت له هغه هېواد سره قومي، ژبني او یا مذهبي تړاو ولري، د حکومت د کړنلارې پر وړاندې خنډونه رامنځته کوي، چې بېلګې یې په فدرال نظامونو کې کمې نه دي.

ح- د نړیوالو کنوېنسونو د الحاق خنډونه: د فدرالیزم پلویان داسې انگېږي، چې کله مرکزي فدرال حکومت پرېکړه وکړي، چې د یو نړیوال کنوېنسیون غړیتوب واخلي، دا شونتیا شته چې ځینې فدرال ایالتونه پخپل ایالت کې د کنوېنسیون د احکامو له پلي کولو څخه ډډه وکړي او یا د مرکزي دولت دا پرېکړه وننګوي او یا هر ایالت خپل تفسیر وړاندې کړي، چې دا وضعیت په هغو حالاتو کې ډېر صدق کوي، چې د فدرال ایالتونو او د مرکزي فدرال ترمنځ تضادونه زیات وي، چې ډېری وروسته پاتې هېوادونه له دې حالت سره مخامخ کېدی شي.

ط- ناندولتوب او بې عدالتی: د نا انډولتوب شتون په مختلفو فدرالي ایالتونو کې هغه څه دي، چې د فېډرېشن نظریه یې تر پوښتنو لاندې راوستي. کله چې د قدرت، دولتي او یا غېر دولتي بنسټونو، طبیعي زېرمو او انساني ظرفیتونو ترمنځ د یوه هېواد په بېلابېلو ساحو کې تقارن موجود وي، بیا تر څه بریده فدرال ایالتونه پرمخ تللی شي او که داسې نه وي او عدم تقارن موجود وي، نو بیا هلته ده چې یو هېواد د فدرال ایالتونو په موجودیت کې د بدمرغی په لور ځي. د بېلګې په توګه، د پاکستان پنجاب ایالت پراخي اباده ځمکې لري او د خورو په برخه کې نسبتاً په ځان بسيا دی، خو نور ایالتونه یې له داسې طبیعي نعمتونو بې برخې دي، چې دې چارې په مختلفو پړاوونو کې د ایالتونو ترمنځ واټونه رامنځته کړي او بلوچستان طبیعي زېرمې لري، خو پنجاب یې پنجابیانو ته کاروي، چې دې چارې د بلوچستان د ازادۍ مزل لاند کړی. د عراق کردستان سیمه له طبیعي پلوه غني ده، چې دې چارې حتا د عراق فدرالي نظام له ننگونو سره مخ کړی. ښه به وي چې د پرمختللو هېوادونو بېلګې هم وړاندې کړو. کله چې د امریکا متحده ایالاتو د واشنگتن فدرالي ایالت سري سر کلنی عاید له میسیسیپي فدرالي ایالت سره پرتله کړو، حتا ۶۰ سلنه توپیر لري؛ په واشنگتن کې د سري سر کلنی عاید ۶۰ زره امریکایي ډالر دی، خو په میسیسیپي کې ۲۵

د پاڼو شمیره: له 1 تر 4

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلیکني د لیکنيزې بني پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په خیر و لولی

زره امریکایي ډالر. په ورته وخت کې، په بلجیم کې یو ایالت یې د ټولې اروپا په کچه تر ټولو لوړ عاید لري، خو بل ایالت یې د اروپا په کچه تیب ترین عاید. له کله چې بلجیم فدرال نظام غوره کړی، هر کال د ایالتونو ترمنځ د نانولتوب واټن په زیاتېدو دی، حتا د یو ایالت د سړي سر کلنی عاید ۷۰ زره یورو دی، خو د بل هغه یې تر ۲۸ زره یورو.

۵- په اداري پروسو کې پېچلتیا: د فدرال ایالتونو خپلواکي او قانوني واکونه په مختلفو ایالتونو کې د متفاوتو سیستمونو او پروسو د رامنځته تګ سبب کېږي. دا چاره د یو هېواد عامه وګړو ته ډېرې ستونزې زېږوي. د ساري په توګه، که یوه کورنۍ له یوه ایالت څخه بل ایالت ته کډوالېږي، نو ماشومانو یې چې د کوم نصاب پر بنسټ زده کړې کړي وي، هغه په بل ایالت کې نه وي. ددې پخواکې، د واکونو وېش، متفاوت سیستمونه او تقنیني او اداري سندونه، د مرکزي فدرال او ایالتونو ترمنځ څارنه او اړیکې او حساب ورکونه هغه څه دي، چې عام ولس ته پرته له سرخوږي څخه بل څه نه په برخه کوي، په ځانګړې توګه په هغو ټولنو کې چې د لمرنیو زده کړو کچه یې ټیټه وي خو د فقر ګراف یې پورته.

### په افغانستان کې د فدرال غوښتونکو ناسم اټکلونه ( فرضي ) او خیالي طرحه

په افغانستان کې قومي فدرال غوښتونکي په دې اند دي، چې سیاسي واک تل له پښتنو سره دی او د نورو قومونو د قومي هویت او ژبې د حذف په لټه کې و/دي او پښتنو سیاسي واکمنانو منابع په عادلانه توګه نه دي وېشلي او ټولنیز عدالت یې نه دی تامین کړی. ددوی په باور، د پښتنو د سیاسي واک د لمنځه وړو، د لږکیو قومي هویتونو د خونديتوب، ملي مسلو د حلېدو او د ستم د له منځه وړو په موخه، باید فدرال سیاسي نظام حاکم شي، ځکه چې فدرال سیاسي نظام د نړۍ په حاکمو سیاسي نظامونو کې غوره نظام دی او د افغانستان لپاره له فدرال سیاسي نظام څخه بل غوره انتخاب نشته. قومي فدرال غوښتونکي پدې ټینګار کوي، چې په بسیط ولسواک نظام کې د لږکیو (اقلیتونو) حقوق نه ورکول کېږي، نو همدا ده چې ملي وحدت نشي ټینګېدای، ځکه باید فدرال ایالتونه منځ ته راشي، چې نه یوازې په کثرت کې وحدت رامنځ کېږي، بلکې لږه له خپلو حقونو څخه برخمن کېږي.

د قومي فدرال غوښتونکو لمرۍ هڅه داوه، چې ځان له ستم لاندې وپېژني، ترڅو د خپلو اجنداو د تحقق په پار، د قومي فدرالیزم هڅو ته د ځینو پام راواړوي، خو کله چې ځینې یې دې پایلې ته ورسېدل، چې په فدرال ایالتونو د افغان قومونو وېش ناشونی دی او افغانان له یو او بل سره اسلامي او افغاني وروولي لري او هم یې د سلګونو کلونو په ترڅ کې داسې ټولنیز جوړښت رامنځته کړی، چې د قومي نفاق هڅې په نطفه کې خنثا کوي، بیا یې د جغرافیه وي فدرالیزم ډنډورې پیل کړې، چې دې طرحو یې هم بازار و نه موند، بیا ځینو ارمانې هغو یې د فدرالیزم لېبرال ماهیت بیانونه پیل کړل، چې تر ننه پورې په بهرنیو حلقو کې ځان لېبرال او سپکولر معرفي کوي او نړیوالو ته د فدرال تر چتر لاندې د یو بشرپاله ټولني طرحې وړاندې کوي، ترڅو له دې لارې وشي کولی خپلې موخې ترلاسه کړي.

له شک پرته افغانستان وروسته پاتې او دودیز هېواد دی، چې په یو ډول نه یو ډول د هېواد په ټولو سیمو کې افغانان خورول شوي، در په دره شوي، رټل شوي او حتا د ژوند له لمرنیو اسانتیاو یې برخې او له سیاسي او اقتصادي ډګره لرې پاتې شوي. تر څه بریده سیاسي واک په بې عدالتۍ، فساد او ځان پالنې پرمخ تللی. له هغه ځایه چې افغانستان د مختلفو لاملونو په سبب یو ناکام او وروسته پاتې هېواد پاتې شوی، د ولسواکۍ، فردي ازادۍ، قانون واکمنۍ، عدالت او بني حکومتولۍ پر ځای فقر، بېکارۍ، ناروغیو، زورواکۍ، جنګ سالارۍ او ځان پالنې واکمني کړې، چې په ترڅ کې یې افغان وروڼه قومونه په یو نه یو ډول د ناهیلۍ، غوسې، او بغض ښکار شوي. هر افغان او افغان قوم فکر کوي، چې نسبت بل افغان ته یې په حق ډېر ظلم شوی.

د ټولو ناخوالو په شتون کې، په دې اند به کوم افغان پیدا نه شي، چې د بل افغان پر وړاندې دې د قومي، مذهبي یا ژبني انګېزو پر بنسټ وسله پورته کړي وي، د نوي افغانستان په تاریخ کې داسې کوم معتبر سند نشته، چې دا ثابته کړي، چې په افغانستان کې جګړې یا ناخوالو قومي، ژبني او یا مذهبي رنگ درلود. هېڅ افغان په دې باور نه دی، چې افغانستان دې یوه متجانسه ټولنه شي او واره هویتونه دې حذف او له منځه ولاړ شي او نه هم د نوي افغانستان په تاریخ کې داسې کومه پېښه شوې، خو هر کله چې کوم ځان یا بل پالونکي د نفاق هڅې کړي، د ولس له لوري منفور شوي. په تېر جمهوري نظام کې، چې لږ تر لږه یې د ولسواکۍ تمثیل کولو، ډېرو ته دا هیلې پیدا شوې، چې افغانستان به پرمخ ځي او د افغان وروڼو قومونو د ډېرو ځوانانو سره دا فکر پیدا شوی و، چې یوه ورځ به د افغانستان جمهور رییس کېږي، خو نظام چې نه له قومي اړخه وه او نه هم د بسیط متمرکز سیاسي نظام د پایلې له امله، نسکور شو، په ځانګړې توګه د ښځو او ځوانانو ټوکېدلې هیلې مراوې او ورژېدې.

د قومي فدرال غوښتونکو اټکلونه او د حل خیالي لارې په لاندې درې سرلیکونو کې تر لا بحث لاندې نیسو:

**الف- کلتوري (قومي، ژبني او مذهبي):** افغانستان نه مصنوعي هېواد دی او نه هم افغان ملت مصنوعي ملت دی، بلکې افغانستان او افغان ملت په طبيعي لحاظه له زرگونو کلونو راپدېخوا په دې جغرافيه کې ژوند کړی او د هر يرغلگر پر وړاندې يو موټی دی. د افغانستان ټولنيز، اقتصادي، تاريخي او ديني ارزښتونو، جوړښتونو او شرايطو افغان قومونه داسې سره بېبلي، چې ماتول او جلاکول يې ناشوني دي. افغان ملت يو مسلمان ملت دی او له قومي او مذهبي پلوه هم اکثريت لري او هم اقليتونه، خو افغانستان، افغانيت او اسلاميت د اکثريت او اقليت مفکورې په يو ملت او نه ټوټه کېدونکي دولت اړولي. که چېرې داسې نه وی، دا هېواد به په دومره سيالانو کې د نړۍ له نقشې څخه ډېر وړاندې محو شوی و.

دا چې قومي فېدرال غوښتونکي د افغانستان تنوع ته کله د قومونو موزاييک او کله د قومونو کنجيه وايي، دې کې ستونزه نشته، خو دا چې دوی تل هڅه کوي، چې افغانستان نړيوالو ته د نړۍ په کچه يو ډېر متنوع هېواد وپېژني، ترڅو خپلې اجنډاوې پرمخ يوسي، د شک خبره ده. د اکثريت پښتون افغان وروسته په ترتيب تاجک، هزاره او د اوزبک افغانانو سلني له کلتوري پلوه او په سياسي ډگر کې د بحث وړ دي. په ټوله کې له پښتو او دري ژبو وروسته اوزبکي د هېواد لويه ژبه ده او نورې ژبې، لکه نورستاني، پشه يي، بلوڅي، پاميري او داسې نورې خورې ژبې هم د افغانستان د کلتوري ښکلا برخې دي، خو ددې خوروزبوحتا يو ويونکی هم په نظر نه راځي، چې د ژبې د خونديتوب په موخه د فېدرال کاذبه هڅه پيل کړي.

د ملت کلاسيک تعريف په خپل ځای نه دی پاتې، چې ژبه يې بنسټيزه ځانگړنه وه، بلکې د عصر له غوښتنو سره سم، هره هغه ټولگه، چې په يوه جغرافيه کې ژوند کوي، گډ تاريخ، وطن، برخليک او ټولنيز ارزښتونه ولري، درد او خوښي يې شريکي وي، ملت گڼل کېږي، لکه افغان ملت چې په يوه کښتۍ کې ناست دی، که کښتۍ ډوبه شوې، ټول ډوب شوي او که کښتۍ ساحل ته وتي، ټولو د ارامۍ ساه اخيستی. د بېلگې په توگه، کله چې د يووېشتمې پېړۍ په پيل کې افغانستان د ولسواکۍ، د قانون د واکمنۍ او پرمختگ خاپوړي پيل کړي، د هېواد په ټولو قومونو او مذهبو کې مثبتې وينه په حرکت راغله، خو له کله چې حالات بدل شول، ټول يو ډول درد احساسوي. که چېرې يو ملت په ژبه منحصر وي، اوس به ټول عرب هېوادونه يو دولت وي او ټول انگليسي ژبي هېوادونه بل دولت، خو دا د نړۍ واقعيت نه دی او نه هم د سوکاله ټولني راز دی. ملتونه يوازې په ژبو نه دي جوړ شوي، بلکې ډېری ملتونه ولسواکو او هېواد پالني ارزښتونو ته ژمنتيا او تحقق د خپلو ملتونو اساسي ځانگړتياوې په گوته کوي، لکه انگلستان او د امريکا متحده ايالات چېرې چې يوازې قومي، ژبني او مذهبي هويتونه د بحث وړ ندي بلکې فردي ازادې او مسوول حکومت لرل يې هويت جوړوي. له شک پرته د هويتونو په رسميت پېژندل او درناوی يې لازمي امر دی، خو په هويتونو افراطي ټينگار عصبيت دی، چې نه په دين کې ځای لري او نه هم په لېبرال سياسي اېډيالوژۍ او بشري حقونو کې.

کله چې مور د مختلفو هويتونو خبر کوو، جنسيتي، ښاري او کليوالي، کمونستي، لېبرال، اسلامي، سپکولرستي، نېشنلسټي او سنتي قبيلوي هويتونه هم له پامه نه شي غورځېدې. د بېلگې په توگه: کله چې د قومونو په هويتې مشاجرو بحثونه روان وي، ډېری افغانانو ته دا بحثونه له اسلامي، افغاني او انساني ارزښتونو سره په ټکر راځي او نفع کوي يې. په ورته وخت کې کله چې د ولسواکۍ خبرې کېږي، ډېری قبيلوي او سنتي سياسيونو او محافظه کارو ته دا هڅې غربي ارزښتونه ښکاري او پر وړاندې يې حساس دي او کله چې يو افغان ملت پال ته دا نورې اېډيالوژۍ وړاندې کېږي، بهرنۍ توطيې يې گڼي.

په جبري ډول له قومونو ملتونه جوړول او يا د ورو قومونو ژبې له منځه وړل او د اکثريت قوم ژبنيز هژموني رامنځته کول، تاريخ ته سپارل شوي. يووېشتمه پېړۍ د ولسواکۍ، بشري حقونو او د فردي ازاديو پېړۍ ده. قومي حذف او د قومونو هويتې ادغام نه په انسانيت کې شته، نه په اسلام کې او نه هم د افغانانو کار دی، خو که د تاريخ پانې واورول شي، ډېری پرمختللو او ولسواکو هېوادونو د دولت او ملت جوړونې په مختلفو پړاونو کې قومي ادغام کړی او يو واحد ملي هويت يې رامنځته کړی. په نورو ډېری هېوادونو کې د ادغام پروسې پيل شوي او حتا اوس هم د نړۍ لوی سياستپوهان پرمختللو ولسواکو هېوادونو ته د ادغام وړاندیزونه کوي، خو له نېکه مرغه افغانستان له دې چارې په امن دی. د غربي پرمختللو او ولسواکو دولتونو رامنځته تگ له مختلفو پړاوونو څخه تېر شوی. لومړی دولت رامنځته شوی، بيا ملي ټولنه رامنځته شوې، اقتصادي هلې ځلې او بيا ولسواکۍ او بشري حقونو سر راپورته کړی. حتا د شلمې پېړۍ تر نيمايي ډېری غربي دولتونو کې نژادي او جنسيتي توپيرونه او تعصبونه موجود وو. د افغانستان په معاصر تاريخ کې داسې کومه بېلگه نشته، چې حکومتونو دې قومونه د قومي انگېزي له امله په سيستماتيک ډول قتل عام کړي وي او يا يې له داسې جبر څخه کار اخيستی وي، چې غير پښتانه افغان قومونه يې د پښتو ژبې زده کړي او د خپلې مورنۍ ژبې پرېښودو ته اړ شوي وي. له نېکه مرغه په افغان ټولنه کې داسې هېڅ کومه بېلگه نشته، چې ولسونه دې لکه د ځينې نورو ټولنو د ولسونو په څېر له يو او بل څخه واټن ولري.

په افغانستان کې د قومونو حذف او د حذف اېزار، چې ټول وژنه، جبري تبعيد يا ادغام دی، هېڅکله پلي شوي نه دي او نه هم ژبني او قومي هژموني واکمنولو نښې شته او يا دا چې قومونه په داسې ساحو وپشل شوي وي، چې د حذف زمينه يې مساعده شوي وي. د امير عبدالرحمن خان موضوع د قوم نه وه بلکې د واک پر سر او د ملک الطوايفي له منځه وړل و، چې په ترڅ کې يې کله نارونه په هزاره جاتو، زابل، مومندو، شينواریو او کندهار کې رامنځته کړل. تاسو د حبيب الله کلکاني وضعيت وگورئ، د غزني سلېمانخېلو د کلکاني مرستې ته دانگلي، خو بل لور ته په زرگونه هزاره گان د امان الله خان ملاتړ او مرستې ته چمتو شوي. که چېرې نادر خان کلکاني ادغام کړی، د امان الله خان ريښې يې هم ويستي، ترڅو خپل ځواک او واک تلپاتې کړي. دا بايد هم په ياد وساتو، که چېرې د اوسنيو سياستونو بنسټ تاريخي پېښې وگرځي، ټول به د ټولو دښمنان وي او هم به د نړۍ کوم دوست هېواد پيدا نه شي، ځکه خو له تېر درس اخيستنه او د راتلونکي روښانه بنسټ ايښودنه ده، چې د نړۍ د پرمختللو ملتونو د سياست کرښې ټاکي. که مور سل يا دوه سوه کاله وړاندې پېښې په پام کې نيسو او د هغو پر بنسټ په ننني عصر کې د فېرال لاملونه څېړو، له واقعيت، منطق او له اوسنيو شرايطو او له روښانه راتلونکي تېښته ده.

پښتنو او يا د واک پښتنو صاحبانو نه يوازې دا، چې د دري د حذف کوښښونه يې نه دي کړي، بلکې دري يې پاللې، نازولي او عامه کړي ده، خو کله چې پښتون پخپله مورنۍ ژبه ليک لوست کړی، په تعصب يا د نورو ژبو په حذف تورن شوی. ځينې قومي فېرال غوښتوکي به په دې اند وي، چې دري ژبه يا ددوی په اصطلاح فارسي د ټول هېواد او د ټولې سيمې ژبه ده، حتا د دري فارسي ژبو ( ايران، افغانستان او تاجکستان ) هېوادونو پروگرامونه هم پيل شوي وو او د افغانستان ژبې په ځانگړې توگه اوزبکي او نورې ژبې يې تل له پامه غورځولي. د افغانستان پښتنو شاهانو تل دري د دربار ژبه ساتلي او حکومتونو د دفتر او رسمايو ژبې په توگه يې پاللې. که چېرې د افغانستان ډېرې پوهنتونونه ته سر ور ښکاره کړی، درسونه او لکچرونه به يې په دري ژبه وي او حتا ډېرو پښتنو پوهانو او ليکوالانو د دري ژبې په غني کېدو کې رغنده رول لوبولی. ان داسې حالت هم راغلی چې پښتانه افغانان لکه اوزبک افغانان پښتنو ته پښتو ژبه غوراي، څرنگه چې اوزبک افغانان يې اوزبکانو ته غوراي، خو د ژبې د محروميت زمزمې هغه ډېرې کوي، چې ژبه يې هم رسمي ده او هم اداري، خو په دې حالت قناعت نکوي، بلکې ژبني تعصب د وسلې په توگه کاروي، ترڅو فېراليزم ته لار پرانيزي، خو دا له ياده باسي، چې کله اوزبک افغانان په اوزبکي خوږه ژبه او پښتانه افغانان په پښتو ليک لوست وکړي او پخپله کاري ساحه کې يې وکاروي، په خوږې دري ژبې به فضا ډېره تنگه شي. ددې گواښونو د مخنيوي او د ورو ژبو د پاللو او وده ورکولو په پار، يوازې بسيط ولسواک نظام کولی شي، د بشري حقوقو د اصولو په چوکاټ کې د افغانستان ټولې ژبې چې د هېواد کلتوري ښکلا ده، وپالي او وده ورته ورکړي.

د افغانستان د ۱۳۰۱ لمړني اساسي قانون نه تر ۱۳۸۲ کال اساسي قانون پورې، داسې کوم سند نشته چې دري ژبه په کې له پامه غورځول شوې وي، خو اوزبکي او داسې نورو مروجو ژبو ته د حالاتو په پام کې نيول سره، لازم تدابير نه دي نيول شوي، خو دا موضوع د ۱۳۸۲ کال اساسي قانون، چې تقريباً ټول منلی و، د قومونو او ژبو تعدد او رنگارنگي يې په رسميت پېژندلې او د ژبو په وده يې حکومت مکلف کړی و، خو له هغه ځايه چې وضعيت عادي نه و او جنگ جگړې، د زورواکو واکمني، ضعيفه حکومتولۍ، فساد او د حکومتي مشرانو غير هېوادنيو کړنو حالت ته مثبت بدلون ور نه کړ، د هېواد ژبو ته هم لازم کار ونه شو.

ترکومه چې د مذهب خبر ده، تقريباً ټول افغانان سني يا شعيه مسلمانان دي. په شاهي نظامونو، کمونيستي رژيم او په جمهوريتونو کې د سني او شعيه ترمنځ کرښې راکښل د بحث موضوع نه وه او ددې دورو چارواکي هم کوم سخت دريځه ملايان نه ول، بلکې د مذهبي سختدريځي پر وړاندې يې قدم پورته کړی. کله چې مور د ولسواک نظام تجربې پيل کړې، د افغانستان دواړه مذهبونه په رسميت وپېژندل شول او په قانوني او ولسي ډول هېڅ ډول تعصب د شعيه پر وړاندې ندی ترسره شوی. که چېرې مور د ولسواکۍ تجربه پخه کړې وي، تنوع ته به هم ورځ تر بلې درناوی ډېر شوی وي. کومې تروربستي پېښې چې په دې وروستيو کې د شعيه افغانانو پر وړاندې ترسره شوي، نه له بسيط نظام سره تړلې دي او نه هم کوم قوم يا ژبې سره بلکې له بهر راغلي ديني افراطيان او ترورپستان دي، چې له بده مرغه د مذهب جگړه نه يوازې په افغانستان بلکې په سيمه او نړۍ کې په وحشيانه ډول پر مخ بيايي.

نور بيا

**کله چې په افغانستان کې د قومي او ژبني...**