



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۷/۱۴

سیف قاضي زاده

د افغانستان په اړه د ایران د خواړخیزې ډیپلوماسۍ تحلیل

د طالبانو، مخالفو جریانونو او فاطمیون لښکر د هممهالې بلنې په رڼا کې

سریزه

افغانستان د خپل جیوپولیتیکي موقعیت، تاریخي او فرهنګي اړیکو، اوږدې ګډې پولې او د دغه هېواد د تحولاتو د سیمې پر امنیت او ثبات د مستقیم اغېز له امله، تل د ایران د اسلامي جمهوریت د بهرنۍ پالیسۍ له مهمو محورونو څخه شمېرل شوی دی. په ۲۰۲۱ کال کې واک ته د طالبانو بېرته راګرځېدل، د افغانستان په سیاسي جوړښت کې د بدلون ترڅنګ، د سیمې امنیتي او ستراتیژیک معادلې هم بدلې کړې او ګاونډي هېوادونه، په ځانګړې ډول ایران، یې دې ته اړ کړل چې د افغانستان په اړه خپلې ستراتیژۍ له سره تعریف کړي. په داسې شرایطو کې، د ایران د اسلامي جمهوریت هر ډول ډیپلوماتیک اقدام د افغانستان د بېلابېلو لوبغاړو په اړه، د طالبانو له حکومت، د مخالفو جریانونو له مشرانو او د فاطمیون لښکر له ځینو اړوندو شخصیتونو سره په یو وخت تعامل، یوازې یو "خیریه" او تشریقاتي چلند نه بلکې یو داسې اقدام ارزول کېدای شي چې ځانګړې سیاسي، امنیتي او جیوپولیتیکي پیغامونه او موخې له ځان سره ولري.

د نړیوالو اړیکو په ادبیاتو کې، په نړیوال انارشیک نظام کې د دولتونو چلند تر ډېره د ملي ګټو د تأمین، د امنیت د ساتنې، د نفوذ د زیاتوالي او د ګواښونو د مدیریت پر منطق ولاړ تشریح کېږي. له همدې امله، د افغانستان په اړه د ایران د سیاست تحلیل هم د نظري چوکاټونو، په ځانګړې ډول د واقع‌ګرایی (Realism) او د «هجنګ» (Hedging) یا «د ګڼو انتخابونو د ساتلو» له مفهوم څخه د ګټې اخیستنې غوښتنه کوي. پر همدې بنسټ، د دې څېړنې اساسي پوښتنه دا ده چې د طالبانو، د هغوی د مخالفینو او د فاطمیون لښکر له اړوندو څېرو څخه هممهاله بلنه، د ایران د اسلامي جمهوریت په بهرنۍ پالیسۍ کې کومې موخې او پیغامونه تعقیبوي، او دغه اقدام تر کومه بریده د واقع‌ګرایی له اصولو او د ایران د سیمه‌ییزې پالیسۍ له اړتیاوو سره سمون لري؟ اوسنۍ مقاله هڅه کوي چې د نظري تحلیل او د دې پېښې د سیاسي او ډیپلوماتیکو ابعادو د ارزونې پر بنسټ، د ایران د اسلامي جمهوریت د ملي او سیمه‌ییزو ستراتیژیکو ګټو په چوکاټ کې د دغه اقدام موخې، پایلې او احتمالي پیغامونه روښانه کړي.

د ایران له لوري د طالبانو، د هغوی د مخالفینو او د فاطمیون لښکر د قوماندانانو د هممهالې بلنې د موخو او پیغامونو شننه

د طالبانو د چارواکو، احمد مسعود، محمد محقق او د فاطمیون لښکر د یو شمېر قوماندانانو یا اړوندو څېرو ته د ایران د اسلامي جمهوریت له خوا په یوه رسمي مراسم کې هممهاله بلنه، د بهرنۍ پالیسۍ د اصولو او د واقع‌ګرایی (Realism) د تیورۍ په چوکاټ کې تحلیل کېدای شي. دغه اقدام، تر دې چې د ایران له نظره د دغو لوبغاړو د مساوي ځایګې څرګندونه وکړي، د د ګڼو انتخابونو د ساتلو او له افغانستان سره د ټولو اغېزناکو لوبغاړو سره د اړیکو د هممهاله مدیریت د پالیسۍ څرګندونه کوي.

ایران په تېرو څلورو لسیزو کې تل هڅه کړې چې د افغانستان له بېلابېلو سیاسي او پوځي جریانونو، اعم له واکمنو حکومتونو، مخالفو ډلو او نورو اغېزناکو لوبغاړو سره خپلې اړیکې وساتي. د دې تګلارې اساسي دلیل د افغانستان

د پاڼو شمېره: له 1 تر 5

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته راټولې. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیرلو مخکې په خبر و لولئ

د سیاسي جوړښت بې ثباتي او په دغه هېواد کې د واک د راتلونکي نامعلوموالي دی ؛ له همدې امله ، تهران نه غواړي خپله ټوله سیاسي او امنیتي پانګه یوازې پر یوه لوبغاړي متمرکز کړي . له همدې کبله ، د افغانستان په اړه د ایران پالیسي تر ډېره پروژمخوره او تاکتیکي بڼه لري ، چې د څو نظري چوکاټونو له مخې ارزول کېدای شي .

- نظري چوکاټ ؛ واقع گرایی (Realism):

د واقع گرایی له لیدلوري ، دولتونه د خپلو ملي ګټو پر بنسټ ، د امنیت ، ځواک او بقا په چوکاټ کې ، د نړیوال نظام په انارشیک جوړښت کې پریکړې کوي .

د همدې لیدلوري په رڼا کې ، ایران په افغانستان کې د لاندې موخو د ترلاسه کولو په لټه کې دی :

- د سرحدي امنیت پر وړاندې د ګواښونو مخنیوی (مخدره مواد او وسله والي ډلې) .
 - د کډوالو د مسئلې (مهاجرتونو) مدیریت .
 - د سیمه ییزو سیالانو د نفوذ کمول (متحدہ ایالات ، ځینې عربي هېوادونه او پاکستان) .
 - د افغانستان په لوېدیځه برخه کې د ستراتیژیک عمق او امنیتي کمربند رامنځته کول .
- «ایران د افغانستان په لوېدیځه برخه کې ستراتیژیک عمق (Strategic Depth) او امنیتي کمربند (Security Buffer Zone) رامنځته کول» ، ایران هڅه کوي د افغانستان لوېدیځې سیمې د خپلې ملي امنیتي ستراتیژۍ یوه برخه وګرځوي ، څو د احتمالي ګواښونو مخه له خپلو سرحدونو څخه بهر ونیسي .

- ستراتیژیک عمق (Strategic Depth)

د ایران لپاره د افغانستان لوېدیځ ، په ځانګړي ډول هرات او شاوخوا سیمې ، د داسې ستراتیژیک عمق په توګه ارزول کېږي چې د احتمالي امنیتي ګواښونو ، افراطي ډلو ، قاچاق او بهرنیو پوځي نفوذونو د مخنیوي لپاره مهم رول لري .

- امنیتي کمربند (Security Buffer Zone) :

امنیتي کمربند هغه جغرافیایي سیمه ده چې د یوه هېواد او احتمالي ګواښ ترمنځ د حایل یا محافظتي سیمې په توګه عمل کوي . د دې هدف دا دی چې هر ډول امنیتي خطر د اصلي سرحدونو تر رسېدو مخکې مهار شي .

د ایران له نظره ، که د افغانستان لوېدیځې سیمې نسبي ثبات ولري او تهران پکې سیاسي او اقتصادي نفوذ ولري ، نو دا به د ایران لپاره د یو امنیتي کمربند په توګه عمل وکړي او د ناامنی د خپرېدو مخه به ونیسي .

د دې جملې مفهوم دا نه دی چې ایران غواړي د افغانستان خاوره خپله کړي ؛ بلکې په جیوپولیتیک او د نړیوالو اړیکو د نظریو له مخې دا معنا لري چې ایران هڅه کوي د افغانستان په لوېدیځ کې داسې سیاسي ، اقتصادي ، کلتوري او امنیتي نفوذ رامنځته کړي چې د خپل ملي امنیت ، سیمه ییز نفوذ او ستراتیژیکو ګټو د خوندي کولو وسیله وګرځي .

دغه مفهوم په ځانګړي ډول د دفاعي واقعیت پالنې (Defensive Realism)، جیوپولیتیک او ملي امنیت د نظریو له مخې تحلیل کېږي .

ځینې څېړونکي باور لري چې ایران د افغانستان په لوېدیځ کې د نفوذ د ساحې (Sphere of Influence) او امنیتي کمربند (Security Buffer) د رامنځته کولو هڅه کوي ، څو امنیتي ګواښونه د خپلو پولو څخه لرې مدیریت کړي .

یا په بل عبارت د جیوپولیتیک او واقعیت پالنې د نظریو له مخې ، داسې شواهد او تحلیلونه شته چې ایران هڅه کوي د افغانستان په لوېدیځ کې د سیاسي ، اقتصادي او امنیتي نفوذ له لارې د خپل ملي امنیت لپاره یو امنیتي کمربند رامنځته یا پیاوړی کړي .

له همدې امله ، په یوه ځانګړي او ځیرک نظر باید وویل شي چې د افغانستان په اړه د ایران پالیسي « په بشپړه توګه د درک وړ » ده . د افغانستان په اړه د ایران پالیسي ثابته ، بنسټیزه او نهادینه شوی پالیسي ده ؛ خو : د ایران د دولت عمومي موخې ثابتې دي ، خو وسایل او ابزار یې په دوامداره توګه بدلېږي .

- له طالبانو ، وسله والو مخالفینو او د پخوانیو حکومتونو له غړو سره هممهاله تعامل ، د ایران تاکتیکي او مقطعي پریکړه نیونه څرګندوي .

- د افغانستان د ورځنيو تحولاتو پر وړاندې غبرگون .

- له لنډمهالو فرصتونو څخه گټه اخيسته .

د ايران د پاليسي څو پوړيز او غير خطي ماهيت، يعنې په يوه وخت کې د ډيپلوماتيک تعامل، امنيتي فشار، فرهنگي او اقتصادي نرم نفوذ، د دې لامل گرځي چې د پرله پسې او اوردمهالې ستراتيژۍ نښې لږ تر سترگو شي .

د همدې چوکاټ له مخې ، له طالبانو او د هغوی له مخالفينو څخه هممهاله بلنه لاندې ستراتيژيکې موخې تعقيبوي :

لومړی : له افغانستان سره د ټولو اغېزناکو اړخونو د اړيکو د کانالونو ساتل ، څو که د ځواک په توازن کې بدلون راشي، ايران بيا هم له ټولو لوبغاړو سره د تعامل وړتيا ولري .

دويم : د طالبانو پر وړاندې د چنې وهلو د ځواک زياته ول ؛ په دې معنا چې که د هلمند (هیرمند) د اوبو حق ، د سرحدونو امنيت ، کډوال، سوداگري او يا نورو دوه اړخيزو موضوعاتو په اړه اختلاف رامنځته شي ، تهران وکولای شي له نورو سياسي جريانونو سره خپلې اړيکې د ډيپلوماتيک فشار د يوې وسيلې په توگه وکاروي .

درېيم : د سيمې په کچه د ايران د هغه هېواد په توگه د درېځ ټينگول ، چې له افغانستان د ټولو سياسي جريانونو سره د اړيکو او خبرو اترو وړتيا لري او د اړتيا په صورت کې د منځگړي يا د خبرو اترو د اسانتيا برابروونکي رول ترسره کولای شي .

همدارنگه ، د فاطميون لښکر له اړوندو څېرو څخه بلنه دا څرگندوي چې ايران لا هم دغه شبکه د خپلې يوې ستراتيژيکې ظرفيت په توگه ساتلې ده ؛ که څه هم دا لازماً په دې معنا نه ده چې ايران غواړي له دې ظرفيت څخه په افغانستان کې په عملي يا پوځي توگه استفاده وکړي .

د نړيوالو حقوقو او ډيپلوماتيک عرف له نظره ، دا ډول اقدام چندان غير معمول نه گڼل کېږي . په ډېرو رسمي مراسمو کې ، لکه د مشرانو د جنازې په مراسمو ، د لورې (تحليف) په مراسمو او يا نړيوالو غونډو کې ، هېوادونه له هغو شخصيتونو او ډلو څخه هم بلنه کوي چې کېدای شي له يو بل سره جدي اختلافات ، آن سياسي دښمني ولري . د دغه اقدام موخه عموماً له ټولو اړخونو سره د اړيکو ساتل ، د خبرو اترو لپاره د چمتووالي څرگندول ، د منځگړيتوب د رول پياوړتيا او د ملي گټو تايمين وي .

له همدې امله ، په يوه رسمي مراسم کې د سيالو لوبغاړو گډ حضور ، په هېڅ صورت د هغوی ترمنځ د يو شان موقف ملاتړ يا سياسي اتحاد معنا نه لري .

خو ، په عين وخت کې ، بايد د بلل شويو مېلمنو ترمنځ د ماهوي توپير له پامه ونه غورځول شي . د طالبانو چارواکي د افغانستان د بحال حکومت استازي گڼل کېږي او له هغوی سره تعامل د واکمن حکومت سره د رسمي سياسي اړيکو په چوکاټ کې د توجيه وړ دی .

په مقابل کې ، احمد مسعود او محمد محقق د سياسي - پوځي مخالفو جريانونو مشران دي ، چې له هغوی سره د اړيکو ساتل د ايران د اړيکو د کانالونو د ساتلو د پاليسي يوه برخه گڼل کېږي .

فاطميون لښکر هم يوه غير دولتي وسله واله پوځي ډله ده ، چې له ايران سره يې د اړيکو ماهيت ، د تهران له دولتونو يا سياسي شخصيتونو سره له اړيکو څخه بنسټيز توپير لري .

له همدې امله ، له دغو لوبغاړو څخه هممهاله بلنه په هېڅ صورت د دې معنا نه لري چې د ايران له نظره د هغوی ځايگي ، د باور کچه او يا دندې يو شان دي ؛ بلکې هر يو يې د ايران د اسلامي جمهوريت د گټو او ستراتيژيکو محاسبو پر بنسټ بېلابېل رولونه ترسره کوي .

د ايران دغه اقدام د طالبانو لوري ته هم ځانگړي سياسي پيغامونه لرلای شي .

ايران د دې بلنې له لارې وښودل چې خپله پاليسي يې يوازې پر طالبانو نه ده ولاړه کړې ، بلکې لا هم له افغانستان د نورو سياسي جريانونو سره خپلې اړيکې ساتلې دي . دا ډول چلند د طالبانو لپاره د يوه سياسي خبرداري په توگه تبخيرېدای شي ؛ يعنې د ايران ملاتړ بايد قطعي او دايمي ونه گڼل شي (بلکې مقطعي او تاکتيکي بڼه لري) ، او که د هلمند (هیرمند) د اوبو د حق ، د سرحدونو امنيت ، کډوالو او يا نورو ستراتيژيکو موضوعاتو په اړه اختلاف رامنځته شي ، تهران نور سياسي او ارتباطي اهرمونه هم په واک کې لري .

البته ، يوازې دا موضوع د دې دليل نه شي کېدای چې ايران په افغانستان کې د کورنۍ جگړې د رامنځته کولو يا پراخولو نيت لري ؛ که څه هم له بېلابېلو لوبغاړو سره د اړيکو ساتل ، د راتلونکو تحولاتو په وړاندې د ايران د سياسي مانور ظرفيت زياتوي .

له علمي پلوه بايد دا تفکيک ترسره شي :

د موخو په کچه :

د افغانستان په اړه د ايران پاليسي واقعگرایانه (Realist) ده .

د اجرا په کچه :

د ايران چلند تر ډېره تاکتيکي ، غبرگونيز (واکنشي) او پروژمخوره دی ، او تر يوه بريده د امنيتي پروژو د مدیریت پر بنسټ ولاړ دی .

پایله دا چې ، د افغانستان په اړه د ايران پاليسي د موخو له پلوه د واقعگرایی له منطق څخه سرچینه اخلي، خو د اجرا په کچه يې تر ډېره تاکتيکي، فرصتمخوره او د ډگر (ميدانی) تحولاتو سره تطبيقي ماهيت خپل کړی ، نه دا چې يوه بشپړه يو موټی او اوردمهاله ستراتيژي وي .

که د افغانستان په اړه د ايران پاليسي له پاکستان سره پرتله کړو ، ويلای شو چې دواړه هېوادونه د افغانستان په وړاندې له څوپوړيزې او تر يوه بريده له ورته پالیسی څخه کار اخلي .

دواړه هېوادونه هڅه کوي له بېلابېلو افغان لوبغاړو سره اړيکي ولري ، تر څو په راتلونکو تحولاتو کې خپل نفوذ وساتي او د يوه لوبغاړي پر وړاندې د بشپړې اتکا د مخنيوي لپاره د موازي (Balance) له پالیسی څخه ګټه واخلي.

خو د دواړو هېوادونو موخي او ستراتيژي يو شان نه دي . پاکستان ، افغانستان د خپل مستقيم امنيتي چاپېريال برخه ګڼي، او اساسي لومړيتوب يې د هند د نفوذ پراخېدو مخنيوی ، د پښتون او بلوڅ ملتپالنې مدیریت ، او همدارنګه د ډيورنډ کرښې اړوند مسایلو اداره کول دي ؛ له همدې امله ، د پاکستان پاليسي تر ډېره امنيتمخوره ده .

په مقابل کې ، ايران د سرحدونو د امنيت تر څنګ ، د هلمند د اوبو حق ، کډوالو ، سوداګرۍ ، فرهنګي نفوذ ، د شيعه وګړو امنيت، د شيعه کمربند رامنځته کول، او د سيالو قدرتونو د حضور مخنيوي ته هم ځانګړې پاملرنه کوي. له همدې امله ، د تهران پاليسي پراخ او متنوع ابعاد لري .

د نړيوالو اړيکو په ادبياتو کې ، دا ډول چلند ته «هجينګ» (Hedging) يا د «ګڼو انتخابونو د ساتلو تګلاره» ويل کېږي ؛ يعنې يو دولت پرته له دې چې په بشپړ ډول پر يوه لوبغاړي متکی شي ، په عين وخت کې له څو لوبغاړو سره اړيکي ساتي، که چيری د ځواک توازن بدل شي ، وکولای شي خپل نفوذ او ملي ګټې خوندي وساتي .

له همدې بنسټ ، د طالبانو ، وسله والو مخالفينو او د فاطميون لښکر له اړوندو څېرو څخه هممهاله بلنه بايد تر هر څه وړاندې د همدې واقعگرایانه منطق او د ايران د نفوذ د اهرمونو د ساتلو د پالیسی په چوکاټ کې تحليل شي ، نه دا چې د ټولو دغو لوبغاړو ترمنځ د مساوي ځايګی يا د يوه ځانګړي جريان د انحصاري ملاتړ نښه وبلل شي .

پایله

د دې موضوع څېړنه ښيي چې د طالبانو د چارواکو ، د ځينو مخالفو جريانونو د مشرانو او د فاطميون لښکر له اړوندو څېرو څخه هممهاله بلنه يوازې يو تشریفايي اقدام يا د ټولو دغو لوبغاړو د برابر ملاتړ نښه نه شي ګڼل کېدای .

د واقعگرایی د تيورۍ له نظره ، دا اقدام تر هر څه زيات د ايران د اسلامي جمهوريت د دې ستراتيژۍ انعکاس دی چې غواړي خپلې ملي ګټې وساتي ، د شاوخوا امنيتي چاپېريال مدیریت کړي ، او د افغانستان د راتلونکو تحولاتو په وړاندې د مانور ظرفيت لوړ کړي . په دې چوکاټ کې، تهران هڅه کوي له ټولو اغېزناکو لوبغاړو سره اړيکي وساتي، له يوه ځانګړي جريان سره له بشپړې اتکا څخه ځان وساتي، او تل څو سياسي او ډيپلوماتيک انتخابونه په لاس کې ولري، خو د احتمالي تحولاتو پر مهال له هغو څخه ګټه پورته وکړي .

همدارنګه، دا تګلاره د هجينګ (Hedging) يا د څو انتخابونو د ساتلو په چوکاټ کې هم تفسير کېدای شي ؛ هغه پاليسي چې هدف يې د سيمه ييز بې ثباته چاپېريال له خطرونو څخه د ځان ساتل، د چنې وهلو د ځواک زياتول، او د افغانستان په راتلونکو معادلو کې د نفوذ ساتل دي .

له همدې ليدلوري ، د ايران دغه اقدام کولای شي طالبانو ته دا پيغام هم ولري چې د تهران اړيکي له افغانستان سره يوازې پر يوه لوبغاړي محدودې نه دي ، او ايران په سيمه ييزو تعاملاتو کې تل د موازي ، انعطاف او ملي ګټو د تايمين منطق ته لومړيتوب ورکوي .

په پايله كې، د دې پېښې تحليل ښيي چې د افغانستان په اړه د ايران پاليسي، لكه د سيمې د نورو هېوادونو په څېر ، د دقيقو مقطعي محاسبو ، جيوپوليتيكي ملاحظاتو او د نفوذ د اهرمونو د ساتنې پر بنسټ ولاړه ده، او بايد د نړيوال نظام د انارشېك جوړښت او د قدرت د سياست په منطق كې و ارزول شي .

په درناوۍ
سيف قاضي زاده