



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۸/۰۴

تمهید سیلانی

د احمدشاه بابا د هاجیوگرافیک شخصیت جوړونې هڅه

څه موده وړاندې مې په یوه تلویزیوني پروگرام کې د یوه نطق او د هغه د مېلمنو ترمنځ د احمدشاه ابدالي د تصوفی شخصیت په اړه بحث واورېد. وروسته مې د ځینو لیکوالو مقالې هم ولوستې. دغو لیکوالو د احمدشاه بابا د شعرونو پر بنسټ هغه نه یوازې متصوف، بلکې پیر، مرشد، د یوې ځانګړې تصوفی طریقي پیرو او باني بللی و. په ځینو لیکنو کې دا ادعا هم شوې چې احمدشاه بابا د شاه ولي الله دهلوي، ميا فقيرالله جلال آبادي او صابرشاه مريد و او په تصوف کې يې ځانګړې مقامونه درلودل. اساسي پوښتنه دا ده چې ایا په شعرونو کې د عرفاني اصطلاحاتو شتون او له عالمانو او صوفیانو سره اړیکې د دې لپاره کافي دي چې یو تاریخي شخصیت د یوې طریقي رسمي مريد، مرشد یا صاحب مقام متصوف وګڼل شي؟

په تاریخي، دیني او ادبي څېړنو کې د هاجیوگرافۍ (Hagiography) اصطلاح کارول کېږي. هاجیوگرافي په اصل کې د اولیو، قدیسانو او سپېڅلو شخصیتونو د ژوند او کړنو هغو روایتونو ته ویل کېږي چې د هغوی د ستاینې، اخلاقي بېلګه جوړونې او معنوي مقام د تثبیت په موخه لیکل شوي وي. په علمي مفهوم کې دا اصطلاح د دغو روایتونو انتقادي مطالعې ته هم کارول کېږي.

په هاجیوگرافیک روایت کې شخصیت تر خپلې عادي تاریخي څېرې لوړ، بې عیب، استثنایي او د فوق العاده معنوي ځانګړنو څښتن ښودل کېږي. په دې ډول روایتونو کې د تاریخي واقعیت، افسانې، شفاهي منابعو او عقیدوي تفسیر ترمنځ پوله کمزورې کېږي. کله چې یو لیکوال له همعصره او باوري اسنادو پرته یوه سیاسي، تاریخي یا پوځي څېره په ولي، صاحب کرامت، پیر یا مرشد بدلوي، دې بهیر ته هاجیوگرافي جوړونه یا د شخصیت سپېڅلي کول ویلای شو. زما په اند، ځینې لیکوالان ښايي د احمدشاه بابا له شخصیت سره د مینې، ملي احساس، قومي تړاو یا عاطفي نږدېوالي له امله د هغه د هاجیوگرافیکي څېرې د جوړولو هڅه کوي نه د علمي، تحقیقاتي او مستندو منابعو له مخې. دوی نه غواړي هغه یوازې د یوه بریالي او دولت جوړوونکي واکمن په توګه خلک و پېژني، بلکې معنوي فیوضات، عرفاني مقامونه او د تقدسي ځانګړنې هم ورته منسوبوي.

د احمدشاه بابا او شاه ولي الله دهلوي ترمنځ د اړیکو او مکاتباتو یادونه شوې ده، خو سیاسي او دیني لیکلېږد په خپله د پیر او مريدی ثبوت نه شي کېدی. په تصوفی طریقي کې د پیر او مريد اړیکه عموماً د بیعت، روحاني روزنې، سلوک، اجازې او سلسلې له مشخص جوړښت سره تړلې وي. په تاریخي بېلګو کې یو شخص د بیعت له لارې له شیخ سره یوځای کېږي او وروسته د خلافت یا ارشاد اجازه ترلاسه کولی شي.

د ميا فقيرالله جلال آبادي په اړه تاریخي قرائین ښيي چې نوموړی د خپلې زمانې یو مشهور عالم او صوفي و او د دراني دورې له علمي او سیاسي شخصیتونو او چاپېریال سره یې اړیکې درلودې. خو دا اړیکې په خپله د دې ادعا ثبوت نه شي کېدلی چې ګواکې احمدشاه بابا د ميا فقيرالله مريد یا خليفه و. احمدشاه بابا د خپلې نوې جوړې شوې واکمنۍ د پیاوړتیا، په ټولنه کې د علماوو د نفوذ او محبوبیت او همدارنګه علماوو ته د خپل شخصي درناوي له امله د هغوی ملاتړ کاوه او اړیکې یې ورسره ساتلې. خو سیاسي ملاتړ، علمي اړیکې او متقابل درناوی د پیر او مريد، مرشد او سالک یا شیخ او خليفه د رسمي تصوفی اړیکې د اثبات لپاره کافي اسناد نه دي.

له همدې امله، تر هغې چې د بیعت، اجازې، سلسلې یا د دواړو خواوو صریح او معتبر سند وړاندې نه شي، د احمدشاه بابا او ميا فقيرالله یا نورو مشایخو ترمنځ د پیر او مريدی اړیکه باید د یوه ثابت تاریخي حقیقت پر ځای د یوې څېړنیزې ادعا په توګه یاده شي.

د پاڼو شمېره: له 1 تر 2

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له موږ سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رایرلو مخکې په خبر و لولی

دا هم باید په پام کې ونیول شي چې په اتلسمه پېړۍ کې د افغانستان، هند، ماوراءالنهر او شاوخوا سیمو په ټولنیز او دیني ژوند کې د تصوفی طریقو، علماوو، مشایخو او خانقاهونو نفوذ پراخ و. پاچاهانو او امیرانو له علماوو او صوفیانو سره اړیکې ساتلې او درناوی یې ورته کاوه. خو له صوفیانو سره اړیکه، د هغوی ملاتړ او شخصي دینداري په لازمي ډول دا نه ثابتوي چې یو واکمن دې د یوې شخصي طریقې رسمي سالک، خلیفه یا پیر هم وي.

له همدې امله، دا ادعاوې چې احمدشاه بابا خپله ځانګړې تصوفی طریقه درلوده، نوي عرفاني مقامونه یې ټاکلي و، د مرشدۍ مقام یې درلود یا د وحدت الوجود د نظریې پیرو و، څرګندو او مستندو اسنادو ته اړتیا لري. یوازې شفاهي روایتونه، خودي تفسیرونه او له شعرونو اخیستل شوي احتمالي برداشتونه د دومره مشخصو تاریخي ادعاوو لپاره کافي نه دي. البته دا هم سمه نه ده چې د هغه هر ډول دیني یا عرفاني میلان په بشپړ ډول رد شي، بلکې باید د هغه شخصي دینداري، له صوفیانو سره اړیکې، په شعر کې عرفاني ژبه، د یوې طریقې رسمي غړیتوب او د پېړۍ مقام له یو بل څخه جلا وڅېړل شي.

بله موضوع چې ځینې لیکوالان یې د احمدشاه بابا د تصوف د ثبوت په توګه وړاندې کوي، د هغه په شعرونو کې د عرفاني اصطلاحاتو کارول دي. خو یوازې د عرفاني اصطلاحاتو کارونه شاعر متصوف نه شي ثابتولی او نه ترې د طریقت پیر جوړېدی شي.

په کلاسیکه شاعرۍ کې «عشق»، «ساقی»، «می»، «خرابات»، «فنا»، «وصل»، «هجر»، «یار»، «مرشد»، «لاهور»... د یوې پراخې او ګډې ادبي ژبې برخه وه. د دغو اصطلاحاتو شتون په دې معنا نه دی چې هر شاعر د یوې تصوفی طریقې رسمي غړی یا د خانقاهي حلقي مشر و. د احمدشاه بابا د تصوفی هویت د اثبات لپاره باید د شعر ترڅنګ د هغه معاصر ژوندلیکونه، شخصي لیکونه، فکري اثار، عملي اړیکې، بیعت او د تصوفی سلسلې اسناد هم وڅېړل شي.

په پایله کې، د احمدشاه بابا تاریخي عظمت دې ته اړتیا نه لري چې بې سنده عرفاني مقامونه او د پېړۍ مرتبې هم ورته منسوبې شي. هغه د دولت جوړونې، نظامي رهبرۍ او سیاست په ډګر کې د خپل تاریخي مقام له مخې د درناوي او څېړنې وړ شخصیت دی. علمي تاریخ لیکنه نه د تاریخي شخصیت سپکاوی غواړي او نه یې بې دلیلې تقدیس، بلکې موخه یې دا ده چې ادعا له سند، احتمال له ثابت حقیقت او ادبي تعبیر له تاریخي واقعیت څخه جلا کړي.