



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۴/۰۳/۳۰



شهسوار سنگروال

## فلسفه او استیتیکس

### Philosophy and esthetics

د سقرات د زهرو جام،

بنکلا، مرگ او که هنر

۴م څپرکی

د فلسفې د تاریخ له مخې، له سقرات نه دمخه داتن دبنار هیڅ داسې فیلسوف د فلسفې په اړه دده په پیمانه نه د فلسفې تفکر او اندونو پخلی (۴۵ مخ) نه دی کړی.

د هخامنشیانو (۴۸۰ م ز کال) د واک په مهال د پارس او یونان پر وروستي جنگونو یونان دپرزیا و لید چې په دغه مهال آتن د نورو بنارونو په پرتله نامتو وو او په ځانگړي ډول د پېریکلز (پیریکلز) په زمانه کې (۴۳۰-۴۶۰ م ز) د علم، ادب او هنر په اړه څرگندونې د فلسفې د تاریخ له مخې د پام وړ بللی شو. د مخزېږدي پنځمې پېړۍ په درېمه لسيزه کې آتن له یو شمېر، سیاسي، فرهنگي او اقتصادي ستونزو سره لاس و گریوان شو.

د آتن بنار د علومو او هنرونو د معجزې بنار وه، که به څومره طبعي او ټولنیز افتونه، بریدونه او توپانونه پرې راغلل، نو بیا هم هغه بله شوي دیوه به تته شوه، خو وژلو ته چا پرې نښوده.

د یونان د بنکلي او رنگین طبیعت او جغرافیوي څرنگوالي په لمنه کې، د ټولنیزو، اقتصادي او کلتوري ارزښتونو په رڼا کې، د عیني او ذهني ودې پر بنسټ، داسې علمي پرمختگونه په یاده ټاپو کې وټوکېدل، چې نه یوازې یونانیانو او اتنیانو ته یو تلپاتي تاریخي زېږی وه، بلکې د ټولې نړۍ او بشریت لپاره د علمي بنسټونو سرچینه وه. آتن نه یوازې د یوه کلتوري مرکز په توگه موهم و، بلکې د سوداگریزو توکو د لېږد او رالېږد له مخې هم دیوه موهم بنار او مرکز په توگه د شهرت خاوند و.

د اسپارت بنار او د دې سیمې پراخي ورشو گانی هم د کرهني او کرکيلي دودې او پرمختگ لپاره دېرې د پام وړ وگرځېدې.

له یونان نه دمخه هغسې هم د «دجله او فرات» تر مینځ سیمې د کلدانیانو، اشوریانو، بابلیانو، مصریانو او په ټوله کې بین النهرین د لرغوني تمدن د واک او ځواک سیمه وه.

نو ځکه خو د «ملتوس» د پوهانو له ډلې څخه «تالس» او د هغوی اخلاف، پخوا تر دې چې خپلې پوهنیزې، علمي، بنسټیزې، هنري، ادبي او په ټوله کې فلسفي څېړنې پیل کړي لرغوني مصر ته تللي وو.

کله چې سقرات، اپلاتون او ارستو د یونان د کلاسیکې پوهې او فلسفې بنسټ کېښود، سقرات د همدې موخي لپاره مصر ته تللی وه او هلته یې لومړنۍ پوهې او زده کړې تر لاسه کړې وې.

د سقرات (۳۹۹-۴۷۰ م ز) په اړه انګېرنې داسې دي، چې ده د نورو فلاسفه په خلاف د طبیعت له اسرارو سره کار نه درلود، ده یوازې خپلې زده کړې نورو ته رسولي خو کتاب یې نه لیکه، ولې څېړونکي ټینګار کوي، چې سقرات

د پاڼو شمېره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په خبر و لولئ

له اسمانه فلسفه ځمکې ته راوړي ده، دی تر ډېره بریده د اخلاقو د پوهې نوښتگر بلل شوی دی... خودزمانې دناخواله بابت، د کفر په تور متهم وگڼل شو او دېته اړ شو، چې د «شوکران» د اوبو ډک جام په سر واړوي . د یونان د فلسفې پلار سقرات د خپل تفکر پر بنسټ د «۲۵» پېرېبو په شاوخوا کې، د نړۍ د پوهانو فکرونه او اندونه مصروف کړل، چې بیا وروسته اپلاتون او ارستو، د هغه د لارې پخلی وکړ... د خدای او د خدای عالم تر مینځ یې د تلپاتې اړیکو کرښې وټاکلې ، نو ځکه خو ویلي شو چې سقرات د انساني تفکر یو ستر آتل گڼلی کېږي . سوکرات د شوکران زهرو په څښلو محکوم وگڼل شو، ولي دغه ستر فیلسوف د خپل علمي او ملي غرور له مخې په ډېر ویاړ ځان مرگ ته وسپاره .

آیا دده د خپل مرگ پریکړه ده ته له مرگه وروسته کومه ښکلا وه او که هنر ؟ او یا هم د ابدي ژوند کوم زېږی ؟ ! د یو شمېر پوهانو په اند او فکر د «داستايفسکی» اتلانو به پخپله جنایت کاوه، خوند یې ترې اخست او بیا یې په ځان شاهدي وهله ... سوکرات د خپل غرور جنازه پخپله واخسته او دی په دې پوهېده چې د شوکران اوبه دی وژني، ولي د جام پورته کېدل ورته د ده د غرور د بیه او ښکلا وه، چې هېڅ دده احساس او دده لاس پرې ونه رپېرډېد او یا خو دی د ابديت ښکلا ته دومره ژمن وه لکه څرنګه چې منصور د خپلې مینې د ښکلا د بیه ته غاړه ورکړه او په دار وڅړید... یا دا چې، گالیله، کله د اعدام تختې ته پورته شو، نو ورته وپل شول که وروستئ وینا لري؟ نو بیا گالیله له تختې ښکته شولومری یې سجده وکړه، ورپسې یې په ډاډه زړه د مرگ پرې غاړې ته راوغاړه . دده شاگردانو د سجدې تعبیر داسې وکړ ، چې گڼي «گالیله د ځمکې په غور کې دا خبره وڅخوله، چې گراني ځاوري اوسپڅلي ځمکې ... !

، ته خو په دې پوهېږي او زه هم په دې پوهېږم چې ځمکه یانې «ته ! گرځي !! » او دا دی په همدې تور مرگ ته غاړه ورکوم . هو، دا مرگ ډېر ښکلی دی!!

ظهير الدين بابر پخپل کتاب «بابر نامه» کې څو ځایه د «کله منار» یادونه کړې، چې د سلگونو پښتنو له سرونو یې «څلي» درولي ول . نو اوس د سوکرات د «زهرو جام» او د بابر د «کله منار» د څلو انځور گري هنر دی او که ښکلا ، که دمر گونو تر څه تر اژېدي؟

دا چې د «کله منار» انځور گري، چې د بابر خونړۍ تند ه پرې ماتېده او یادده د پوځ کسانو لومړۍ د خپلو دښمنانو ککړۍ رېبلي او یا بېڅه ډول پرې کولې او بیا یې څه ډول لکه د خښتو په څېر او بدلي د پام وړ کاروواو که نوروته له کرکې ډک عمل ؟ دلته ده چې دښکلا پوهني یوشمېر پوهان انګېري ، چې څو ته ځني شيان ښکلي وي ، خوځنو ته بدرنگه او له کرکې ډک !؟

د دې خبرې مانا دا ده، که چېرې ده خپل دښمنان وژل او اصلي موخه یې همدا وه، خو کولای شول چې په یوه کنده کې غورځولي وی ، نوڅلي یې ولي له پرې شوو ککړېو درول!!

خو دا چې ده په خپل لښکر کې داسې کسان روزلي وه چې له پرې شوو سرونو نو یې ، لکه د مصر د فرعونیانو د لرغونو څليو په څېر، چې هم یې بابر ته هنري ارزښت درلود او هم د هغه لپاره د خپلو دښمنانو پرې شوي سرونه له ښکلا ډک برېښدل ، چې ده د خپل ځواک او واک ننداره پکې لیدله او هم یې دده خونړۍ ذوق خړوبه کاوه . دی پخپل کتاب بابر نامه کې کاري:

«ما د هنگو لاره ونيوله، د کوهات او نهلویا تر مینځ یوه دره ده ... درې ته ننوتو ... پښتانه مو کلابند کړل ... سرونه مو ترې غوڅ کړل او یو څلی مو ورڅخه جوړ کړ .

په هنگو کې، پښتنو په یو غر کې سنگر نیولی وو، یرغل مو وکړ، سرونه مو ترې غوڅ کړل او له هغو څخه مو هم بل څلی جوړ کړ ... » [1]

بابر له افغانستان څخه نیولي تر هنده پورې د پښتنو له سرونو نه گڼ څلي (کله منارونه) درولي وو. په یو شمېر لرغونو مذهبونو کې هم یو شمېر عبادت ځایونه او د لمانځني توکي گورو، چې نه یوازې د هغو په لمانځني سره خپلو پلویانو او پیروانو ته ذهني او اروايي تسکین بخښي، بلکې کومي استوېي، مجسمې، انځورونه، سمبولونه، استوري او په ټوله کې د لمانځني کوم توکي چې جوړ شويدي پیروانو ته یې هنري ارزښت هم لري او ښکلا ییزه وړتیا هم . مذهبي سپېڅلتیا کله کله خپل لوری اړوي او کله کله د ورې ښکلا په پنځونه کې یوې لوي ښکلا ته ځای ورکوي . د بغلان د سرخ کوتل په معبد ځای کې د کنشکا یا هوپشکا هغه مشهوره کتیبه، چې د ده نوم پکې د یوه هنري ارزښت له مخې داسې کښل شوی وه، چې ښکلا ییز ارزښت یې له ښکلو نه ښکلی وه .

«د بغولانگو، سورخ کوتل، د اور لمانځني هغه پلاز وه، چې د هېواد له بېلابېلو سیمو خلک راتلل او د دغې شگلنې غونډۍ ننداره یې کوله ... د کنشکا جوړ شوي مجسمې به د اور په لمبو کې پټې وي، يادې مجسمې هم ښکلی برېښېدې او هم یې هنري ښکلا خلکو ته د پام وړ گرځېده.» [2]

د لرغوني مصر په تاریخ کې د «نیل رود» د مصر د تحفی پنوم نامتو وه او خلکو «نیل» ته دومره درناوی درلود، چې کله به په یوه ټاکلی موسم کې په مستی راغی، نو د وخت لرغونو فرعونیانو به د یوه نوملړ له مخې یوه ښکلی ناز که له گناه پاکه پېغله د ناوې په څېر د هغه وخت د هنري انداز له مخې سنگاره کړله، په سره رنگینه ډولۍ کې به یې کینوله او د نیل هغه ځای ته به یې یووره چې هلته به د رود خړې څپې په غرمبا وي .

پداسې حال کې چې د وخت فرعون به په یوه لور ځانگړي ځای کې په تخت ناست وه، نو بیا به یې د ناوې سره ډولۍ خونړیو څپو ته ور وغورځوله .

دا په حقیقت کې یوه ستره غمیزه وه، ولې د وخت نندارچیانو ته، دا یوه هنري زړه رابښکونکي ننداره او کله به چې ۱۸ کلنه پېغله د نیل خروڅپو اړخ په اړخ اړوله... دا لیدونکو ته په سر کې فرعون ته له ښکلا ډکه شپبه وه .

نو له یادو څرگندونو نه دې پوښتنې ته بیا د یو چا پام راوړي، چې آیا ښکلا یوازې د ښکلي په مانا او که ښکلا یوازې د ذوقونو تنده ماتوي؟ آیا دا هنر دی او که دښکلا ننداره ، چې یوه سینگار شوي پېغله به یې په سره ډولۍ کې کېنوله او بیا به یې په لوي لاس د مرگ څپو ته وسپارله ؟

آیا د سوکرات په څېر یوه فیلسوف ته چې د شوکران داوبو جام یې په سر واړوو، په دې کې کوم هنر او کومه ښکلا پټه وه او که سفرات ته مرگ او ژوند نور یو شی وه او یا یې ورته کوم مفهوم نه درلود ؟ د دې پوښتنو ځواب په راتلونکو څپرکو کې ...

---

[1] بابر، ظهیر الدین، بابری نظام ۸۰ مخ  
[2] بغلان (بگ لنگ) ۱۷۴ مخ