



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۸/۲۶

عبدالوحيد وحيد

د واک پر سر جگړه؛

ولي د سياست وروستی ژبه وگڼل شي؟

زما د لاندې ليکنې موخه قطعاً د اوسني نظام له ټولو تگلارو او کرڼلارو څخه ملاتړ نه دی او نه يې هم د غځو پرېستې مطلق مخالفت کوم، بلکې په کورنيو او بهرنيو تگلارو کې د خورا زياتو نیمگرتياو او ترينگلتياو له شتون سره سره، په هېواد کې له تېرو پنځو لسيزو راپدېخوا د بېساري امنيت او د هېواد په بشپړه جغرافيه باندې د اوسني نظام تسلط هغه ځانگړتياوې دي چې په انتظار مو ورته سترگې سپینې شوې دي. البته بايد ووايم چې اوسنی امنيت قطعاً حکومت ته داسې برائت نه ورکوي چې د هېواد او ولس د ښېگڼې او ښيرازه راتلونکې لپاره خپلو نیمگرتياو ته متوجه نشي. همدغه شان د هغو سياستوالو تگلاره هم د توجیه وړ نه ده چې د روانو ستونځو په وړاندې جگړه د حل لاره گڼي. له جگړې پرته د سوله بيزو نوښتونو لټون او د داسې اجماع رامنځته کولو لپاره مبارزه اړينه ده چې په هغه کې د ځواک کارولو له مخې د نظامونو نسکورول او يوازې د زور کارولو په مټ حکومتي تسلط ته دوام ورکول د توجیه وړ نه وي.

د نظامونو نسکورېدل په هيڅ صورت د افغانانو دردونه رنځونه کړاونه او بد حالت نه ختموي بلکې له يو ډول ناوړېني حالت څخه نجات مومي خو د ستونځو په بل گرداب کې ښکېلي. د سمون او بدلون لپاره ولسونه له تېرو پنځو لسيزو راپدېخوا قرباني ورکوي او اوس بايد سياسي مشران د واک او امتيازاتو قرباني ته وړاندې شي. د ولسي مشارکت اصل جدا خبره ده خو د سياسي ناستو په بهير کې بايد د نظام د نسکورېدل، سياسي امتيازات ترلاسه کول او د واک وېش د خبرو په اجندا کې لومړيتوب ونلري. د تأسف ځای دی چې ځينې هغه افغانان چې ځانونه روڼ آندې گڼي، له خپلې کورنۍ سره يې مصنئون او مامون هېواد کې اوسېږي خو تعصب، غځو او د واکمنۍ جنوني رنځونو يې فکري انډول او ذهني وړتياوې له منځه وړي دي او له پرديو هېوادونو څخه د کورنيو جگړو ملاتړ کوي.

معلوماتي ټکنالوژي په اوسني عصر کې د انسانانو ترمنځ اړيکې، د معلوماتو لټون، ټولنيز حقونه، د واک او مسئوليت ترمنځ د توازن اړتيا، د حساب غوښتونکو او حساب ورکونکو ترمنځ اړيکې، سياسي بلوغ او د کورنيو شخړو د سوله ييز مدیریت لپاره بې ساري امکانات رامنځته کړي، خو متاسفانه ځينې افغانان لا هم د نظام او ولس ترمنځ د سياسي اختلافاتو د حل لپاره جگړه د ستونځو د حل لاره گڼي. مثل دی وای چېرته چې استدلال ختمیږي نو جگړه پيلیږي. د ځواک کارولو او د وینې په تويولو باندې تمرکز يوازې سياسي تېروتنه نه ده؛ بلکې زموږ د فکري ودې، علمي پوهې، سياسي نبوغ او د خپل برخليک د خپلواکه مدیریت د وړتيا په اړه هم جدي پوښتنې راپورته کوي.

تاريخ شاهد دی چې له حکومت سره د سياسي اختلاف له امله جگړو ښه نتيجه نه درلوده. اختلاف د هرې ټولنې طبيعي برخه ده او د سياسي نظام دنده دا نه ده چې اختلافات د ځواک په کارولو له منځه يوسي، بلکې دا ده چې اختلافاتو ته داسې قانوني، سياسي او مدني چوکاټونه تيار کړي چې د زور او تاوتریخوالي پر ځای د خبرو، عامه پوهاوي، مشارکت، قانون، مدني فشار، منځگړيتوب او توافق له لارې له منځه لاړ شي. په بل عبارت، په کور د ننه د نظام د بلوغ کچه له دې څخه نه معلومیږي چې حکومت څومره ځواک لري، بلکې له دې څخه معلومیږي چې له خپلو وگړو او سياسي مخالفينو سره څنگه چلن کوي.

د پاڼو شمېره: له 1 تر 2

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له موږ سره اړيکه ټينگه کړئ maqalat@afghan-german.de

يادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليږلو مخکې په خبر و لولی

زموږ د هېواد اوسنی حالت او د بیکاري کچه د زغملو او منلو نه دی. که نظام د خپل مشروعیت د پیاوړتیا، د خلکو د باور په ترلاسه کولو او د مخالفت د مدیریت لپاره له سیاسي او مدني وسایلو څخه ګټه نه اخلي او پر ځای یې یوازې په زور باندې تکیه کوي، نو حکومت په خپله د خپل سیاسي ظرفیت کمزورتیا نندارې ته وړاندې کوي. همدغه شان که ولس د خپل نارضايت ، غوښتنو او سیاسي بدلون لپاره له جګړې پرته بله مدني او سولمیزه لاره لاره نشي موندلای، دا هم د سیاسي بنسټونو، ټولنیزو جوړښتونو او د سیاستوالو د وړتیاو د کمزورتیا نښه ده.

د معلوماتي ټیکنالوژي له برکته نن د نړۍ په هره برخه کې ولسونه کولای شي خپل نظرونه ډېر ژر او په اسانه له یو بل سره شریک کړي، عامه افکار تنظیم کړي، د حکومتونو په تګلارو باندې اغېز وکړي، مدني حرکتونه رامنځته کړي او د سیاسي غوښتنو لپاره پراخ ټولنیز ملاتړ جلب کړي. معلوماتو ته لاسرسی، ټولنیزې رسنۍ، ډیجیټلې اړیکې او د عامه پوهاوي لپاره پراخ امکانات د سیاسي مبارزې بڼه په بنسټیز ډول بدله کړې ده. په داسې شرایطو کې د سیاسي اختلاف د حل لپاره له بهرنیو هېوادونو څخه توپک ته د لاس اچولو لپاره انلانن مبارزه پوښتنه راپورته کوي چې تلقین کوونکي د افغانانو بچیان جګړو ته د تشویق کولو پرځای ولې په خپله د جګړو له پګر څخه لېرې په خوندي چاپیریال کې له خپلو بچیانو سره اوسېږي او ولې دغه دنده په خپله نه ترسره کوي؟

د توپک ماشه باندې سیاسي اختلافات نه حل کېږي؛ بلکې له سیاسي پګر څخه یې امنیتي پګر ته انتقالوي. که د خلکو مشروع غوښتنې د زور له لارې له فشار لاندې نیول کېږي نو اصلي عوامل له منځه نه ځي. یوازې د مطرح کولو لاره یې بدلېږي. په دغه حالت کې سیاسي نارضايتي او مخالفت ممکن د کورنیو او بهرنیو اړخونو د ګډو تعامل په نتیجه کې په وسله‌وال مقاومت بدله شي. له همدې امله، زور کله ناکله ستونځه له فشار لاندې نیولای شي، خو د هغې د ریښو د له منځه وړلو ضمانت نشي کولای.

همدا راز د سیاسي اختلافاتو د حل لپاره وسله‌پورته کول ممکن نظام نسکور کړي، خو د بل سالم نظام د جوړولو ضمانت نشي ورکولای. د جګړې له لارې د سیاسي جوړښت نړول ممکن اسانه وي، خو د مشروع، حساب‌ورکوونکي، منل شوی او په معیارونو برابر نظام جوړول له جګړې څخه زیات فکري، سیاسي او بنسټیز ظرفیت غواړي. مهمه نه ده چې څوک په جګړه کې بریالی کېږي؛ بلکې دا ده چې څوک کولای شي د اختلافاتو د حل لپاره داسې سیاسي چوکاټ جوړ کړي چې راتلونکي نسل د اختلافاتو د حل لپاره توپک ته اړتیا ونه لري.

بشپړه خپلواکي دا نه ده چې هېواد خپل بیرغ، خاوره، تسلط او حاکمیت ولري، بلکې داده چې هېواد د خپلو ستونځو د حل، د خپلو اختلافاتو د مدیریت او د خپلو سیاسي پرېکړو کولو لپاره خپل فکري ظرفیت، خپل سیاسي لیدلوری او خپلواک بنسټونه ولري. هغه ټولنه چې د خپلو کورنیو اختلافاتو د حل لپاره تل زور، وسله، بهرنی منځګړیتوب یا د نورو د تجربو تقلید ته اړتیا ولري، د حقوقي حاکمیت تر څنګ د فکري او سیاسي خپلواکي ګراف له ښکته والي سره هم مخ ده.

موږ باید ومانو چې د اختلافاتو د سولمیز مدیریت لپاره اړین سیاسي او فکري ظرفیت نلرو. که غواړو خپلمنځي تاوتریخوالي له منځه یوسو، باید د توپک د ماتولو تر څنګ هغه فکري او سیاسي تګلاره هم بدله کړو چې توپک د حل لارې په توګه اړتیا ګڼي. د هېواد پرمختګ هغه وخت باوري کیږي چې د اختلافاتو د حل لپاره وړتیا ولري، د مخالف نظر لپاره ځای ولري، د سیاسي رقابت لپاره مشروعې لارې ولري او د ستونځو د حل لپاره مدني حل لارې ولري. که په دې عصر کې هم د نظام او ولس ترمنځ سیاسي اختلاف په توپک حل کېږي، نو دا زموږ د علمي، فکري او سیاسي نبوغ د نیمګړتیا او د خپلواک تصمیم نیولو د ظرفیت د کمزورتیا جدي انعکاس دی.