



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۸/۰۶

عبدالوحيد وحيد

په افغانستان کې د سياسي بحرانونو؛ د تسلسل سرچينې

افغانستان د خپل معاصر تاريخ په اوږدو کې څو ځله د زور له لارې د نظامونو نسکورېدل او د بيا جوړولو هڅې تجربه کړي دي. له سلطنتي نظام څخه نيولې تر نن پورې نيزدې ټول سياسي بدلونونه د قانوني او سياسي پړاوونو وړاندې په پایله کې نه، بلکې د زور، جگړې، کودتا او بهرني ملاتړ له لارې رامنځته شوي دي. که څه هم هر نوی بدلون د واکمنو لخوا د سولې، ثبات، عدالت او د يوه معياري نظام جوړولو په شعارونو بدرگه او د ولسي ملاتړ پر بنسټ تعريف شوي دي، خو تجربو ښودلې چې د نظامونو نسکورېدل د بحران حل لاره نه، بلکې په بل رنگ او بله بڼه د بل بحران رامنځته کېدو پيغام له ځان سره راوړی دی. د افغانستان بنسټيزه ستونځه تر ډېره په نظامونو کې نه، بلکې په سياسي ذهنيونو، د واک په غلط درک، د ولس او سياستوالو ترمنځ د مشروعيت، مسئوليت او احتساب په تړاو د اجماع په نشتون کې نغښتي ده. همدغه نیمګړتيا موږ دې ته اړ باسي چې په لاندې ډول د سياسي بې ثباتي عوامل له فکري او منطقي زاويو څخه وڅېړو.

د نظامونو د نسکورولو دود

په افغانستان کې د سياسي تراژيدي له ژورو او تکراري دودونو څخه يو د نظامونو نسکورول دي. دلته د سياسي اختلافاتو او بحران حل اصلاحاتو ته د مخه کولو، د اجماع رامنځته کولو هڅو، تدريجي بدلون او قانوني لارو غوره کولو پر ځای د ټوپک او بارود له لارې د نظام د نسکورېدو له ادرس څخه رامنځته شوی او ناورينونه يې زيږولي دي. دغه دود نه يوازې د سياسي ثبات رامنځته کېدو لپاره اړين تسلسل مات کړی، بلکې زموږ په عنعنوي ټولنه کې يې دغه تصور هم پياوړی کړی چې واک يوازې د زور له لارې د نیمګړي نظام د سقوط په پایله کې تر لاسه کېدای شي. په داسې چاپېريال کې نظامونه د بنسټيز کېدو فرصت له لاسه ورکوي، پرديو هېوادونو ته د لاسوهنو فرصتونه رامنځته کېږي او هر تازه رامنځته شوی سياسي نظام د خپل سقوط له خطر منلو او د خپلې بقا لپاره د روا او ناروا لارو کارولو سره ژوندی پاتې کېږي.

ږوند تقليد د سياسي ملاتړ معيار

د افغانستان په اوسني چاپېريال کې سياسي ملاتړ د اصولو او معيارونو له مخې د ولسي هوساينې او مشارکت لپاره د نوبتونو کولو او پروګرامونو وړاندې کولو پر ځای اشخاصو، القابو او فرعي هویتونو ته لېږدول کېږي. کله چې سياستوال ولس ته د حساب ورکولو وړکولو څخه د ځان ژغورنې او ورته د چوپړتياوو وړاندې کولو په برخه کې د ظرفيت او هوډ د نشتون سره مخ کېږي نو ځان د يوه قوم يا ډلې مشر وگڼي او د هغوی لپاره د حقونو تر لاسه کولو په نوم غولونکي شعارونه پورته کړي، نو سياسي عمل يې له ملي معيارونو څخه نه، بلکې د ډلې او توکم له نوم څخه د ګټه اخيستنې له لارې د ځان لپاره د امتيازاتو غوښتنو له ګراف څخه بڼه اټکل کېدای شي. دغه حالت دوه خطرناکې پايلې لري: يو دا چې سياستوال له واقعي احتساب څخه د ځان بيمه کولو لپاره د توکم له نوم څخه ګټه پورته کوي، او بل دا چې سياسي ملاتړ د وړاندې شويو خدماتو د ارزونې پر ځای د احساساتي، قومي، ژبنیو او نورو شاخصونو پر بنسټ وړاندې کېږي.

د احتساب د دود نشتوالی

د همدغو ماتو شويو اړيکو طبيعي پایله له مشرتابه سره د احتساب د کلتور نشتوالی دی. احتساب د شفافيت رامنځته کولو لپاره يوازې قانوني ميکانيزم نه دی، بلکې په ولسونو کې د ټولنيز شعور او ملي وښتابه د شتون نښه ګڼل کېږي،

د پاڼو شمېره: له 1 تر 2

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته راټولي. په دغه پته له موږ سره اړيکه ټينګه کړئ maqalat@afghan-german.de

يادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له رايرلو مخکې په خبر و لولئ

داسي ټولنه چې په هغه کې واک د مسؤليت له منلو او د احتساب له چاڼ سره تړلی وي. متاسفانه په افغانستان کې واک ته د مسؤليت په توګه نه، بلکې د ځواک په تله کې او د زور له ادرس څخه د امتياز تر لاسه کولو په توګه کتل کېږي. له همدې امله سياسي مشران د خپلو ناکاميو او نيمګړتياو په تړاو نور اړخونه پره ګڼي او سياسي يا اخلاقي بيه يې نه پرې کوي.

شخص محوري

کله چې په نظام کې د احتساب پروسه له منځه لاړه او سياسي ملاتړ د ارزښتونو پر ځای اشخاصو ته د وفاداري او القابو ته د ژمنتيا پر بنسټ شوه، نو طبعاً نظام په يوه شخص پورې د انحصار له امله استبداد ته لارې هواروي. سياسي فضا د استدلال، شورايت او انتقاد منلو پر ځای د مطلق ملاتړ او مطلق مخالفت (دښمني) تر منځ وېشل کېږي. په داسې حالت کې مخالف سياسي نظر د ولسي منل شوي حق په توګه نه، بلکې “دښمني” تعبير کېږي. دغه ذهنيته د ملي اجماع رامنځته کېدو فرصتونه له منځه وړي.

د واکمن کيدو لپاره زور او بهرني ملاتړ دود

په عملي ډګر کې د دغه فکري جوړښت تر ټولو خطرناکه نتيجه د سياسي بدلون لپاره له بهرنيانو سره د معاملو له مخې مرسته او يا هم د زور له لارې واک تر لاسه کول دي. په افغانستان کې د واک ليرد زياتره د قانوني او تدريجي پړاوونو پر ځای د جګړې، کودتا او بهرني ملاتړ له لارې ترسره شوی دی. دغه تکراري تراژيدي نه يوازې د مشروع نظامونو تسلسل مات کړی، بلکې دا تصور يې هم رامنځته کړی چې مشروعيت د ولسي پروسې او قانون پر ځای له زور څخه سرچينه اخلي.

په سياست کې د امتيازاتو وېش

په افغانستان کې سياسي مذاکرات د اساسي قانون او نظام د څرنگوالي باندې د تمرکز پر ځای ډيری وخت د پرديو لخوا د وړاندې شويو نوښتونو په شاوخوا را څرخيږي او له بهر څخه د ورکړل شويو لګښتونو په چوکاټ کې په بېرني ډول د واک د وېش او امتيازاتو تر لاسه کولو په څير موضوعاتو باندې بحث کېږي. اجندا دا نه وي چې کوم ډول دولت، قانون او سياسي نظام د ټولنې اوږدمهاله ثبات تضمینوي، بلکې مهمه اجندا دغه وي چې کوم قوم، کوم شخص او کومه ډله کومه او څومره برخه تر لاسه کړي. دغه دود راتلونکی نظام له ملي مسؤليت څخه ژغوري د سهامي شرکت په توګه يې تعريفوي.

د واک انحصار

کله چې حکومت رامنځته شي، نو طبعاً ددې له امله چې واکمنه ډله د ملي اجندا پر بنسټ او د ملي ګټو په چوکاټ کې نه دي سره يوځای شوي، بلکې د امتيازاتو د وېش پر بنسټ سره رضا شوي. په همدغه اساس يې له امتيازاتو څخه د ګټې اخيستنې په هکله تر منځ جنجالونه او شخړې رامنځته کېږي. په نظام کې د واک د انحصار او يا هم د زيات واک تر لاسه کولو لپاره رقابتونه او ترېګنې پيلېږي. کله چې سياسي واک د يوه محدودې ډلې يا حلقې په لاس کې متمرکز شي، نور ټول فشرونه ځانونه له سياسي نظام څخه حذف شوي احساسوي. دغه احساس د سياسي بې باوري، مخالفت او نهايتاً د شخړو او جګړو رامنځته کيدو ته لاره هواروي. انحصار که څه هم لنډمهاله کنټرول رامنځته کولای شي، خو په اوږدمهاله کې د مشروعيت بنسټونه کمزوري کوي.

پايله؛ د بدلون اړتيا

که خبره رالنده کړو، د افغانستان بنسټيزه ستونځه د سياستوالو يا يوازې د حکومتونو نيمګړتياوې نه دي، بلکې په ولس کې د سياسي شعور نشتون، په واکمنو کې د واک د درک تشه، او په سياست کې احتساب د نشتون ستونځه ده. تر هغو چې سياسي ملاتړ له قومونو، ډلو او اشخاصو څخه د قانون، ولسي ملاتړ، حساب غوښتنې او حساب ورکولو پر معيارونو باندې ولاړ نه وي؛ تر هغو چې سياسي مخالفت د مشروعيت برخه ونه ګڼل شي؛ او تر هغو چې واک د زور، غنيمت او بهرني ملاتړ له ادرسونو څخه د مشروعيت تر لاسه کولو پر ځای د قانون، ولسي ارادې او ملي مسؤليت له لارې تنظيم نه شي، هر نوی نظام به د پخوانيو ستونځو د تکرار له خطر سره مخ وي. په افغانستان کې د نظامونو نسکورېدل ښايي د ځينو خلکو د واک خوښه پوره کړي، خو د ولس هوساينه، د هېواد ثبات، عدالت او اوږدمهاله سولې هيلې نشي پوره کولای. د دغه ارمان تحقق د ولسونو او سياستوالو په ذهنيونو کې داسې بدلون ته اړتيا لري چې پکې سياسي ملاتړ د قوم، ژبې، ډلې، انډيوالي او شخصي اړيکو پر ځای د حساب غوښتنې، حساب ورکولو او ملي مسؤليت منلو پر بنسټ ولاړ وي.