



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۰/۱۲/۱۹

لیکوال: محمد محق
ژباړن: محب زغم

ماته بېړی او زوروري څپي

د ديني افراطيت د ريښو او نښانو راسپړنه

(۴)

یولسمه برخه

په افغانستان کې د سرلارو وژل،

فرهنگي که ايډيالوژيکي ريښه:

په دې اړه چې څوک سرلاری (نخبه) بللی شو، اتفاق نشته خو د دې کلمې تعريف داسې شوی دی: د ټولني لږ شمېر کسان چې د ځواک، پوهې، شهرت، او نورو عاملونو په وجه ډېر نفوذ او اغېزه لري. (۱)

که پر طبقاتو د ټولني په وېش باورمن وو که نه وو، په دې کې شک نشته چې ځينې وگړي خاص مقام، نفوذ او اغېزه لري. دا هغه څه دي چې د ټولني ټول خلک يې نه لري او د وگړو همدا کسان سرلاری يا نخبه بللی شو. سرلاری خامخا مثبتنه معنا نه لري چې يوازې د ټولني ښه خلک راوغاري، بلکې هم ښه وگړي په کې دي او هم بد، ځکه چې هم ښه او هم بد اغېزناک خلک شته. خو په ټوله کې دا کلمه په مثبتنه معنا کارول کېږي او هغه کسان سرلاري بلل کېږي چې تر عامو خلکو د زياتې پوهې او بصيرت په وجه ترې تمه کېږي چې خپله ټولنه د ښو بدلونونو پر لاره سمه کړي. په دې ليکنه کې، له دې تعريف سره سم، مطلب فکري او فرهنگي سرلاري دي، نه ټول هغه کسان چې سرلاري بلل کېږي يا گڼل کېږي او ځينې يې له روان وضعيت څخه گټه اخلي او د غځېدو هڅه يې کوي. روان وضعيت يعنې همدغه نامطلوب وضعيت. په دې ليکنه کې دا پوښتنه راسپړل کېږي چې په افغانستان کې د فکري سرلارو وژل د کوم عامل زېږنده دي، د فرهنگ که د ايډيالوژي.

د فرهنگ لاس ځکه په کې دی چې دا پدیده ټولنيزه ده او پېژندنه يې ټولنپوهنيز اړخ لري. څوک چې سرلاري دي، له يوه مخه تر متعارف حد پورته درک او ليد لري او همدا وجه وي چې دوی اغلباً تر نورو خلکو د پېښو متفاوت درک لري. کله چې څوک متفاوت نظر وړاندې کوي، په تېره بيا د عمومي حوزې په مسايلو کې، نو عادتاً له مخالفت سره مخ کېږي يا لږ تر لږه په لومړي سر کې چندان هرکلی يې نه کېږي. خو د متفاوتو نظرونو درلودونکو سرلارو سره د ټولنو چلند، په هر ځای کې او هر وخت يو شان نه وي. ځينې ټولني ورسره لاره وړي او حساسيت نه ورسره کوي، ان دا چې د نويو او متفاوتو ليدلوريو هرکلی کوي او داسې سرلاري ستايي، حال دا چې په ځينو نورو ټولنو کې دا کار انحراف، بې لارېتوب، او ان ارتداد گڼل کېږي او داسې سرلاري له مخالفت او مجازاتو سره مخ کېږي [دا خبره په ډېرو برخو کې شته. همدا تېر کال، ډاکټر محمد صادق فطرت ناشناس د پټې خزاني په اړه د متفاوت نظر په وجه دومره وړتل شو او دومره سپکې سپورې ورته وويل شوې چې تر تکفير کم نه وو. ژباړن]

کله چې له فکري سرلارو سره مخالفت د هغوی تر قتل پورې ورسېږي او دا بهير د څو کلونو يا څو لسيزو په مخه مداوم روان وي، نو له داسې ښکارندې سره به مخ يو چې د سرلارو وژنه بلل کېږي. دغه ښکارنده ټولني ته سخت

د پاڼو شمېره: له 1 تر 7

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه کړئ maqalat@afghan-german.de

يادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليږلو مخکې په خبر و لولئ

زيانونه اړولي دي او نه پرېږدي چې ټولنه له دې اوسني وضعیت څخه راوځي. د سرلارو وژنه دوي معناوي لري: يوه دا چې په تور، بهتان او ناروا خبرو سره د خلکو په ذهنونو کې د سرلارو کسانو تصوير داسې بدرنگه کوي چې که په فيزيکي لحاظ ژوندي هم وي، د ټولني په ذهن کې وژل شوی وي. دوهمه معنایې د سرلارو فيزيکي قتل دی. دا قتل کېدای شي حاکمان وکړي، کېدای شي گوندونه او ډلې او يا عام خلک. دلته به د سرلارو د وژنې همدا دوهمه معنا راوسپړو.

قرآن مجيد د پيغمبر د زمانې پر بني اسرائيلو نيکه کوي چې نيکونو يې پيغمبر وژني ته مخه کړې وه او دا چاره په دوی کې په دوامداره دود او بڼې وه او هماغه وه چې دوی د اسلام له پيغمبر سره هم مخالفت کاوه. "أ فکلما جاءکم رسول بما لاتهوی أنفسکم استکبرتم ففریقا کذبتم و فریقا تقتلون" (٢) (نو هر کله چې يوه پيغمبر داسې څه راته راوړل چې ستاسو د خوښې نه وو، تاسو ولي کير وکړ، يوه ډله مو دروغجنه وبلله او بله ډله مو ووژله). دا سمه ده چې د ټولني ټول سرلاري پيغمبران نه دي، خو ټول پيغمبران سرلاري وو او د پيغمبرانو او هغو فکري سرلارو په چارو کې - چې د خپلو خلکو د ژغورلو رسالت لري - هر وخت ورته والی وي. دغه ورته والی هم په دې کې دی چې دواړه له باب شويو ذهني کليشو او قالبې فکرونو وړ اوړي او هم په دې کې چې دواړه د لا بهتره وضعیت خوا ته د خپلې ټولني د بېولو هڅه کوي. پر دې سربېره، د دواړو په کار کې د مسلطو فکري جوړښتونو نقډول او له ټينگو دودونو سره مقابله وينو چې دغه دودونه پر خلکو باندې د يوې خاصې ډلې يا طبقې د ولکې او واکمنۍ وسيله وي. دا هغه جوړښتونه دي چې هر وخت يې خپل اورني ساتندويان لرلي دي، هغه که په پخوانيو وختونو کې د معبدونو د کاهنانو په جامه کې وو، که نن سبا د جگړه مارو بنسټپالو په رنگ کې.

د افغانستان ټولنه د هرې جنگ خپلې ټولني غونډې، د سرلارو د وژنې پدیده تجربه کړې ده. د دې ښکارندې پيل تر جگړو څو کاله مخکې شوی و، هماغه مهال چې د دودپالو او مدرنيتي دوو سره دښمنو ايډيالوژيو تر منځ دښمني ميداني شوه او د يو بل په مقابل کې يې جبهې جوړې کړې. يوه چې ايډيالوژي وه، هغه که د مائوتسه مفکورو ته لېواله چې ايډيالوژي وه، که د لينين او ستالين د مفکورو د لارويانو. بله يې مذهبي ايډيالوژي وه چې عمدتاً اخوان المسلمین او جماعت اسلامي پاکستان ته لېواله وه. د دې دوو بهیرونو تر منځ تقابل له هماغه پيل څخه د سختې دښمنۍ او سيالی بڼه لرله. البته د ملتپالو ډله هم وه چې خپل سرلاري يې لرل. دواړه ايډيالوژيک بهیرونه د هېواد له حاکم سياسي نظام سره مخالف وو او غوښتل يې چې را ويې پرځوي او پر ځای يې د خپلې خوښې نظام رامنځته کړي چې د دوی ايډيالوژي حاکمه کړي، خو دغو بهیرونو سره له دې چې گډ دښمن يې درلوده، خو په خپلو کې دومره سره وړان وو چې د يو بل له ختمولو پرته په بل شي نه راضي کېدل. په دې رقابت او دښمنۍ يوه وسله د مقابل لوري د سروالو قتل او ټرور و. په حقيقت کې د فکري بهیرونو سروال، که په هره مفکوره وو، وو به، خو د خپل وخت د ټولني فکري سرلاري وو.

هغوی هڅه کړې وه چې څومره کېدای شول، د خپلې زمانې له فکري بدلونونو سره ځان آشنا کړي، د نړۍ د آزادۍ او خپلواکۍ په بهیرونو ځان خبر کړي، د خپلې ټولني شرايط تحليل کړي - البته دا تحليل به يې په ناکاره ايډيالوژيکي اېزارو کاوه - او د خپلې ټولني لپاره نوي طرحه جوړه کړي، داسې طرحه چې د دوی په باور د ټولني ستونزې پرې حل کېدې، د پرمختگ لاره خلاصېده او بهتره سبا به يې جوړوله. نن سبا چې په سيمه او نړۍ کې د لويو بدلونونو په وجه، د ايډيالوژيو بازار سور شوی دی، د هغوی پر مفکورو او پوهې ډېرې نيوکې کولی شو، خو له دې خبرې انکار نه شو کولی چې هغوی په هغو شرايطو کې د ټولني سرلاري وو.

که په دې بهیرونو کې د ځينو يوازينی مهارت دا و چې سياسي فعاليتونه تنظيم کاندې، خو ځيني نور کسان هم په کې وو چې مطالعه به يې کوله او کتابونه به يې لوستل. دوی په دې لټه کې وو چې لا لويو تيوريو ته ورسېږي او د خپلې پوهې په زياتولو سره، سياسي فعاليتونه په بهتر لوري برابر کړي او د يوه مطلوب بدلانه لاره هواره کړي. په دې منځ کې څه چې ډېر مهم دي، هغه د تفکر د لارې په پېچومو پوهېدل دي. آزادې او خپلواکې مفکورې ته رسېدل ډېر ستونزمن دي. د واقعي سرلارو تر ټولو مهمه ځانگړنه همدا ده چې مستقلة مفکوره لري او له دې پرته که څوک سرلاری وي، هغه به کاذب او د درواغو سرلاری وي. هر څوک چې له مختلفو فکري حوزو سره ځان آشنا کړي او بيا پخپله خپل فکرونه په منطقي ډول تنظيم کړي او بالاخره د سياسي بهیرونو لپاره فکر او تيوري توليد کړي، هغه به ډېره اوږده، ستونزمنه، او له پېچومو ډکه لاره وهلي وي.

د نوي درک د حاصلولو لپاره د فکري لټون پر لاره گام اېښودل، داسې کار دی چې د بشر په تاريخ کې لږو کسانو ورته زړه بڼه کړې دی. د دې کار لپاره، تر ټولو مخکې د هغې خوښې دېوالونه بايد رنگ شي چې ميراثي مفکورو جوړه کړې ده او پر اکثر و تقليدي او تلقيني فکرونو شک وشي. ميراثي فکرونه خامخا ديني فکرونه نه دي، بلکې لمن يې پراخه ده او د تاريخ، طبيعت، قوم، قبيله او ډېرو نورو شيانو په اړه د انسان باورونه رانغاړي. څوک چې پر

دې لاره قدم ردي د هغه مسافر په شان دی چې له خپل کور څخه د تل لپاره کډه وړي، خو په هېڅ ځای کې بل کور هم نه لري. کېدای شي هغه هره ورځ نوي منزل ته ورسېږي او لږه شېبه په کې دمه شي خو په هېڅ ځای کې به یې کور نه وي. هغه په هر منزل کې تم کېږي، شا و خوا ته گوري او کېدای شي ځینې منظري یې خوښي شي، خو پوهېږي چې هلته پاتې کېدل په دې معنا نه دي چې گواکې له پلټنې او لټونه څخه به لاس اخلي.

دا سمه ده چې ټول د عمر تر پایه پورې دا لاره نه وهي او ځینې پلټونکي سترې کېږي او په یوه منزل کې دېره کېږي او هغه سودا چې په دې سفر کې یې له ځانه سره راوړي ده، وړاندې کوي او ان دوکان لگوي او سوداگري ته مخه کوي. هغوی داسې نیمچه منفکران دي چې د لارې تر پایه پورې د تلو توان یې نه درلود، ځکه چې د لټون او پلټنې لاره یې پایه لاره ده او آخري منزل یې د پلټونکي مرگ دی. بنایي همدا وجه به وه چې ځینو مفسرانو د قرآن په یوه آیت کې یقین ته رسېدل، مرگ گڼلی دی: "و اعد ربک حتی یأتیک الیقین" او د خپل پالونکي عبادت تر هغې پورې وغځوه چې تا ته یقین/ مرگ ورسېږي. (۳)

په هره توگه، که څوک د لارې په نیمایي کې تم شي او که څوک د لارې وهل وغځوي، دواړه تر هغو کسانو نوي څه لري چې له لومړنیو خونو څخه راوتلي نه دي. څومره چې دغه لارویان لا دېر نوي شیان ولري، هماغومره سرلارینتوب ورسره ښه جوړېږي او د نورو سرلارو په منځ کې یې مقام لا لوړېږي.

څوک چې داسې تجربه نه لري، نه خو د دې لارې په ستونزو پوهېږي او نه د سرلارو د نقش اهمیت ورمعلومېږي. د مولانا خبره: "در نیابد حال پخته هیچ خام" هېڅ خام به د پاخه له حاله نه شي خبر. د فکر او لټون په لاره کې پخېدل، په دې معنا نه دي چې پوخ سړی به له تېروتنو او خطا خوندي وي، ځکه چې د حقایقو په کشفولو کې د بشر توان محدود دی او هغه چارې چې باید کشف شي، نا محدود دي. د بشر د فهم د محدودیت په اړه لویو متفکرانو لیکني کړي دي او تکرار ته یې اړتیا نشته. (۴) د بشر د فهم پر محدودیت سربېره، دا خبره هم ښکاره ده چې انسانان یوازې له تفکر او تعقل سره سر و کار نه لري، بلکې د انسان څخه د وجود څخه دومره پېچلې ده چې په ژوند کې یې یوازې یو عنصر، مثلاً یوازې فکر، اساسي عامل نه شو گڼلی، سره له دې چې مولانا ویلي دي: "ای برادر تو همان اندیشه ای". ای وروره! ته ټول هماغه فکر یې. خو دا خبره یې د ټینگار لپاره کړې ده، نه د دې لپاره چې نور عاملونه رد کړي. واقعیت دا دی چې اروایي، عاطفي، ارادي، ان جنیټیک عاملونه د انسانانو د شخصیت په ترکیب کې له عقلايي ځواک سره هممهاله فعالیت کوي او دا ټول عاملونه د هغوی په لید، تحلیل، او تصمیم کې اغېزناک وي. نو دا طبیعي ده چې نا معصومه سرلارې دې خطا وکړي او د هغوی پر مفکورو نیوکه وشي، خو د هغوی تېروتنې د پلټنې ارزښت یې نه کموي او د هغوی د اغېزناکه نقش اهمیت نه ختموي.

د نورو هغو هېوادونو په پرتله چې سواد او تعلیم په کې عام دي، په افغانستان کې د فکري او فرهنگي سرلارو اهمیت د واري زیات دی، ځکه چې لږ کسان پوهي ته مخه کوي. سره له دې چې په وروستیو کلونو دا وضعیت لږ لږ بدل شوی دی او نسبتاً زیات کسان تعلیم ته مخه کوي خو په دې کسانو کې لږ یې لا لوري زده کړې ته زړه ښه کوي او د هغوی په منځ کې بیا خورا لږ کسان په مختلفو حوزو کې په څېړنې او مطالعې لاس پورې کوي او غواړي چې د لویو پوښتنو په ځواب پسې راوځي چې د خپلې ټولني ستونزو ته د حل لاره پیدا کړي. په تېرو لسيزو کې داسې کسان خورا لږ وو. دا خورا لږ کسان چې هماغه سرلارې دي، یوازیني کسان دي چې د ستونزو ژورو ته یې پام کېږي او د وضعیت لوی تصویر لیدلی شي او د سیاست، اقتصاد، دین، فرهنگ، هنر، او تاریخ رابطه لیدلی شي، او د دې لوی کليت زیان منونکي ځایونه پیدا کولی او بیا یې د علاج لاره موندلی شي.

که ټولنه خپل سرلارې په کافی اندازه درک کړي، د هغوی فکري هڅې ستایي، ورسره رغنده خبرې اترې کوي او د یو بل په مرسته د وضعیت د بدلولو لاره پیدا کوي. داسې تجربې په مختلفو هېوادونو کې شوي دي. خو که ټولنه داسې درک ونه لري، خپل هر هغه بچي ته چې د کلیشه یي او متعارفو چوکاټونو څخه یې پښه اړولې وي، د گواښ او خطر په سترگه گوري او مخکې تر دې چې د ټولني دښمنان یې د ختمولو هڅه وکړي، دوی پخپله د خپلو بچيو قیرونه کیندي او ژوندي یې ښخوي. داسې ټولني د خپلو عادتونو او دودونو نقدول نه زغمي او په دې نه پوهېږي چې د مصیبتونو یوه برخه یې له همدغو دودونو او عادتونو راولاړېږي. دوی سرلارې ځکه وړاندوونکي او د جوړښتونو ماتوونکي گڼي چې سرلارې هر څه ته په انتقادي نظر گوري او ښه او بد یې سره بېلوي. دوی ته د سرلارو مجازات د خطر دفع کول ښکاري.

که په دې لحاظ مسألې ته وگورو چې په ټولنه کې د زرگونو کسانو له منځه یوازې لږ کسان په دې بريالي کېږي چې زیاته پوهه حاصله کړي او زیات سترگور شي، او همدوی د یوې ټولني د ستونزو اقل یوه برخه حل کولی شي، تمه دا کېږي چې هغوی وستایل شي او بر کېږي شي، خو کله چې اپوټه کار کېږي او دا کسان گواښل کېږي، تر فشار لاندې راوستل کېږي، او بالاخره وژل کېږي، نو بیا جدي پوښتنه رامنځته کېږي. هغه پوښتنه دا ده چې دا اپوټه کار

څنگه په منلي او عادي چاره بدلېږي او ټولنه د سرلارو وژل په يوه بهير بدلوي. څه شی دا کار دومره آسانه کوي. په واضحو ټکو به يې ووايو چې د افغانستان غوندي هېواد کې، څه شی د دې سبب کېږي چې زيات شمېر سرلاري وژل کېږي، هغه که د مذهبي ډلو کسان دي، که د غير مذهبي، او که حکومتونه يې وژني، که گوندونه او وسله والي ډلې يې.

په دې کې شک نشته چې دغه کسان يا بالفعل د هېواد سرلاري وو او يا بالقوه پر همدې لاره روان وو او که يې موقع پيدا کړې وای، تکړه متفکران او بنيادي مخکښ رهبران به ځنې جوړېدل. مثلاً، هغه معلومات چې نن يې په مذهبي ډلو کې د استاد برهان الدين رباني، حبيب الرحمن، عبدالرحيم نيازي، غلام محمد نيازي، اسماعيل مبلغ، او سيد اسماعيل بلخي غوندي کسانو د وړتياوو په اړه لرو، يا په چپي ډلو کې چې د اکرم ياري، علي حيدر لهيب، طاهر بدخشي، عبدالقيوم رهبر، مجيد کلکاني، مير اکبر خيبر، عبدالله رستاخيز او د دوی غوندي نورو کسانو وړتياوو ته وگورو، يا په ليکوالو او سياستوالو کې د موسی شفيق، محمد هاشم ميوندوال، سيد بهاءالدين مجروح، سيد رسول او د دوی په شان د نورو کسانو پوهې ته چې وگورو، پوهېږو چې چې هغوی په خپل وخت کې عالي استعدادونه لرل، تر نورو يې زياته مطالعه کوله، د خپلې ټولني د راتلونکي په اړه يې ژور فکرونه کول، خو دوی او ډېر نور کسان چې زيات مشهور نه وو خو پر همدې لوري روان وو، ټول ووژل شول. (۵)

د سرلارو وژل، يا د روښانفکرانو او بل وړ فکر کوونکو بندي کول او شکنجه کول، د سردار محمد داوود د کودتا په کلونو کې لومړني څرکونه وو، خو د خلق دموکراتيک گوند په کودتا سره اوج ته ورسېدل او په ټول هېواد کې د جگړې له خپرېدو سره، خورا زيات شول. البته دا جنگ يوازینی دروند تاوان نه و چې مور ته يې را واړوه. د جنگ په کلونو کې، نه يوازې دا چې د ټولني فکري سرلاري په خطر کې وو، بلکې ان هغه کسان چې د تحصيل په ټيټو درجو کې وو، خو د ټولني له عامو خلکو څخه لږ څه متفاوت وو، د همدې توپير په وجه ووژل شول. په دوی کې معلم، ډاکټر، انجنيير، ملا، شاعر، اديب، هنرمند او نور شامل وو. په دې قتلونو کې ځينې د د وخت د حاکمانو په زندانو کې او ډېر يې په پېښور او نورو ځايونو کې د صحرايي اعدامونو، اختطاف او ترور په بڼه شوي دي.

که د هېواد شرايط داسې وای چې دا پېښې په کې نه وای شوي، سياسي ډلو و واکمنو نظامونو د خپلو مخالفانو په وژلو لاس نه وای پورې کړی، او د هغې پر ځای د ټولني د ستونزو په باره کې ملي خبرې اترې شوي وای، او مختلفې طرحې او حل لارې وړاندې شوي وای، او مناقشې د مدني او فرهنگي فعاليتونو په چوکاټ کې ترسره شوي وای، او د نظرونو توپيرونه د ټولني د فکري بډاينې سبب شوي وای، او دا بهير زموږ په فرهنگ کې پوخ شوی وای، نن به افغانستان په بل حال کې وای او ډېره انرژي او ځواک به په کې وای.

په حقوقي لحاظ د يوه سرلاري مر کېدل، يوازې د يوه انسان مړينه ده، خو د دې کسانو د اهميت او نقش په لحاظ د يوه سرلاري مرگ د يوه ملت له مرگ سره برابر دی، ځکه چې داسې کسان په ډېرې سختۍ سره پيدا کېږي او په آسانی سره يې ځای نه ډکېږي. د سعدي وينا ده چې:

**صبر بسيار ببايد پدر پير فلک را
تا دگر مادر گيتی چو تو فرزند بزاید**

[او پښتانه وايي: سل دې ومري، د سلو سر دې نه مري.]

کله چې لاهوري اقبال ځان له رازه خبر بولي او وايي:

**سر آمد روزگار اين فقيری
دگر دانای راز آيد که نايد**

يا وايي:

**مرا بنگر که در هندوستان ديگر نمی بينی
برهمن زادهای رمز آشنای روم و تبريز است**

دی همدې ټکي ته اشاره کوي چې د زرگونو او بنيادي د ميليونونو وگړو په منځ کې ايله يو څو تنه په راز خبر کسان پيدا کېږي او داسې درک او بصيرت حاصلوي چې کولی شي د ژغورني پيغام راوړي.

خو جهل خپلي ټولني چې د چلبازو او ټگانو بازار په کې گرم وي، نه يوازې د سرلارو په قدر نه پوهېږي، بلکې ان د هغوی مرگ هم بې غږ و غوره وي. کله چې د سيد بهاءالدين مجروح غوندي متفکر شخصيت مو له لاسه وځي، ټول ملت بايد د غم جامې واغوندي او له سترگو ويني وڅڅوي، خو په بې درکه ټولنه کې داسې چوپټيا وي چې گواکې هېڅ هم نه دي شوي. دا وضعيت ښکاره مصيبت او ناورين دی.

دلته بايد وگورو چې دغه ناروین له کومه ځايه راولاړ شوی دی؟ ولې د لویو انسانانو په قدر څوک نه پوهېږي؟ ولې د هغوی قتل کېدل، ضايعه نه گڼل کېږي؟ او ولې يې د تکرار د مخنيوي لپاره کار نه کېږي؟

ښکاره خبره ده چې ان د يوه عادي وگړي قتل ته هم بايد په کمه سترگه ونه گورو، ځکه چې قرآن مجيد ويلې دي چې د يوه کس ناحقه وژل، د ټول انسانيت له وژلو سره برابره دي: "من قتل نفسا بغير نفس أو فساد فی الارض فکانما قتل الناس جميعا" (۶) (هر څوک يو نفس ووژني بې له حقه او بې له دې چې په ځمکه کې يې فساد او فتنه کړي وي، داسې ده لکه ټول خلک يې چې وژلي وي) خو کله چې ان د سرلارو او پوهانو وژل هم قبيح ونه گڼل شي او په ورځنی او معمولي چاره بدل شي او ان وستايل شي او د يوې ډلې او گوند وپار وگڼل شي، نو موږ به له خورا خطرناک وضعيت سره مخ يو.

د دې وضعيت ريښه په فرهنگ کې هم لټولی شو. په داسې فرهنگ کې د انسان ژوند ته کافي اهميت نه ورکوي او تابوگان يې د انسان د ژوند د ساتني پر محور نه، بلکې د انتزاعياتو او توهماتو پر محور رغېدلي دي. مثلاً داسې فرهنگ چې د وطن د يوه مترقي پادشاه د مېرمنې سرتور عکس خپرېږي او زرگونه کسان په جذبو او ولولو راځي چې پاڅون وکړي او هغه حکومت نسکور کاندې. (۷) يا هلته چې د دنيا په يوه بل سر کې يو ناپوهه کشيش د قرآن د سوځولو نيت کوي او د دنيا په دې سر کې د دې خبر په اورېدلو سره زرگونه خلک لارو کوڅو ته راوځي، او مکتبونه او بانکونه سوځوي. (۸) يا چېرته چې خلک يو گونگوسی اوري چې گواکې يوې نجلۍ د قرآن پانې په زيارت کې سوځولي دي، مخکې له دې چې د دې خبرې رښتيا درواغ معلوم کړي زرگونه کسان ليوني کېږي، د دېوانو غوندي حمله کوي او د لېوانو غوندي هغه داري او بيا يې جسد ته اور اچوي. (۹) دا ټولې پېښې د فرهنگ د سختې ناروغۍ نښې دي او عادي بايد ونه گڼل شي. طبيعي ده چې داسې فرهنگ د بل وړ فکر کوونکو او سرلارو په وژلو کې هم کوم قباحته ونه ويني او د هغوی قاتلان هم نه غندي. خو، دا ټوله ښکارنده په تېرو څلورو لسيزو کې يوازې د فرهنگ په وجه نه ده، ځکه چې د زرگونو فکري او سياسي سرلارو د وژلو تنظيم او مديريت د فرهنگ کار نه دی او ماهيت يې داسې نه وايي.

سره له دې چې فرهنگ په يو ډول سره د دې خونړي بهير چارې آساني کړې دي، خو هغه څه چې دا بهير په ناورين اړوي، بل شی دی، داسې شی چې په شلمه پېړۍ کې وغورېده او پر سياسي او ټولنيزو تحولاتو يې ژوره اغېزه وکړه. دا شی ايډيالوژي ده، هم چې ايډيالوژي او هم مذهبي ايډيالوژي. دغو ايډيالوژيو د انسان دريځ او مقام راتپت کړ او د ايډيالوژيکو مفکورو او شعارونو په مقابل کې يې د انسان ژوند کم ارزښته کړ.

د شلمې پېړۍ ايډيالوژيو هڅه کوله چې د بشر د تاريخ او د انسان د بدمرغيو او ټولنيزو ستونزو يو لوی روايت وړاندې کړي او د لا بهترې دنيا د جوړولو لپاره ځيني حل لارې وښيي. دې ايډيالوژيو خپلې دعوي په جزم او قاطعيت سره پيغمبروزمه طرح کولې او هماغه متصلب او قاطع لحن دې ته بس و چې خپل لارويان له يقينه ډک او په ولولو مور کړي، گواکې د دنيا ټول حقيقتونه يې موندلي دي. د دې ايډيالوژيو په اړه ډېرې خبرې شوي دي او په نقد کې يې مهم کتابونه کښل شوي دي. (۱۰) دلته بحث په دې باندې دی چې د ټولني د سرلارو وژل څنگه د دې ايډيالوژيو په مټ مشروع کېږي.

د ايډيالوژيو داسې انسانان په کار وو چې هم د فرد او هم د ټولني په حيث پاک، بې عيبه او په ټول پوره وي نو ايډيالوژي له مدارا او تسامح سره يو مخ نا آشنا وي ځکه چې مدارا او تسامح له هغه چا سره کېږي چې خطا کوي او دوی خو خطاکاره انسانان له سره نه غوښتل. د ايډيالوژيو په نظر خلک دوه ډلې دي، ښه او بد، او نړۍ هم په دوو کمپونو وېشل شوې ده، د خير او د شر کمپونه. بدان د ختمولو او ښه د حکومت کولو لاپقان وو. د هغوی په باور، نړۍ بايد له داسې کسانو څخه په قهر او خشونت سره پاکه شوې وای چې دوی بد انگېرل. د چې ايډيالوژي جوړوونکو نظر دا و چې د تاريخ اورگادی د بې طبقې او اشتراکي نړۍ خوا ته چټک روان و او هېچا حق نه درلود چې سرعت يې راکم کړي، که نه نو بايد د دې اورگادي تر اړابو لاندې خچ پچ شي. د مذهبي ايډيالوژي جوړوونکو نظر بيا داسې و چې نړۍ د هغه آخر الزمان خوا ته روانه ده چې موعود منجي په کې را څرگندېږي او داسې خلافت او امامت رامنځته کوي چې دوی ته به اعظمت او برم او پرتم ورکوي، نو هر څوک چې د دې بهير په گړندي کولو کې مرسته نه کوي، بايد چې ټوک ټوک شي. د مسيحيت او يهوديت محافظه کاران هم د داسې روايت خپله نسخه لري [مسيحيان باور لري چې حضرت عيسی به د بشر د ژغورلو او سمې لارې ته يې د برابرولو لپاره راځي او مسيحيت

به په ټوله نړۍ کې منل کېږي او يهودان بيا د حضرت موسی د راتلو لاره څاري. ژباړن] د ايډيالوژيو په باور هغه انسان چې په نظر يا عمل کې د دوی له معيارونو سره برابر نه وي، نامطلوب عنصر دی او د نورو په فکري او اخلاقي سلامتۍ کې خلل اچوي. د دوی په باور، بل وړ فکر کوونکي يوازې نا مطلوب نه، بلکې خطرناک او تاواني عنصر هم دی، ځکه چې نور هم فکر کولو ته اړ ایستلی شي، پوښتنې کولی شي، ايډيالوژیک مسلمات له مسلماتو ب څخه غورځولی شي، مسلط روایتونه ننګولی شي، نور کتاب لوستلو ته هڅولی شي، د عقلاښت دفاع او د استدلال ملاتړ کولی شي او په دې توګه د هغو کلکو او پولادي يقينونو او بارونو ځای به ګڼې وليګانې او ځنګهګانې او خوګانې ونيسي. ښکاره خبره ده چې د دې وضعیت څېړېدل به نه يوازې دا چې د تاريخ د اورګاډي سرعت کموي، بلکې خلکو ته به وښيي چې اصلاً کوم اورګاډی شته نه و څه چې خلکو ته يقيني ښکاري يو خوب او توهم دی.

د يقينونو ماتېدل او د پوښتنو لاره خلاصول او د نقدونو جرئت ورکول، د ايډيالوژي ځپلي انسان لپاره ډارونکي خوب دی، ځکه چې د د هغه د اقتدار او سلطې اساس هماغه ايډيالوژي ده. په همدې وجه د دې چارو د مخنيوي لپاره کولی شو چې انسانان عمري بنديان کړو او د شاقه کارونو لپاره يې سايبيريا ته ولېږو او يا يې د انسان سوځولو په بټيو کې واچوو او له جسدونو څخه يې صابونه جوړ کړو. د دوی په نظر، فکري سرلاري چې آزاد فکر کوي، د سنت پردي لري کوي، له ايډيالوژيکو شعارونو سره لاس او ګرېوان کېږي، او د ايډيالوژيو په لاس جوړو شويو خدايانو سره غېږه باسي، مصيبتونه دي او مخه يې بايد ونيول شي او که لازمه وي، ووژل شي. همدا وار له مخکې فرضونه وو چې په افغانستان او ډېرو نورو شرقي او ناورين ځپلو ټولنو کې زرګونه د کتابونو لوستونکي، پلټونکي او آزاد فکره انقلابي ځوانان د مرګ کومي ته ولوېدل او د سرلارو د وژلو ښکارنده زمور د معاصر تاريخ برخه شوه.

که ټولنه روغه وي او هونبیاره فرهنگ ولري، د داسې کسانو راديره کېدل چې نوي فکرونه لري او متفاوت فکرونه کوي، له تکرار او تقليد څخه وړاندې ځي او پخپله په فکري او نظري نوښتونو لاس پورې کوي، ان که يې په کارونو کې ځيني نيمګړتياوې او خطاګانې هم وي، بيا هم مبارک ګڼل کېږي او تداوم يې د ټولنيزې ودې د تداوم سبب بلل کېږي. بل وړ فکر کوونکي انسان ته د منحرف او مرتد په سترګه نه، بلکې د داسې انسان په سترګه وګورو چې فکري بلوغ ته رسېدلی دی، چې پخپله يې د فکر کولو مسووليت اخيستی دی. هغه داسې آزاد انسان دی چې د ذهني بتانو له بندهګۍ خلاص شوی دی، انساني پوهې ته يې درناوی کړی دی او د پرانيستو او پراخو افقونو په لوری يې الوت کړی دی. هغه د پېغور او تکفير او لعنت ويلو لایق نه دی، بلکې د تشويق او قدروني لایق دی. خو درېغه چې په لعنت شويو ټولنو کې سرلاري مجبور دي چې د شاملو دغه شعر له ځانه سره زمزمه کړي:

از مرګ هرګز نهر اسیدهام
اگرچه دستانش از ابتدال شکننده تر بود
هراس من - باری - همه از مردن در سرزمینی است
که مزد گورکن
از آزادی آدمی
افزونتر باشد.

مل لیکونه:

1. آکسفورډ ډیکشنري، د Elite د کلمې توضیح
2. سوره بقره، آیه 87.
3. سوره حجر، آیه 99.
4. ایمانوېل کانت د نړي پوهې د نقد په کتاب کې د انسان د فاهمه قوې د محدودیتونو د ښودلو لپاره تر ټولو نوی کار کړی دی.
5. کېدای شي د یاد شويو شخصیتونو په اړه د نظر اختلاف او مناقشې وي، خو دلته مقصد د کومې خاصې ډلې پلویتوب نه دی، بلکې د دې ښکارندې توضیح مو مقصد دی.
6. سوره مائده، آیه 32
7. کله چې د افغانستان سمونپال پاچا امان الله خان له بریتانیا څخه د افغانستان خپلواکي تر لاسه کړه، د هغه د راپرځولو لپاره توطئه شروع شوه او په دې منځ کې د افغانستان په مختلفو سیمو په تېره بیا په جنوبي او مشرقي سیمو کې د هغه پر ضد ډېر تبلیغات پیل شول او په دې تبلیغاتو کې د هغه د مېرمنې داسې عکسونه خپاره شول چې هغه يې سر تور سر ښکاروله.

د پاڼو شمېره: له 6 تر 7

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته راښوولې. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلېکنې د لیکنيزې ښې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليرلو مخکې په ځير و لولئ

8. مراد، تیري جونز، هغه امریکایي کشیش دی چې د سپټمبر د یوولسمې په یاد یې د قرآن مجید د نسخو د سوځولو قصد کړی و. د هغه دې کار د ۲۰۱۱ په مارچ کې دېرې مناقشې راولاړې کړې او د امریکا دولت او دېرو نورو هېوادونو د هغه کار وغانده.
9. د فرخندی په نامه یوه نجلی چې د کابل په شاه دو شمشیره زیارت کې د قرآن د پاڼو په سوځولو تورنه شوه او بیا سلگونو کسانو هغه په وحشیانه ډول ووژله او په جسد یې اور پورې کړ.
10. یو بهترین کتاب چې د ایډیالوژیو په اړه لیکل شوی دی، د فرانسوا شاتلیه «تاریخ الایدیولوجیات» دی چې په دريو ټوکونو کې چاپ شوی دی. پر دې سربېره، ځینو نورو لیکوالو لکه کارل پوپر او هانا آرنټ هم په خپلو کتابونو کې د ایډیالوژیو نقد کړی دی.

نور بیا