

ليکوال: شريف بهاند

نړيوال امنيت او نړيوال مسؤوليت

دوهمه برخه

د امريکا د متحدو ايالتونو د دفاع د وزير رابرت گيتس د وينا لنډيز:
د روسيې د ولسمشر، پوتين له خوا د متحدو ايالتونو پر بهرني سياست له سختو نيوکو يوه ورځ وروسته د
امريکا دفاع وزير، رابرت گيتس خپله وينا د کنفرانس گډون کونکو ته واوروله.
نوموړي له مقابلې څخه د مخنيوي په موخه، خپله وينا له توکو څخه په ډکه ژبه پيل کړه



د متحدو ايالتونو د دفاع وزير رابرت گيتس

اخځای: [Http://www.securityconference.de/konferenz/2007/abschlussartikel_2007.php?](http://www.securityconference.de/konferenz/2007/abschlussartikel_2007.php?)

او وويل، چې زه او د تيري ورځې دوهم وينا کونکی (د تيري ورځې دوهم وينا کونکی پوتين و) يو ډول مخينه (سابقه) لرو. فکر کوم پخواني څارگر او د سري جگړې جنگيالي عادت لري، په روښانو خو سختو او ترخو کلماتو خبرې وکړي. زه هم تاسو وایم، چې د نړۍ له پاره "هماغه يوه سره جگړه بس ده". او بيا خپلې وينا ته دوام ورکوي: "اوسني نړۍ د سري جگړې له پړاو څخه پيل کوي او توپير [هم] لري. اوس د هغې په وړاندې نورې ستونزې او اړتياوې پرتې دي، چې هغه بايد د نړۍ له نورو هيوادونو او همدارنگه له روسيې سره په گډه حل شي". له همدې امله اعلام کوم، چې ما د روسيې د ولسمشر، پوتين او د دفاع د وزير، سرگني ايوانف بلنه مسکو ته د سفر په خاطر و منله، چې له هغوي سره خبرې اترې تر سره کړم. ځکه "روسیه زموږ شريکه ده. خو موږ له هغو تصميمونو، چې کيدای شي ثبات ته گواښ رامنځته کړي، حيران يو. د بيلگې په توگه د وسلو د صادرو په برخه کې تصميم او د انرژۍ له زيرمو څخه د يوې سياسي وسيلې په توگه گټه اخيستل. د روسيې فدراسيون بايد خپلو پولو ته ځيرمه د ولسواکۍ له پراختيا څخه و نه وپريږي". دا په حقيقت کې د پوتين هغو سختو نيوکو ته د نورو ترڅنگ، د پولنډ او چک په هيوادونو کې د توغنديو د دفاعی سیستم د ځای په ځای کولو او د روسيې تر پولو د ناتو د پوځي تړون پراختيا ته، ځواب و.

سربيره پر دې رابرت گيتس د متحدو ايالتونو د پخواني وزير، دونالد رامسفلډ خبرو ته نغوته وکړه او وويل، چې "په تيرو کلونو کې ځينو هڅو وکړه، اروپايي او د ناتو غړي هيوادونه په دوو بيلا بيلو ډلو لکه زره او نوي اروپا، آزاده نړۍ او د اوسپنيزو پردو تر شا ولاړ هيوادونه، شمال او سوېل او همدارنگه ختيځ او لويديځ وويشي". خو زه تاسو ته په ښکاره توگه وایم، چې "دا ټولې د تيري زمانې ځانگړتياوې دي". اوس موږ له نوو گواښونو سره مخامخ يو. ټولو ته مالومه ده، چې "د شمالي امريکا او اروپا تر ټولو اغيزمنه وسله، په تير او اوس وخت کې زموږ گډ باور پر اقتصادي، سياسي او مذهبي آزادۍ، د بشر حقوق، ولسواکۍ، ټاکل شوی دولت او د قانون واکمني، ده". ... اوسمهال زموږ دغه گډ ارزښتونه تر گواښ لاندې دي او موږ بايد له هغو څخه دفاع وکړو". گيتس زياته کړه: "له زور زياتي څخه ډکه بنسټپالې هغه ننگونه (چلنج) ده، چې تر اوسه يې په دې بڼې سره شتوالی نه درلود. په اروپا کې

په میشت کډوالو لږکیو کې بنسټپالي شبکې ریشې لري. دغه بنسټپالي د بیان او انديشي آزادی، ولسواکی او د بنسټ حقوق ردوي".

گیتس د افغانستان وضعي ته په نغوټي سره، د ناتو د پوځي عملیاتو پر دوام ټینګار وکړ او زیاته یې کړه: " مور په دغه هیواد کې د بری له پاره یو سیاسي عزم ته اړتیا لرو". نو ځکه یې د ناتو له غړو هیوادونو څخه و غوښتل، چې له دغه هیواد سره زیاته مالي او پوځي مرسته وکړي. نوموړی په دې اړه وویل: " مور هغه وعدي، چې د پیسو د ورکړې او پوځي ملاتړ په برخه کې له افغانستان سره کړې دي، باید تر سره کړو. د هندوکش په سیمه کې ماته ننگ دی". نوموړی زیاته کړه: " د ناتو د تړون غړي هیوادونه د نړۍ له تر ټولو بډاي هیوادونه دي او له دوه میلیونو څخه زیات سرتیري لري، باید وکړي شي په پوره پیمانې پوځي ځواک او مالي مرسته د افغانستان په واک کې ورکړي". ځکه افغانستان "زموږ د وړتیا (قابلیت) له پاره د هغو ننگونو (چلنجونو) په وړاندې، چې زموږ ارزښتونو ته ستر ګواښ بلل کېږي، یوه ازموږ دی". د متحدو ایالتونو د دفاع وزیر زیاته کړه: "یوازې د امریکا او اروپا تر منځ یووالی کولی شي، د ترهګرۍ ګواښ له منځه یوسي. د امریکا او اروپا تر منځ یووالی د ولسواکۍ او د قانون د پلي کولو له پاره یو تضمین ګڼل کېږي. ترهګرۍ یو نړیوال ګواښ دی، د هغې په وړاندې باید په نړیواله کچه مبارزه وشي". له همدې امله نړۍ " یوه ژوندی او ځواکمن ناتو ته اړتیا لري، ... چې وکړی شي امنیت له خپلو پولو بهر صادر کړي".

د متحدو ایالتونو د دفاع وزیر، رابرت گیتس په خپله وینا کې د عراق په اړه خبرداری ورکړ او اعلام وکړ، چې په عراق کې د متحدو ایالتونو د ماتې له پایلو څخه به د ناتو هیڅ غړی هیواد خوندي پاتې نه شي. نوموړي وویل: " که متحده ایالتونه او ټولوا له یې په عراق کې ماته وخوري او په دغه هیواد کې ګډوډي رامنځته شي، بنایي د هغه پایلې د ناتو هر غړی هیواد احساس کړي". گیتس په خپله وینا کې زیاتوي: " په عراق کې د متحدو ایالتونو ماته د هر هغه هیواد له پاره، چې استازی یې دلته ناست دی، کیدی شي ناوړه اغیز له ځانه سره ولري".

گیتس د چین د ولسی جمهوریت په اړه وویل، چې د متحدو ایالتونو دولت له دغه هیواد سره د رغونکو اړیکو غوښتونکی دی، خو مور "د چین د کرنلاري په اړه شک او تردید لرو".

نوموړي د ایران د اسلامی جمهوریت په برخه کې وویل، چې "دغه هیواد نه یوازې په سیمه کې د برترې غوښتنې په لټه کې، بلکې د اتمې وسلې د تر لاسه کولو له پاره هم په هاند و هڅو بوخت دی".

د المان د بهرنیو چارو د وزیر، فرانک والتر شتاین مییر د وینا ځینې برخې:

د المان د بهرنیو چارو د وزیر، شتاین مییر د وینا بنسټیز ټکی دا و، چې متحده ایالتونه او اروپا څنګه کولی شي، د نړیوال کیدو د ننگونې په وړاندې چلند وکړي. نوموړی یادونه وکړه، چې "په دې برخه کې تر ټولو دمخه د اقلیم بدلون او د اومه توکو ګمبنت د نړیوال امنیت



د المان د بهرنیو چارو وزیر فرانک والتر شتاین مییر

اځای: [Http://www.securityconference.de/konferenz/2007/abschlussartikel_2007.php?](http://www.securityconference.de/konferenz/2007/abschlussartikel_2007.php)

له پاره په اوردمودیزه توګه بنسټیز رول لوبوي". نو ښه به دا وي، چې د "نړیوال کیدو پایلې د همکارۍ پر بنسټ حل شي، نه دمخامخ کیدو او شخړو له لارې". په دې برخه کې لويديځ باید مخکین رول ولوبوي او د "نورو کلتورونو په ژورې او هر اړخيزې څیړنې او له هغوي سره په مساوی دريځ سره خبرو اترو ته د چمتوالی له لارې په نړۍ کې د سیاسي باور د رامنځته کولو له پاره هاند و هڅه وکړی". نوموړی وویل: "مور باید زده کړو، چې د کلتورونو له جلا

کیدو پرته، د نړیوال کیدو پایلو ته سازمان ورکړو". سربیره پر دې هغه زیاته کړه: " مور نه شو کولی د گواښونو په وړاندې یوازې له پوځي لارې مخامختیا او مقابله وکړو. مور باید هوشیارانه سیاست غوره کړو، چې پوځي کره وړه و نه شي کړي، زموږ پر سیاسي عکس العملونو بری تر لاسه کړي".

د المان د بهرنیو چارو وزیر د ناتو د پوځي تړون په اړه وویل، چې له سرې جگړې څخه په وروسته پراو کې د شمالي اتلانتيک د پوځي تړون (ناتو) دندو بدلون موندلی او مور له څو کلونو راپدېخوا د ناتو د هغو په اړه، د دغه تړون امنیتي ستراتیژي ته په پاملرنې سره خبرې اترې تر سره کولو او دا ستراتیژي کیدای شي، په راتلونکې او یا هم په ۲۰۰۹ کال کې تصویب شي.

د افغانستان د کرکیچ په اړه شتاین ماير وویل: " په دغه هیواد کې د امنیت له رامنځته کولو پرته پراختیا او پراختیا به له امنیت څخه شونې نه بریښي. نو ځکه د پوځي شتوالی تر څنگ د افغانستان بیا رغونه اړین کام بلل کیږي".

د المان د بهرنیو چارو وزیر د ایران د اتمې کرکیچ په اړه گواښ وکړ او زیاته یې کړه، چې " لویدیځ له یوې دوه لارې سره مخامخ دی. په راتلونکو کلونو کې به یا مور په دې بریالي شو، ایران او نور هیوادونه په دې قانع کړو، چې له خپلو اتمې کرنلارو څخه لاس واخلي او یا دا چې مور به د اتمې وسلو د سیالي یو نوی پړاو، چې پایلې د نړۍ د امنیت له پاره نه اټکل کیدونکي دي، تجربه کړو".

د ایران د استازی علی لاریجانی د وینا لنډیز:

د ایران د اسلامی جمهوریت استازی، دوکتور علی لاریجانی د خپلې وینا په پیل کې د نړیوال نظم او امنیت په اړه خبرې وکړې او وویل: " اگر پارادایم هاي مشترك بين قدرتهاي بزرگ و قدرتهاي منطقه‌اي ایجاد گردد، به همان میزان می‌توان به پایداری نظم و صلح در جهان امیدوار بود". نوموړی روښانه کړه، هیله مند یم، چې: "این گردهمایی آغازی برای راهیابی به مسیری معقول باشد و بتواند مختصات نوینی، جهت امنیت پایدار فراوي جهان قرار دهد". ځکه د لاریجانی په اند " هدف اولیه هر استراتژی یا اتحاد یا نهاد امنیتی يك جانبه، دو جانبه یا چند جانبه استقرار نظم است" او د دغه نظم دنده " تامین منافع مادي و معنوي است که شامل عدالت، آزادي، رفاه و احترام به هویت فردي و اجتماعي می‌شود". ...



د ایران د اسلامی جمهوریت د ملي امنیت د شورا منشي
دوکتور علی لاریجانی

اخځای: [Http://www.securityconference.de/konferenz/2007/abschlussartikel_2007.php?](http://www.securityconference.de/konferenz/2007/abschlussartikel_2007.php?)

به عبارت دیگر نظم امنیتی منطقه‌اي و بین‌المللي فقط می‌تواند بر اساس تفاهم و سازش ماندگاري خود را تضمین کند". د ایران د پلوی مشر د کنفرانس گډون کونکو ته په دې اړه وویل: چې، "سیاست اعضاي امنیت بین‌الملل نمی‌تواند نظم و صلح پایدار ایجاد کند، امنیت مقوله‌اي يك طرفه نیست، درك صحیح متقابل و توجه به مولفه هاي اصلي آن ضروري است. نیايستی به امنیت به عنوان يك تجارت نگاه کرد". نوموړی زیاته کړه: "جمهوری اسلامی ایران از ابتدا مخالف اشغال عراق بود؛ هر چند بیشترین صدمه را از صدام دیده بود؛ اما این گونه رفتار را مخل امنیت بین‌المللي می‌دانست و بعد از اشغال هم تنها کشور منطقه بود که از دمکراسي در عراق و ایجاد دولت ملي و مجلس ملي و قانون اساسي حمایت نمود تا هر چه سریعتر امنیت در عراق ایجاد گردد".

د لاریجانی په اند، د ایران د اسلامی جمهوریت د امنیت د ستراتیژي موخه دفاعی بڼه لري. نوموړی په دې اړه وویل: "دکترین امنیت ملي جمهوري اسلامی دفاعي است؛ چون ایران راه حل مشکلات را در روش نظامي نمی‌داند و با

همه کشورهای منطقه دوست است، به خاک آنها و نه به ثروت آنها چشم طمع ندارد، دیگران در منطقه به ما حمله کردند و ما از خود دفاع کردیم. دبیر شورای عالی امنیت ملی کشورمان اظهار داشت: آینده هم نشان خواهد داد که از طرف ایران هیچ بدی به آنها نخواهد رسید. وقتی خاک ایران توسط صدام اشغال شد، ما را بمباران شیمیایی کردند، دوستان منطقه و جهانی یا سکوت کردند و یا از صدام حمایت نمودند. گذشت زمان نشان داد که اشتباه کردند و صدام برای آنها دردسر شد." د ایران د ملی امنیت د شورا منشی روښانه کړه: " بدتر از این ماجرا در قضیه افغانستان رخ داد که آمریکا پس از نقش مثبت جمهوری اسلامی ایران در آن، ایران را محور شرارت نامید".

لاریجانی د ایران د اتمی کرنلاری په اړه وویل، مورځو ځله په روښانه توگه اعلام کړی، چې " در دکتري امنیت ملي ايران سلاح اتمی و شیمیایی وجود ندارد و آن را مخالف قوانین اسلامی می‌دانیم. رهبر معظم انقلاب اسلامی حضرت آیت الله خامنه‌ای در این زمینه فتوی صادر کردند که سلاح‌های کشتار جمعی حرام است. علاوه بر این ما می‌دانیم حرکت ایران در این جهت، مسابقه تسلیحات اتمی در منطقه را باعث می‌گردد که مخل آرامش روانی مردم منطقه و جهان است و به همین دلیل از خاورمیانه خالی از سلاح کشتار جمعی حمایت می‌کنیم صورت مسئله واقعاً همین است؛ اما می‌توان با شگردهای سیاسی آن را پیچیده کرد که طبعاً می‌تواند برای منطقه اثرات نامطلوبی داشته باشد".

د پورتنیو ویناوو په شننې سره سری دا پایله ترلاسه کوي، چې په د نړیوال امنیت په ۴۳ کنفرانس کې تر هر څه دمخه په ټولیزه توگه، د شمالي اتلانتیک د پوځي تړون (ناتو) په راتلونکې، د افغانستان او عراق په حالاتو، د ایران د اسلامی جمهوریت پر اتمی لانجې، د فلسطین او اسرائیلو تر منځه په کرکیچ او همدارنگه د زمکې پر تودوخي او د اقلیم پر بدلون په اړه ویناوې واورول شوي. د کنفرانس وینا کونکو، په تیره بیا نړیوالو او سیمه ییزو ځواکونو د پورتنیو موضوعگانو په اړه د خپلو هیوادونو دریځونه روښانه کړل.

که څه هم په دا ډول کنفرانسونو کې نه د کومې موضوع په اړه تصمیم نیول کېږي او نه هم په هغه کې د کومې ستونزې له پاره د حل لار لټول کېږي، خو لکه څنگه چې ولیدل شو، په هغه کې د امنیتي سیاست بنسټیزې موضوعگانې تر څیرني لاندې ونيول شوې، چې هغه په راتلونکې کې د نړۍ د امنیتي سیاست د تصمیم په برخه ټاکنو کې رول لوبوي. خو د مونشن په سړني کنفرانس کې په ځانگړی توگه د نړیوالو موضوعگانو پر سر د ویناکونکو د نظرونو تر منځه په ښکاره توگه توپيرونه ولیدل شول. د بیلگې په توگه د المان لومړي وزیرې، انگیلا میرکل په خپلې وینا کې په ډیره نرمه ژبه یادونه وکړه: چې " په نړۍ کې هیڅ یو هیواد دومره ځواک، پیسې او اغیز نه لري، چې په یوازې توگه له نړیوالو ستونزو سره مبارزه وکړي". دا په خپله د متحدو ایالتونو پر بهرنی سیاست غیر مستقیمه نیوکه وه.

خو تر ټولو دمخه د متحدو ایالتونو او د روسیې د فدراسیون تر منځه د نړۍ پر مهمو مسألو لکه:

- د روسیې د پولو په لور د ناتو پراختیا او په ختیځې اروپا کې د دفاعي توغندیو د سیستم ځای په ځای کول؛
- د اتمی وسلو د وسله تونونو له منځه وړل؛
- په فضا کې د وسلو نه پراختیا؛
- یو وزری نړیوال نظام او د متحدو ایالتونو له خوا له زورزیاتې څخه کار اخیستل؛
- د ترهگری پر ضد د مبارزې پر سره ستونزه؛
- پر نورو هیوادونو د متحدو ایالتونو د کورنیو قوانینو، په تیره د اقتصادي بندیزونو له لارې منل او د ایران اتمی پروگرام او د توغندیو د تکنالوژي مسله، د نظر توپيرونه په ډاگه شول.
- د مونشن په کنفرانس کې د روسیې د ولسمشر، پوتین له وینا وروسته او په نړیوال ډگر کې د پورتنیو ستونزمنو مسألو په شتوالي سره، ځینې سیاسي کتونکي د روسیې او متحدو ایالتونو تر منځه د یوې نوې سړې جگړې له پیل او ځینې نور ځانگیز پوهان بیا د نړیوال نظام له څو قطبي کیدو څخه خبرې کوي. ایا په رښتیا هم د نړیوال نظام د څو قطبي کیدو نښې نښانې تر سترگو کېږي؟ او که داسې وي، نو کوم هیواد یا د کومو هیوادونو ټلواله او یا کومې سیمې به له اقتصادي، سیاسي او پوځي پلوه دا شونتیا ولري، چې د امریکا د متحدو ایالتونو په وړاندې د یوه الترناتیف ځواک یا په بله وینا د یوه سیال په توگه رامنځته شي. ایا دا به د اروپا-اسیا په سیمه کې د روسیې، چین، هند، ایران او پاکستان هیوادونه او یا په بله وینا د شانگهای سازمان وي او که د روسیې او اروپایي ټولني تر منځه ټلواله وي، چې په دې اړه به یوه څیرنیزه لیکنه "چند قطبی شدن نظم جهانی" تر سرلیک لاندې په دوو برخو کې گرانو لوستونکو ته په درې ژبه وړاندې شي. که په نړیوال نظام کې په رښتیا هم دغه او یا هم بل قطب رامنځته شي، د هغه اغیز به پر افغانستان، چې اوسمهال د شمالي اتلانتیک د پوځي تړون (ناتو) پروتکتورات Protectorat دی، څه ډول وي؟
- خو دومره روښانه ده، چې په نړیواله کچه د متحدو ایالتونو، اغیز او واکمنې، د مجهز او مدرن پوځ له درلودو سره سره، د کمزورتیا په حال کې ده. فرانسوی تاریخ پوه، امانویل تود Emmanuel Todd وايي: "د متحدو ایالتونو پوځي ماشین د امریکا د هیواد له پاره ډیر ستر او د یوې نړیوالې امپراتورې د کنترول او تر ټولو دمخه د اروپا-اسیا په سیمه کې، چې د متحدو ایالتونو له هیواد څخه لري پرته سیمه ده، د دغه هیواد د هژموني د ساتنې له پاره، وړوکی

دئ. " (Todd, Emmauel, 2004, S.107). د متحدو ایالتونو د پوځي او سیاسي کمزورتیا تر څنګ اوسمهال د دغه هیواد ملی اقتصاد هم د نورو صنعتي هیوادونو په پرتله کمزوری بریښي، چې ښه بیلګه یې د نورو سکتورونو تر څنګ د سوداګرۍ د بیلانس کسر دئ. ګابور شتاينګارت په دې اړه لیکي: " په ۲۰۰۵ کال کې له چین سره د متحدو ایالتونو د سوداګرۍ د بیلانس کسر ۲۰۰ میلیاردو ډالرو ته رسیده، دغه ونډه له جاپان سره څه نا څه ۸۰ میلیاردو ډالره وه. له اروپا سره دغه کسر څه د پاسه ۱۲۰ میلیاردو ډالرو ته رسیده" (Steingart, Gabor, 2006, S.56). خو روسیې په دې وروستیو څو کلونو کې د خپلو طبیعي زیرمو د توکو، په تیره بیا د نفتو او ګازو د صادراتو د عایداتو له لارې خپل ملی اقتصاد بیرته ورغاوه او خپل بهرني پورونه یې ورکړل. سربیره پر دې روسیه له پوځي پلوه په تیره بیا د خپلو اتمي وسلو په لرلو سره، یوازینی هیواد دئ، چې کولی شي، پر نړۍ د متحدو ایالتونو له انحصاري واکمنۍ څخه مخنیوي وکړي. د روسیې دغه پوځي او اقتصادي ځواک په دې مانا نه دئ، چې سړی په نړیوال نظم کې روسیه ته د متحدو ایالتونو د سیال په سترګه وګوري. که روسیه غواړي د نړیوال نظم د یو قطب په توګه رامنځته شي، اړینه ده، چې ترټولو دمخه له ستراتیژیک (په تیره د انرژي په برخه کې) اقتصادي او سیاسي پلوه له هم ګټو هیوادونو سره یوه ټولاله رامنځته کړي.

اخځای:

- ۱- <http://www.securityconference.de/konferenz>
- ۲- <http://www.Spiegel.de> /09-11.02.07
- ۳- <http://www.baztab.com/print.php?id=60311>
یادونه:
- د ایران د اسلامی جمهوریت د استازی، علی لاریجانی د وینا د څو ځلیزي ژباړې د مخنیوي په خاطر د نوموړي وینا د بازتاب له خبری سایت څخه اخیستل شوي او لنډیز یې په فارسی ژبه وړاندې شوی دئ.
- ۴- Gabor Steingart: Welt krieg um Wohlstand, in: Der Spiegel, Nr.: 37/11. 9. 2006, S. 44-75
پورتنی عنوان د شریف بهاند له خوا په پښتو ژباړل شوی دئ وګوري په :
http://www.afghan-german.de/upload/Tahlilha_PDF_bahand_sharif_zokalai_02
<http://www.benawa.com/kandahar.php?id=11401>
- ۵- Emmanuel Todd: Weltmacht USA Ein Nachruf, 2004, München