



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۱۷/۱۲/۲۳

واحد فقیري

## د افغانستان په سیاست کي د قومي او مذهبي مشرانو نقش ته یو نوی نظر لمړۍ برخه

مقدمه:

څه وخت پخوا، دا ذهني سودا راولوېده چې د افغانستان د کلیوالي ژوند، اقتصاد، او سیاسي جوړښت په باره کي څه منظمه او پراخه مطالعه وکړم. د موضوع د روښانه کولو لپاره مي پدې هکله څو مشهور کتابونه، البته څه پخواني او څه نوي، وکتل. د دغو کتابونو له جملې څخه یو د مېرمن سینځل نوید عالي او پر علمي میتودونو باندې برابر کتاب (په افغانستان کي ۱۹۱۹ - ۱۹۲۹: د اجتماعي بدلون په مقابل کي مذهبي عکس العمل) یو کورت بیا له سره څه په دقت ولوست.

پروفیسور سینځل نوید له اصله افغانه ده. یو وخت د کابل په پوهنتون کي استاده وه. عالي تحصیلات ئي زیاتره په متحده ایالاتو کي کړي دي، او اوس د امریکا د اریزونا ایالت په پوهنتون کي د مرکزي آسیا تاریخ تدریسوي. لنډه دا چې مېرمن نوید د افغان - امریکن د ټولني له علمي او اکادمیک کدرونو او افتخاراتو څخه ده.

د مېرمن نوید د کتاب اصلي موضوع د غازي امان الله په دوره کي د اجتماعي بدلونونو په وړاندې د دیني او مذهبي مشرانو عکس العمل دی، او هم د مطرح مخالف مذهبي اشخاصو د ژوند او عقایدو د روښانه کولو یوه ارزښتناکه هڅه ده. پروفیسور سینځل نوید واقعاً ډیر زحمت ایستلی دی، او د خپل کتاب لپاره ئي ډیر زیات اول لاس اسناد او کتابونه لوستي دي. ښه او ژور تحقیق ئي کړی دی، او په مجموع کي ئي د تاریخي او سیاسي حوادثو په اړه قضاوت منصفانه دی.

پدې کتاب کي، لیکواله هڅه کوي چې د افغان په سیاست کي د مذهبي خلکو او ملایانو د فعال او بارز نقش د اخیستلو تاریخي سلسله وڅېړي، مهم عوامل ئي راپیدا کړي، او سیاسي او تاریخي سوابق ئي راوسپړي. دغه راز کتاب نه یوازي د غازي امان الله خان اصلاحات او پالیسي راپېژني، بلکي د هغه د مذهبي مخالفانو د سیاسي قدرت د مخ پر زیاتېدو تاریخي پروسه هم راته تشریح کوي.

زما د همدې لیکنې د اصلي ټکي د شرح لپاره د مېرمن نوید د کتاب یوه بله جالبه مفکوره دا ده چې لیکواله لیکي: په ۱۹ پېړۍ کي د کابل د سلطنت پر سر د سدوزو او محمدزو سردارانو داخلي جنګونو او په تیره بیا د انگریزانو دوو تجاوزونو (۱۸۳۹ او ۱۸۷۸) د افغانستان په سیاست کي د مذهبي جناح او ملایانو د قوي کېدو پروسه را شروع کړه، او د هغوی لپاره ئي په سیاسي امورو کي د دایمي حضور لپاره موجه مذهبي دلایل، شرایط، او اسباب برابر کړل (مخونه، ۱۶-۱۷).

د کتاب په اول او دوهم فصل کي، لیکواله څو ځایه په متواتره توګه دا وایي چې په ۱۹ قرن کي د افغانستان په سیاست کي د مذهبي جناح او ملایانو د بارز رول اخیستلو یو ستر سبب د «جهاد» هڅه وه. او د دغه مهم بل اساسي علت دا وو چې د انگریزانو له لومړي اشغال څخه راوړوسته د کابل سلطنت د انگریزانو په خوښه او تائید ترلاسه کېدی. البته د سلطنت د ترلاسه کولو لپاره هر مشر له خپل ذاتي مهارته کار اخیستی، خو په نهایت کي د کابل د سلطنت د مشرانو په انتخاب کي د انگریزانو تائید او حمایت ټاکونکی نقش لاره. د کابل د حاکمانو پر خلاف همدې پارونکي سیاسي او مذهبي الزام د کابل حاکمان د دوامداره مذهبي چنلج سره مخامخ کړي ول. پدې زمانه کي، د کابل د پاچاهانو سیاسي مخالفانو تل هغوی د «پرنګي» سره په کولوژن یا سازش تورنول. د کتاب پدې جالبو فصلونو کي لیکواله کاري چې د امیر دوست محمد خان او امیر عبدالرحمن خان مخالفان هغوی سمدستي «د پرنګي ګوډاګیان» بلي، او د هغوی پر ضد «جهاد» اعلاموي.

د پاڼو شمیره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له الیرلو مخکي په خیر و لولئ

د مثال په توګه، د کندهار اکثره خلګ او مذهبي مشران د امير عبدالرحمن خان مخالف ول. د کندهار مشهورو مذهبي مشرانو د امير عبدالرحمن خان پر ضد فتوی صادره کړه، او هغه ئې «د پرنگي نماينده او کافر» وباله (مخ، ۲۸). او کله چې عبدالرحمن خان کندهار ونيو، هغه شخصاً پخپل لاس خپل مخالف مولوي عبدالرحيم کاکړ او نور ووژل. ځکه د افغان انگليس د دوهم جنګ په جريان کې د کندهار په سيمه کې د ميوند د فاتح محمد ايوب خان پلويان زيات ول، او څو ځله د هغه لپاره د انګريزانو او امير عبدالرحمن خان پر خلاف وجنگېدل. دغه راز، د عبدالرحمن خان پر ضد د ملا مشک عالم او نورو افغاني شخصيتونو مخالفت هم سمدستي ملي او جهادي رنگ واخيست.

## متن:

لکه څنګه چې پروفيسور سينځل نويد وايي چې په ۱۹ قرن کې د انګريزانو دوو حملو د افغانستان د سياسي برخليک په ټاکلو کې د مذهبي مشرانو د تبارز لپاره زمينه برابره کړه، او د امان الله خان د سقوط يو عمده عامل سو، پدې مقاله کې زما مطلب دا دی چې دا ثابته کړم چې د انګريزيانو تر تجاوزونو مخکې د افغانستان په سياست کې د مذهبي خلګو او ملايانو ونډه خورا کمزوره وه. د خارجي اشغالګرانو پر ضد د افغان ولس د قيامونو جوړښت او مشرتوب په قومي ارستوکراسي پورې تعلق لاره، او عموماً ئې ملي داعيه بارزه وه، او چندان ديني صيغه ئې نه لرله، او نه هم د پخوانيو ښورښونو انگيزه څرګنده ديني توجيه لرله. په مخکنيو سياسي ښورښونو کې په عمومي توګه د خارجيانو پر ضد د قيامونو په ليدرشپ کې ملايان او ديني شخصيتونه نه راپيدا کېدل، بلکې په همدې تاريخي پاڅونونو کې مذهبي مشرانو عموماً فرعي او حابشه وي نقش لوباوه. او هله سمدستي د خارجيانو پر ضد مبارزه «جهاد» نه بلل کېږي.

پدې زمانو کې، په افغانانو کې سياسي حاکميت او ليدرشپ عموماً په قومي او نظامي ارستوکراسي پورې تعلق درلودی. په بل عبارت، په ۱۶، ۱۷، او ۱۸ قرونو کې د افغانانو ټولو مهمو او تاريخي قيامونو ملي رنگ او جامې لرلې. پدې زمانه کې، سياسي مشرانو عموماً ملي او قومي ترمينالوژي کاروله. د پير روښان، خوشحال خان، ميرويس خان، د کندهار او هرات ابداليان، او د احمد شاه بابا په حرکتونو کې همدې سياسي مشرانو د خارجي اشغالګرانو پر ضد د ملي آزادۍ لپاره بېرته پورته کړی وو. هغوی «د خارجي اسارت» څخه د خلاصون لپاره د خلګو «ملي احساسات» راپارول نه «ديني». او عموماً ئې خپلو مبارزاتو ته د يو ملي آزادي غوښتونکي تحريک رنگ ورکاوه، نه مذهبي رنگ.

دلته به هڅه وکړو چې د ۱۶، ۱۷، او ۱۸ پېړيو په ملي پاڅونونو کې د ملايانو او مذهبي مشرانو ونډه وګورو. او دا به وګورو چې آیا هله هم افغانانو د خارجي اشغالګرانو پر ضد له ديني احساساتو څخه د حربي په توګه استفاده کوله او کنه؟ ايا د خارجي قواوو په شړلو کې د قيامونو ليدرشپ ملايان کاوه او که د وخت د قومي ارستوکراسي مشرانو او نظامي قومندانانو؟

## تاريخي پس منظر:

### د احمد شاه بابا (۱۷۴۷ - ۱۷۷۳)

که چيرې مور په ۱۹ پېړۍ کې د انګريزانو سره تر مخامخ کېدو څه مخکې په کندهار کې په ۱۸ پېړۍ کې د احمد شاه بابا د انتخاب جرګې (۱۷۴۷) ته توجه وکړو، د شير سرخ پدې تاريخي جرګې کې اکثریت مشران قومي ارستوکراتان او نظامي قومندانان دي، نه ملايان، نه برداران، او نه هم مذهبي مشران. د افغانستان د تحليلي تاريخ مخکښ مورخ مرحوم مير غلام محمد غبار پخپل مشهور کتاب (احمد شاه بابا افغان) کې د دې تاريخي جرګې غړي د ۲۵ کلن احمد خان سدوزي په شمول داسې راعرفي کوي: «د نادر افشار په لښکرو کې د افغاني قواوو قومندان نور محمد خان مير افغان عليزی، محبت خان د پوپلزو مشر، موسی خان د اسحق زو مشر، نصر الله خان د نورو مشر، او حاجي جمال خان د بارکزو مشر.» (مخ، ۵۵). په يادو کسانو کې يو کس هم په تاريخ کې مذهبي شهرت او صلاحيت نه لري، بلکې ګرده يا د خپلو قومونو منل سوي مشران دي، او يا هم پوځي مشهور نظامي قومندانان دي. همدارنګه، د احمد شاه بابا د حکومت اکثره جنرالان، وزيران، واليان، او نور عالي رتبه مامورين مذهبي خلګ نه ول. بلکې پدې وخت کې د دولت مهمې چارې زياتره غير مذهبي خلګو سمبالولې.

د تاريخي شواهدو په اساس، د ايران او مغل پر ضد د احمد شاه بابا د استقلال داعيه يوه ملي صيغه لري، نه مذهبي. په بل عبارت، احمد خان د خپل دولت په تاسيس کې پر ملي ترمينالوژۍ باندې تکيه کوي، نه پر مذهبي کلماتو باندې. هغه ادعا کوي چې د فرید او د حميد دور به بيا راژوندی کوي، نه د کوم ديني مشر د حکومت دوره.

د هغه تاريخي هيروگان په هند کې د افغانانو پاچاهان دي، نه کوم خاص ديني مشران. البته دا خبره بايد دلته ياده کړم چې دا د دې مانا نه لري چې گواکي احمد شاه بابا دين او يا مذهبي مشرانو ته کومه خاصه توجه نه کوله. نه، هيڅکله نه. بلکې لکه څنکه چې د افغانستان د تاريخ دقيق او ممتاز مورخ الفسین پخپل کتاب (د کابل سلطنت) کې ليکي: «هغه د بنو ملايانو او وليانو زيات احترام کاوه.» هغه نرمه او خوشحاله طبع لرله، او د خلکو سره د پلار په شان مهربانه وو (دوهم جلد. مخ ۲۹۹).

غبار په خپل کتاب (احمد شاه بابا افغان) کې ليکي چې احمد خان په اصطلاح «لوکس او تجملی» ژوند نه لاره. پر تخت نه کېښاست، او تاج ئې نه په سر کاوه. ژوند ئې د نورو عادي افغانانو سره چندان زيات تفاوت نه لاره. خوراک ئې عادي افغاني ډوډۍ وه (مخ، ۳۳). غبار زياتوي چې احمد خان په پښتو او فارسي کې «کامل سواد» درلود، او «د شرق د لايقو خلکو په جمله کې حسابېږي» (مخ ۲۶). غبار ليکي چې احمد شاه بابا د سلطنت پر وخت يو «باتجربه» قومندان وو. زياتي «سياسي تجربې» ئې لرلې، او «د افغان په تاريخ اگاه وو.» (مخ ۶۲).

د افغانستان د چارو بل دقيق او پخوانی مبصر ښاغلي ډوپري په خپل کتاب (افغانستان) کې د احمد شاه بابا په باب وايي: هغه په «حکمت» حکومت کاوه، او د خپلو وزيرانو او جنرالانو «مشورو» ته ئې غور نيوی، او تل ئې هڅه کوله چې د حکومت کارونه د «خپل دربار په سلا او مشوره» وکړي (مخ، ۳۴۰).

په همدې لړ کې، په افغانانو کې د احمد شاه بابا محبوبيت او شهرت د هغه د ملي لاسته راوړنو له امله دی، نه د هغه د ديني لاسته راوړنو په خاطر. د احمد شاه بابا شخصي شجاعت او په جنگونو کې کاميابه ليدرشپ د هغه جادوگره کريزما په افغانانو کې عامه او ابدې کړې ده. ښاغلی بارت په خپل کتاب (د سوات په پښتنو کې سياسي ليدرشپ) کې کاري چې په افغانانو کې د سياسي ليدرشپ د ترلاسه کولو لپاره يو مشر مجبوره دی چې په جنگي ډگرونو کې زوروتوب وښيي، دا د مشرتوب د لاسته کولو لپاره يوه ضروري کوالتي ده. (بارت، مخ ۷۴).

د افغانستان د تاريخ بل مشهور ليکوال فيرير پخپل کتاب (د افغانانو تاريخ) کې ليکي: د شير سرخ په جرگو کې افغان مشران پدې قانع ول چې د ايرانيانو سره د افغان ملت «يو ځايوتوب» او اتحاد «ناممکن» دی، او بايد د خپل ملت لپاره خپله «يو مشر او دولت» وټاکي (مخ، ۶۸). فيرير د خپل کتاب په بل ځای کې کاري: د احمد شاه حکومت يو «فدرالي جمهوريت» ته ډير ورته وو، او هغه د دې فدرالي حکومت «مشر وو نه سلطان.» (مخ، ۹۵). فيرير ليکي چې احمد خان ۲۵ کلن وو چې پاچا سو، او هغه د نورو اسيایي پاچاهانو غوندي شرابي، غمزي، بي رحمه، قاتل، او په نورو بد اخلاقيو باندي ککر نه وو. احمد شاه حاکمانو ته د خلکو خمپدل او بي حده احترام لغو کړل. فيرير زياتوي د احمد شاه طبيعت خوشحاله وو. فطرت ئې سخي وو. او خلکو په آسانه ليدلای سواي. او د جنگونو غنايم يې پر خپلو عسکرو باندي په انصاف وېشل. احمد شاه يو عادل پاچا وو، او د عدالت په اجراکولو کې بي طرفه وو (مخ، ۹۳). فيرير کاري احمد خان تل کونښن کاوه چې د خپلو خلکو سره په احترام چلن وکړي، او د هغوی په مخ کې مغرورانه او متکبرانه سلوک و نه کړي. هغه تل هڅه کوله چې ټولو افغانانو ته يو شاني احترام وکړي، خو د هغوی د ننگ او عزت احساساتو ته صدمه و نه رسېږي (مخ ۹۵).

لنډه دا چې احمد شاه بابا اصلي هدف:

الف- د ايرانيانو له اسارت څخه د خپل ولس ژغورل ول، او  
ب- د يو مسول او جرگي حکومت تاسيسول ول.

نور بيا