

انتخاباتي رسوايي او خطرناکه عواقب يې

هر څوک چې د جمهوري رياست انتخابات وگټي د مشروعيت او قانونيت له سوال سره به خامخا مخامخ وي. څرگنده خبره ده چې انتخابات نهايت بد اداره سول، بي نظمي ډېره وه، او په راتلونکي کې به حتماً سياسي او قومي ستونزې لا ډېرې کړي. د انتخاباتو هدف دا وو چې د کابل حکومت ته مشروعيت او قانونيت ورکړي، خو له بده مرغه لا يې ور خراب او لړزانه کړ. په انتخاباتو کې له مخکني اټکل سره سم عامو افغانانو ډېره کمه برخه واخيسته. د انتخاباتو په جريان کې، امنيتي وضع تر پخوا لا مغشوشه او خطرناکه وه. په انتخاباتو کې د حامد کرزي د حکومت پرېمانه ټکي برکي د انتخاباتي پروسې ټول مشروعيت او موثريت تر سوال لاندې کړ، او ټول ملک او حکومت يې يو بل انتخاباتي او سياسي بحران ته ور تېله کړ. اوس، پوښتنه دا ده چې ايا يوازې په هرو پنځو کالو کې يو ځل انتخابات يوه غله او بېکاره حکومت ته مشروعيت او قانونيت ورکولای سي؟ او که د مشروعيت د کتلو لپاره کار او خدمت، خيال او فکر، ښه پلان، ټکره ټيم، او کاري سابقه هم ضروري دي؟

په افغانستان کې، زما په گومان د ايران په شان يو واکمن خو منفور حکومت انتخابات غلا کړل. د احمدي نژاد په تعقيب حامد کرزي هم په انتخاباتو کې د زره له اخلاصه ټکي برکي وکړه. مگر د ايران او افغانستان توپير پدې کې دی چې که څه هم هلته يوه مذهبي ديکتاتور ي چلېږي، خو يو مستقل سياسي نظام چې پر داخلي عايداتو باندې تکیه لري، حکومت کوي. ايران د تيلو پېسې لري او چا ته اړ ندی. په بل عبارت، ايران کولای سي چې ووايي: برو کاکا، دلم بایسکلم. مگر د حامد کرزي شرايط ډېر محدود او بين المللي ملاتړ يې نامطمينه دی. هغه د لالا په چاندو، بخشش، او تر ټولو مهم د امريکايي عسکرو د وسلو په زور چلېږي.

بلخوا، ددې سراسري تړاو او وچ مجبوريت په پام کې نيولو سره، ټولو مهمو کانديدانو په انتخاباتو کې د حامد کرزي په گټه د پراخو درغليو رسمي نورو نه لگولي دي. ځينو کانديدانو خو همدا اوس لا په رايو کې د پراخ ثقل په اړه قانع کونکي اسناد او شواهد وړاندې کړيدي. ډاکټر عبدالله چې په اغلب گومان به په دوهم پړاو کې د حامد کرزي سره مخامخ سي په رايو کې عامه ټکي برکي او له حکومتې منابعو څخه د حامد کرزي په گټه د کار اخيستلو بېشماره مثالونه يادوي. ډاکټر بشردوست انتخاباتي پروسه گرد سره "ټوکي" بولي، او داسې رايې يې پيدا کړي دي چې اصلا مسلسل نمبرونه نلري. دغه راز، ډاکټر اشرف غني، ښاغلي ياسيني او نور کانديدان هم په انتخاباتو کې د حامد کرزي په نفع د جعل کاري الزامونه لگوي. په دننه او بهر کې ازاد مطبوعات هم د حامد کرزي په گټه راز راز لاسوهني او غلا تاييدوي.

که څه هم د ښاغلي اوباما حکومت هڅه کوي چې انتخابات معتبر او د افغانانو د ازادې ارادې ښکاروندی يې وگټي، خو عيني شرايط او واقعيتونه ددې ادعا پر خلاف پرېکنده حکم کوي. د اوباما حکومت معذور او مجبوره دی چې انتخابات يوه کاميابي او پرمختگ وپولي، ځکه په بل صورت کې به د يو لړ جدي داخلي او خارجي مشکلاتو سره مخامخ وي. دمگري په امريکا کې د عامه افکارو نوي سروې ښيي چې اکثره امريکايان د افغانستان په متعلق د اوباما د پاليسيو سره مخالف دي. هغوی همدا انتخابات سم او منصفانه نه گڼي. په امريکايي مطبوعاتو کې په زياتېدونکي توگه افغانستان او ويتنام سره مقایسه کېږي. افغانستان د اوباما د باتلاق په نامه يادېږي. يو اوږد او بايللی جنگ ورته ويل کېږي. او د افغانستان انتخابات د يوې خطرناکې مرحلې پيل بولي. په انتخاباتو کې تخمیناً ۵۰۰ ميلونه ډالره مصرف سول، او دوهم پړاو به څه نورې پسي هم وغواړي. و به کتل سي چې د اوباما حکومت به تر څه وخت پورې د يوې څرگندي انتخاباتي رسوايي دفاع وکړای سي.

بد مرغي دا ده چې د افغانستان د سياسي نظام اساس په لمړۍ ورځ په بن کې کور او خراب کېښودل سو. د بن کانفرانس، له جنګي جنايتکارانو ډکې لويې جرګې، او د بش د خاص استازي زلمي خليلزاد پر لاس د امريکا مستقيمي او زيانمي مداخلې د افغانستان سياسي جوړښت له سره لړزانه او د مشروعيت له سوال سره مخامخ کړ. په بل عبارت، د افغانستان مات سياسي هډ بد جوش خورلی دی. کله چې يو مات هډ بد جوش وخورې، شکسته بندان هغه هډ هرو مرو بېرته ماتوي او له سره يې سم ورولي. د افغانستان بحراني سياسي نظام په ۲۰۰۱ کې د بش، زلمي

خليلزاد، شمال ايتلاف، او د حامد كرزي د بد ليدرشپ او پاليسيو له كبله بد جوش خورلی دی، دا نظام بايد يو ځل بيا بېرته له سره مات سي څو بېرته سم جوش سره وخوري. كڼې په بل صورت كې هر څونه هلي ځلي، پيسې، او عسکر عبث او بابېزه كار دي.

بلخوا، د افغانستان جمهوري رياست انتخابات پداسي وخت كې وسول چې په گرده ملك كې امنيت او سوله نه وه. د نويو امريكايي عسكرو د زياتېدو سره سره، طالبان قريبن ۷۰ فيصده خاروي باندي مستقيم او غير مستقيم تسلط او نفوذ لري. يو رپوټ وايي د انتخاباتو په ورځ ۱۳۵ حملې، گڼ شمېر ځانمرگي بريدونه، بېشماره بمونه، د كابل په شمول په نورو لويو ښارونو كې منظم جنگونه، او بې شماره تهديدونه وسول. په كندهار كې طالبانو نهه راکټه واورول. په لښکر گاه كې شل راکټه ولگېدل. په شرق او غرب، شمال او جنوب كې د امنيتي پيښو خبرونه ورکړه سوي دي. په جنوب غربي او شرقي ولاياتو كې زياتي بي امنی د سيمي اكثریت خلک په انتخاباتو كې له برخي اخيستولو څخه را وگرځول. پدې سيمو كې، د رايو په مركزونو كې خارجي څارونكي نه ول. په غزني كې، د رايو د يوه كارډ بيه يو ډالر وو.

د ۲۰۰۹ د انتخاباتو يو بل منفي اړخ د كمو افغانانو گډون وو. په ټول افغانستان كې خو په تېر بيا په پښتني سيمو كې د پخواني انتخاباتو په پرتله لږو خلکو رايه ورکړه. په كندهار، هلمند، روزگان، فراه، او زابل كې فقط پنځو او يا لسو فيصده خلکو برخه اخيستې وه. حتی په كابل كې هم عادي افغانانو په انتخاباتو كې برخه وانه خيستې. د ښځو نه گډون په ټول هېواد كې څرگند وو. ويل كېږي چې له ۱۷ ميلونو مستحقو رايه وركونكو څخه فقط دوو يا درو ميلونو خلکو رايي ور كړي دي. د پخوا په شاني د ولايتي شورا گانو لپاره هم پخواني جهادي قومندانان، جنگسالاران، محلي واکمنان، او د حكومت په ملاتړ مشهور قاچاقبران كانديدان ول. ايا د خلگونه گډون د انتخاباتو مشروعيت نه زيانمن كوي؟

زياتره مبصرين گومان كوي چې همدا انتخابات به په افغانستان كې روان قومي تاوتریخوالی لا غښتلی او مرگانی كړی. د جنوب او شمال تر مينځ به بدگماني او فاصله لا زياته كړي، او ددې امکان هم سته چې كورنی جنگ يو ځل بيا پيل سي. حامد كرزي او ډاکټر عبدالله دواړو د قومي اخ و ډب په باب خبري كړيدي. د ښورښ او پاڅون تهديدونه سويدي. خو څرگنده خبره دا ده چې په يوه انتخاباتو مشروعيت او قانونيت نه سي تر لاسه كېداي. افغانستان بنيادي اصلاحاتو ته اړتيا لري. يا په د افغانستان په ارتباط د امريكا په پاليسو كې بنيادي بدلون راځي، او يا به په هېواد كې يو معقول او څه پاك سياسي نظام راځي، كڼې نو په بل صورت كې به افغانستان ضرور د ښاغلي اوباما په ویتنام باندي بدل سي. والسلام.