



مسنووليت متن و شکل بدوش نويسنده مضمون ميباشد، عقیده نويسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد.



۲۰۲۰/۰۹/۲۴



ليکوالان: ليون پولادا او ليلا پولادا Leon B. Poullada & Leila D.J Poullada
مترجم: عبدالباري جهاني

د افغانستان شاهي دولت او متحده ايالات

The Kingdom of Afghanistan and the United States: 1828-1973

څلورمه برخه

دا کتاب د متحده ايالاتو مورخ او ډيپلوماټ ليون پولادا او د هغه مېرمنې ليلا پولادا ليکلی دی. که څه هم چې ټول کتاب د افغانستان او امريکا د اړيکو په اړه دی خو ځيني فصلونه يې د افغانستان له اوسنيو حالاتو سره مستقيم تړاو لري ما يې هغه د ترجمې لپاره انتخاب کړي دي. زه يقين لرم چې دا فصلونه به د افغانستان د تاريخ د علاقه مندانو او تاريخ د شاگردانو لپاره په زړه پوري وي.

شپږم فصل

د افغانستان دريځ - قانوني استدلال

افغانان، پر تاريخي او کلتوري حقايقو برسېره، ادعا کوي چې هغه تړونونه چې د ډيورنډ د کرښې ايجاد او منظورېدل ورباندې ولاړ دي هغه د اعتبار وړ نه دي. عبدالرحمن خان، چې دا تړون يې لاسليک کړی دی، د انگرېزانو او افغانستان د دوهمې جگړې څخه وروسته، پخپله په ۱۸۸۰ کال کې د برتانيې په زور قدرت ته ورسېدی. برتانيې له څه وخت راهيسې د افغانانو خاوري ورڅخه لاندې کولې. په ۱۸۷۷ کې يې ډير، سوات، باجوړ او چترال په خپل قلمرو کې شامل کړل. په ۱۸۷۹ کال کې يې، د گندمک د تړون له لارې، د خيبر د ستراتيژيکي لارې کنټرول واخيست او په لورلايې، روب، پښين، کويټه او نوشکي کې يې ډيري پراخي سيمي لاندې کړې. دوی د قبایلو په سيمه کې د خپلو پوځيانو زياتولو ته زور ورکړ او دايمي ستراتيژيک پوځي مرکزونه يې تاسيس کړل. دوی د افغانستان خواته د اورگاډي خط و غځاوه او عبدالرحمن خان ويل دا لکه زما په زړه چې چاقو ننوتی.

دا په ۱۸۹۳ کال کې د پرمخ تللو د پالیسۍ يا فارورډ پالیسۍ د زور کلونه وه چې برتانيې عبدالرحمن ته پېشنهاد وکړ چې د قبيلوي سرحد په اوږدو کې له يوه ډول حل سره موافقه وکړي. کله چې ده د جواب ورکول وځنډول نو هغوی، په وچه کې راگير، افغانستان ته د هند له لارې د وسلو تلل بند کړل چې امير د داخلي ښورښونو د کرارولو لپاره سخت ضرورت ورته درلود. افغانان په دې برخه کې کره شواهد لري چې عبدالرحمن دغه تړون د برتانيې د سخت فشار له امله لاسليک کړ. دوی ادعا کوي چې دغه موضوع د ډيورنډ تړون ځکه له اعتباره غورځوي چې د هغه د لاسليکولو لپاره آزاد انتخاب موجود نه وو. د اجبار له امله، د دې تړون غيرقانوني بلل کمزوری دليل دی ځکه چې عبدالرحمن به تر فشار لاندې وو مگر هغه د قوي ارادې څښتن واکمن وو. دا احتمال نه لري چې برتانيې به پر ده باندې دونه فشار اچولی وي چې د ده اراده به يې اړولې وي. سره له هغه هم يو ليکوال عبدالرحمن په جال کې گير سړی بولي.

افغانان تر دې يو زورور دليل دا وړاندې کوي چې وايي د دغه تړون د ماهيت په باره کې له افغانانو سره سم تفاهم نه وو سوی. حتی که د دواړو خواوو ترمنځ سم تفاهم سوی هم وو، د دواړو خواوو له وروستي سلوک څخه ښکاري چې پر هغه متن چې موافقه سوي وه له هغه سره توپير لري چې وروسته خپور سو. له لويه سره، د خبرو لپاره ځای او فضا د غلط تفاهم لپاره انتخاب سوي وه. سرمارټيمر ډيورنډ د ۱۸۹۳ کال د سپټمبر په مياشت کې کابل ته ورسېدی او د تړون پر سر چنو وهلو د نومبر تر مياشتې پورې دوام وکړ. څرنگه چې امير په انگليسي ژبه نه پوهېدی نو ډيورنډ، چې ځان يې په فارسي ژبه کې استاد باله، په فارسي ژبه خبرې کولې او په منځ کې ترجمان حاضر نه وو. په داسې يوه فضا کې د سهوي او خطا احتمال دونه زيات دی چې هر تجربه کار ډيپلوماټ په پوهيږي. هونښيار امير،

د پاڼو شمېره: له ۱ تر ۴

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه کړئ maqalat@afghan-german.de

يادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له اليرلو مخکې په خپر و لولی

بیا هم، خپل یو منشي د پردې تر شا کښېنولی وو چې په دقت سره یاداشتونه واخلي. د ژبي تر ستونزي چې لا تېر سو، امير په دې خبرو اصلاً خوښ نه وو او په هر ځای کې یې سوالونه کول، دلایل یې ویل او یوه خبره به یې څو ځله کوله. شواهد ښيي چې امير فکر کاوه چې برتانيه د بين المللی سرحد د ټاکلو په غم کې نه ده بلکه د نفوذ سیمې ټاکي. سرحد پخپله یوه ساحه معرفي کوي نه یوه کرښه چې دواړو خواوو ته یې دوه هیوادونه پراته وي. سرحد کټ مټ په هغه معنی استعمالیږي لکه امریکایانو چې د لوېدیځ سرحد په باره کې خبري کولې.

عبدالرحمن په خپل ژوند کې سرحد ته د نفوذ د سیمې په سترګه کتل او په قبایلي سیمه کې به یې خپل مخالفین ځپل. ده په خپله سوانح کې لیکلي دي چې هیڅ وخت یې د پښتنو سیمه د تل لپاره د برتانيې خاوره نه ده بللې.

د هغه وخت او له هغه څخه وروسته په هند کې د برتانيې حکومتونو د ډیورنډ کرښې ته د بين المللی سرحد په سترګه نه دي کتلې. د ۱۸۹۴ کال د جولای پر لسمه، د موافقتنامې له لاسلیک کېدلو څخه ډېر ژر وروسته، د هند حکومت لندن ته اطلاع ورکړه چې مور په دې پوهیږو چې د علیاحضرتي حکومت پر دې خبرې موافقه لري چې مور په ټینګه د قبایلو د علاقې د الحاق نیت ردوو، بلکه غواړو هغه قبایل چې په دغه موافقه کې شامل دي تر خپل نفوذ لاندې راولو. په ۱۸۹۶ کال کې وایسرا لارډ ایلچین Elgin د هند لپاره د دولت خارجه وزیر همیلټن ته ولیکل «د ډیورنډ موافقتنامه د دې لپاره ترلاسه سوه چې په اوسني حالت کې د برتانيې د حکومت د نفوذ ساحه وټاکل سي.» په ۱۹۲۵ کال کې د برتانيې د پوځ یوه رسمي اخیار ولیکل:

«د ډیورنډ کرښه، په ۱۸۹۳ کال کې د هند د سرحد په حیث نه ده بلل سوې بلکه د امير ختیځ او جنوبي سرحدونه پکښې تعین سوي او د دواړو حکومتونو د نفوذ د ساحې حدود پکښې ټاکل سوي دي هدف د برتانيې د واک د ساحې غځول دي نه د هند سرحد.»

همدغه دريځ د سیمون کمیسیون، چې په ۱۹۲۸ کال کې هند ته ولاړ ښکاره کړی دی. «برتانيوي هند د حکومت تر ادارې لاندې ساحو پوري دی.»

British India stops at the boundary of the Administered Areas.

د برتانيې له لومړنیو اعلامیو څخه ښکاري چې دوی دا نیت نه درلود چې د ډیورنډ تر کرښې پوري ټولې قبایلي سیمې په خپل حکومت پوري وټري؛ بلکه غوښتل یې چې د نظم د لا بهتروولو لپاره د نفوذ ساحه وټاکي. دا دريځ زیاتره برتري افاده کوي نه واکمني. که د دواړو خواوو ترمنځ د تفاهم په باره کې، دا خبرې او د عبدالرحمن له خوا څرګندوني سره پرتله کړو او له ده څخه وروسته راغلو دوو حکومتونو دريځونو ته چې وگورو نو دا استدلال کولای سو چې تفاهم باید په دوو سطحو کې سوی وای. یا باید دواړو خواوو د دوو مختلفو شیانو په باره کې خبرې سره کړي وای یعنې برتانيې د یوه بين المللی سرحد او افغانانو د نفوذ د ساحې. په دې صورت کې به نو هیڅ تفاهم موجود نه وای او په نتیجه کې به هیڅ د اعتبار وړ تړون لاسلیک سوی نه وای. او یا باید دواړو خواوو پر عین شي خبرې سره کړي وای، د نفوذ ساحه، چې په هغه باره کې تفاهم موجود وو او تړون به د اعتبار وړ وای. مگر په دې موافقتنامه کې هیڅ بين المللی سرحد ونه ټاکل سو او ښه ډېر وخت وروسته برتانيې فیصله وکړه چې هغه تړون د بين المللي سرحد د ایجادولو تړون وبولي.

تر کومه ځایه چې د ۱۹۰۵، ۱۹۱۹ او ۱۹۲۱ کال تړونونه دي نو په هغوی کې دا خبره څرګنده ده چې دوی وایي د دغه تړون قانوني اعتبار د مخکنیو تړونونو په اعتبار پوري اړه لري. دوی په مشخصه توګه د ډیورنډ کرښه نه ده تایید کړې بلکه ویلي یې دي چې د دوی حکومت د مخکنیو افغان واکمنانو تعهدات منلي دي. د ۱۹۱۹ تړون وایي «د افغانستان حکومت هغه سرحدات مني چې فقید امير حبيب الله د ۱۹۰۵ په تړون کې منلي وه» حبيب الله د ۱۹۰۵ په تړون کې ویلي دي «زه به د ۱۸۹۳ کال د تړون په برخه کې هغه سلوک غوره کړم لکه زما پلار عبدالرحمن چې غوره کړی وو» مگر مور ولیدل چې عبدالرحمن په حقیقت کې هغه تړون هیڅ رعایت کړی نه دی. په دې حساب نو د وروستیو تړونونو قانوني اعتبار. له هره اړخه، د ډیورنډ د تړون په ماهیت او اعتبار پوري اړه لري چې د نفوذ ساحې یې ټاکلي دي نه یو بين المللی سرحد.

افغانان د ډیورنډ د کرښې د قانوني اعتبار پر ردولو باندي د ښه ټینګار لپاره د ۱۹۲۱ کال تړون ته اشاره کوي چې وایي د تړون د ردولو لپاره درې کاله مهلت موجود دی چې یو کال مخکې باید اطلاع ورکړه سي. په ۱۹۴۹ کال کې د افغانستان لویې جرګې، چې تر ټولو باصلاحیته ملي مرجع ده، د ډیورنډ له تړون څخه نیولې بیا تر وروستي تړون پوري ټول رد کړل. په تېره بیا دا چې د ۱۹۲۱ کال له تړون سره یو لیک ضمیمه دی چې د سرحد پر ختیځه غاړه

قبایلو سره د افغانستان علاقه پکښې ذکر سوي ده. افغانان دغه راز استدلال کوي چې پاکستان، د هند له خاوري څخه جلا کړه سوي، يو نوي هيواد دی. په دې حساب نو په برتانيه پسي سمدستي راغلی هيواد نه دی چې د برتانيې د هر تړون حقوق دي په ميراث ور ورسيري. دوی په ملگرو ملتونو کې، د يوه نوي هيواد په حيث، د پاکستان قبولېدلو ته اشاره کوي او وايي چې هند همدغه شرايط درلودل مگر ونه منل سو.

افغانان استدلال کوي چې په ۱۹۴۷ کال کې د هند او پاکستان د بېلېدلو په وخت کې په شمال مغربي سرحدې ولايت کې د عمومي رايه گيری په وخت کې د خود اراديت د حق په باره کې پوښتنه نه ده سوي؛ چې له پښتنو سره يې ضمني وعده سوي وه خو په عوض کې يې پښتنو ته يوازي دوه انتخابه ورکړه: له هندو سره يو ځای کېری او که له مسلمان پاکستان سره. همدغه ملاحظه د قبایلي سيمو د جرگو په برخه کې هم مطرح ده.

د افغانستان تاريخي، کلتوري او قانوني استدلال د هغوی د دقيقو ادعاوو په حيث، هيڅ وخت، سم تشریح سوي نه دی. دوی چې خپلې ادعاوي وړاندي کړي دي نو له يوه وخته تر بل پوري يې توپير کړی دی. د افغانستان د حکومت رسمي ادعا د افراطي نېشنليستو پښتنو له ادعاوو او تبليغاتو سره توپير لري. عصري پلټني او تحقيقات د ادعاوو د توپير له امله چندانې نتيجې ته نه دي رسېدلي ځکه چې دا ادعاوي د لوی افغانستان له غوښتنې څخه نيولې چې د اوسني پاکستان ډېره برخه د هند تر سمندره پوري په بر کې نيسي؛ د ډيورنډ د کرښې پر ختيځه غاړه باندې د پښتنو قبایلو د حقوقو او بېنګنو تر ساده غوښتنې پوري رسيري. که په بېلو وختونو کې د افغانستان د حکومت رسمي ادعاوو ته وکتل سي او غوښتنې له تبليغاتو څخه را بيلې کړه سي نو درې غوښتنې پاتيري: د ډيورنډ د کرښې پر ختيځه غاړه د اوسېدونکو پښتنو لپاره د سرنوشت د ټاکلو حق، د دې ادعا پرله پسې ردول چې وايي افغانستان د خاوري پراختيا غواړي او د دې خبرې پرله پسې ضمانتونه چې افغانستان غواړي دا اختلاف د سوله ايزو مذاکراتو له لاري وسي. د پاکستان دريځ

د پښتونستان په قضيه کې د پاکستان دريځ ډېر مستقيم، لږ پرله پېچلی، پر منطق، قانوني اساساتو او واقعي سياست باندې ولاړ دی. پاکستان ادعا کوي چې د افغانستان ادعاوي له پښتنو سره پر تاريخي اړيکو ولاړې دي او پرته له پخواني تاريخ څخه بل اساس نه لري. که ملي سرحدات د پخواني تاريخ په اساس، له سره، تقسيم سي. په نړی کې به لويه گډوډي جوړه سي. دغه راز د کلتوري اړيکو په اساس ادعا يوه خالصه احساساتي غوښتنه ده او پر عصري واقعيتونو ولاړه نه ده. په نړی کې ډېرې کلتوري ډلې پر ملي سرحدونو سره وېشلي سوي دي او په دې اساس د مځکو دعوي هسي بېځايه جنجالونه را پيدا کوي او بايد دغه راز دعوي ته اجازه ور نه کړه سي چې د ملتونو منظم سرحدونه اخلاص کړي. د دې ترڅنګ د افغانستان پښتانه پخپله يو قام نه دی او له مختلفو ډلو څخه جوړ سوي دي. دوی په خپل هيواد کې د ټول نفوس په تناسب يو اقليت دی او هيڅکله به دا ونه مني چې شوروي اتحاد، په افغانستان کې، په اوزبیکو، ترکمنو، تاجکو او نورو اقليتونو، چې له شوروي اتحاد سره کلتوري او قومي خپلوي لري، دعوه وکړي.

پاکستان له قانوني اړخه دا ادعا کوي چې د ډيورنډ کرښې به په اساس کې نيمگړتياوي درلودلې وي؛ مگر هر څه چې دي هغه، په وروسته کې، افغانستان لږترلږه په دريو تړونونو کې منلې دي. دا کرښه د نړی اکثر و هيوادونو د بين المللی سرحد په حيث پېژندلې ده. برتانيې چې پخوا هر څه کړي دي هغه اوس نه سي مطرح کېدلای؛ مگر تر ۱۹۴۷ کال پوري، چې پاکستان ايجاد سو، برتانيې د ډيورنډ کرښه د هند د بين المللی سرحد په حيث وپېژندله. او د هغې فيصلې يا اقدام په اساس چې هند او پاکستان ته استقلال ورکړه سو دوی ته يې ټول هغه بين المللي حقوق او وجايب وسپارل چې مخکې د برتانيې حکومت درلودل. پاکستان وايي چې برتانيې وروسته، څو ځله، د ډيورنډ کرښه د پاکستان او افغانستان ترمنځ بين المللی سرحد بللې دی. په ۱۹۵۶ کال کې د جنوب ختيځې آسيا تړون SEATO چې برتانيه او متحده ايالات يې غړي وه د ډيورنډ کرښه په رسميت پېژندلې ده. نو په دې اساس هغه پښتانه چې د پاکستان په خوا کې ژوند کوي د پاکستان اتباع دي. او د افغانستان ادعا د پاکستان په داخلي چارو کې مداخله او له بين المللي قانون څخه سرغړونه ده.

که د سرنوشت د ټاکلو د حق مسلې ته وگورو نو که پښتانه مستقل هيواد وای او که د وروسته پاته افغانستان سره يو ځای وای تر دغه اوسني حالت به يې وضع بهتره نه بلکه خرابه وای. پاکستان ادعا کوي چې د څو محدودو ناراضيانو څخه پرته، چې د افغانستان له خوا پارول کيږي، نور نو په پښتنو کې د خپلواکي غوښتنه عامه نه ده او نه څوک له افغانستان سره د يوځای کېدلو آرزو لري. د پاکستان د ۱۹۴۷ کال د عمومي رايه گيری په اساس، چې د رايو د حق درلودونکو کسانو ۵۵ فيصدو اکثریت برخه پکښې واخيستله، ۹۹ فيصده خلکو له پاکستان سره د يوځای کېدلو په

گټه رایه ورکړه. قبیلوي جرگو هم د رایه گیری هغه نتیجه ومنله. که د افغانستان لپاره د پښتنو د سرنوشت د حق د ورکولو مسله دونه مهمه وي نو دوی ولي د افغانستان پښتانه له پښتونستان سره نه گډوي؟

پاکستان وایي د افغانستان ادعا هسي، تر نقاب لاندې، د مخکو دعوه ده او غواړي له پاکستان څخه یو څه مخکې لاندې کړي او سمندر ته لاره پیدا کړي. د دې خبر ثبوت د افغانستان له هغې ادعا څخه کیږي چې غواړي بلوچستان هم په پښتونستان کې شامل کړي؛ په داسې حال کې چې پښتانه په بلوچستان کې یو وړوکی اقلیت دي. ولي؟ پاکستان د دې سوال په جواب کې وایي: ځکه چې بلوچستان سمندري بندرونه لري. د افغانانو دا په سر سوی ده چې دا مخکې پخوا د دوی وې او غواړي چې پخوانی تاریخ او افتخارات له سره ژوندي کړي. پښتونستان په پاکستان کې د اختلافاتو د منځته راوړلو لپاره یوه تشه پلمه ده او د افغانستان واکمنه ډله، چې پخپله حتی په پښتو خبرې نه سي کولای او ژبه او کلتور یې ټول ایرانی سوی دی، غواړي خپل سیاسي تجارت ورباندې وکړي.

بالاخره پاکستان پر دې خبرې ټینګار کوي چې د پښتونستان په مسله کې د هغه هیواد پر وجود او نظم باندې حمله کیږي. د پاکستان په ایالتونو کې مختلف قامونه او ډلې اوسیږي، پنجابیان، بلوڅان، چترالیان، هونزه، پښتانه او نور. که هرې ډلې او توکم ته د جلا کېدلو اجازه ورکړه سي نو بیا خو به پاکستان تباه سي. بنگال له پاکستان څخه بېل سو او ځانته یې د بنگله دېش په نوم بېل هیواد جوړ کړ؛ مګر هغه خو له پاکستان سره په زرګونو میله فاصله درلوده او پاکستان له خپلې خاورې څخه دوهم ځل بېلېدل نه سي منلای. د پښتنو سیمې د پاکستان له نورو علاقه سره ډېرې نژدې پرته دي او که هرې برخې ته د جلا کېدلو اجازه ورکړه سي دا د پاکستان لپاره د مرګ معنی لري. دا هغه سیاسي واقعیتونه دي چې پاکستان یې مطرح کوي. پاکستان وایي که حتی د افغانستان ادعاوي کوم اساس هم ولري هغه هیواد یې به یې ځکه ونه مني چې ټول سیاسي وجود یې له منځه ورسره ځي.

د پښتو نستان مسله (لیکوال یې د پښتونستان زهر بولي. جهاني) له دغو تاریخي پېښو څخه را پورته سوه چې هغه قانوني جنجالونه او سیاسي لانجې دي. دې مسلې ډېرې پراخي اغېزې لرلې او مور به په راتلونکي فصل کې ورباندې ورغږیو.

نور بیا