

8 اکتوبر 2023

داکتر سید عبدالله کاظم

«جایزه صلح نوبل: چگونه از دست ما ربوده شد؟»

ابوسعید ابوالخیر علت العلل دردی را که امروز ما به آن گرفتار هستیم، چه زیبا بیان کرده است:

"آتش به دو دست خویش بر خرمن خویش
چون خود زده ام، چی نالم از دشمن خویش
کس دشمن من نیست، منم دشمن خویش
ای وای بر من و دست منم و دامن خویش"

در این چند روز گذشته موضوع اعطای جایزه صلح نوبل یکی از موضوعات مهم روز بود که متأسفانه محترمه محبوبه سراج یکی از مبارزان حقوق زن در افغانستان و یکی از کاندیدان محتمل این جایزه، در اثر تخریبات لجوجانه بعضی از هموطنان خود مان نتوانست به اخذ این جایزه مهم نایل آید. پروفسور داکتر زمان ستانیزی این موضوع را به بررسی گرفته و تحت عنوان فوق مقاله مبسوطی در زمینه نوشته در ویبسایت لمر - مورخ 8 اکتوبر 2023 به نشر سپرده است. خواستم این مقاله مهم و پرمحتوا را جهت معلومات مزید علاقمندان در این پورتال وزین نیز باز نشر کنم. این شما و این مقاله داکتر زمان ستانیزی:



جایزه صلح نوبل: چگونه از دست ما ربوده شد؟

در اهدای جایزه صلح نوبل خدمات و زحمات یک نامزد بسیار ارزش دارند تا دیده شود که چرا یک نامزد خاص شایسته چنین امتیاز جهانی بوده میتواند. ولی بیشتر از شایستگی یک نامزد، مؤثریت این افتخار جهانی برای یک داعیه خاص تا چه حد در حل یک معضل و بحران سیاسی مؤثر بوده میتواند تا با استفاده از اهمیت جایزه صلح با جلب توجه جهانیان به شکل نقطه فشار بالای نقض کنندگان حقوق بشر آن تکلیف یا کاملاً حل شود یا اقل از شدت آن کاسته شود. تا به این ترتیب جایزه صلح خود وسیله گرایش از بحران جنگ به فضای صلح گردد.



د پانو شمیره: له 1 تر 5

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلېکنې د لیکنيزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هيله من یو خپله لیکنه له رالیرلو مخکې په خیر و لولئ

مثلاً جایزه صلح نوبل در سال ۲۰۰۶ به یک بانک بنگله دیش داده شد که در رفای عامه خدمت می کرد، در سال ۲۰۰۷ به یک سازمان حفاظت محیط اهدا شد تا توجه جهانیان را به بحران محیط زیست جلب کنند. در سال ۲۰۰۹ در آغاز دوره ریاست جمهوری براک اوباما، که هیچ دستاوردی برای صلح نداشت، لایق جایزه صلح شناخته شد تا در او انگیزه برای گرایش به طرف صلح در سیاست خارجی امریکا ایجاد کنند. در سال ۲۰۱۴ جایزه صلح نوبل را بدون هیچ دستاوردی در راه صلح به ملاله یوسفزی دادند تا توجه جهانیان را به افراط گرایی طالبان پاکستانی ضد تعلیم زنان و اطفال، که ملاله خود قربانی آن شده بود، معطوف سازند.

بنابراین با آنکه شایستگی شخص نامزد برای این جایزه معیار مطرح است، جایزه صلح نوبل معمولاً برای اهداف بزرگتر اهدا میشود و آن وقایع و بحرانهایی اند که در راه صلح مشکل ایجاد می کنند، مانند نقض حقوق مدنی، داعیه سیاسی مشروع مردم، اعاده حقوق زنان و غیره.

در دو کشور افغانستان و ایران امروزی در سالهای اخیر حقوق مدنی زنان زیر سلطه استبداد مذهبی سنی و شیعه پامال می شوند. با این تفاوت که زنان افغانستان بدون شک در مقابل تحریمات، تعزیرات، و نا ملایمتهای به مراتب بیشتر از زنان ایران امروز و زنان هر کشور دگر دنیا مواجه هستند. زنان افغان علاوه بر کشور خود در شرایط مهاجرت در کشورهای همسایه خصوصاً پاکستان و ایران امروزی بیشتر بار زجر و مشقت و آوارگی فراوان را می کشند.

در حالیکه زنان افغانستان با این ظلمت پنجه نرم می کردند، اعلان نامزدی خانم محبوبه سراج برای جایزه صلح نوبل برای صلح خواهان مایه امید بود، ولی برای جنگسالاران مایه تشویش آن هم در شرایطی که آنها از محیط امن و آرام بیرون کشور مردم را در داخل افغانستان به مقاومت علیه طالبان می گماشتند. در واقع کمپاین ضد کاندیدای خانم سراج برای جایزه صلح نوبل در صف و ستون همین مقاومت مسلحانه طرح ریزی شد که بعدها هواخواهان دگری هم به آنها پیوستند.



در سالهای اخیر دو خانم افغان برای جایزه صلح نوبل نامزده شده بودند، به هر دلیلی (شاید هم ارتباطات سیاسی و شخصی شان) در مراحل اول ارزیابی از

لست حذف شدند. غیرپشتون بودن دو کاندید قبلی و پشتون بودن کاندید امسال فضای مسموم با هویتسازی و هویتبازی قومی زبانی افغانستان را بیشتر متشنج ساخت. خصوصاً اینکه امسال احتمال بدست آوردن جایزه صلح از طرف یک زن افغان در صدر امکان قرار گرفت.

به این سبب کاندیدای خانم محبوبه سراج از ابتدا در سیاست کشاکش هویتی افغانستان درگیر شد. افواها بر این بود که سیاسیون گمراه به سبب ناکامی دو کاندید قبلی زنان افغان غیرپشتون نخواستند

د پانو شمیره: له 2 تر 5

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکني د لیکنيزي بني پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هيله من يو خپله لیکنه له رالیرلو مخکي په خیر و لوی

که یک زن پشتون این افتخار را نصیب شود، آن هم زنی که نواسه امیر عبدالرحمن خان باشد. این زنستیزان نقابدار برای اینکه به غیرت افغانی تظاهر کرده باشند و موضع گیری شان در مقابل یک زن هموطن در جامعه جهانی زن ستیزی پنداشته نشود، ماموریت تخریب و قتل شخصیت خانم سراج را به هواخواهان زن از میان خود سپردند و خود در عقب پرده عملیات را مدیریت کردند. این افواه زمانی به حقیقت پیوست که مخالفین کاندیدای خانم سراج با تأسف همه زنان غیرپشتون بودند.

تبلیغات سو و سلسله اتهامات ناموجه علیه خانم سراج مشغولیت تعدادی زیادی از افغان زنان غیرپشتون در اروپا گردید. چون مخالفین خانم سراج در گفتار و کردار او چیزی نیافتند، در مجالس و مصاحبه های مستقیم مطبوعاتی او را با مهارت در محاصره صحبت های تخریبی و فرسایشی در یک «بومبست» لفاظی سؤال پیچ میکردند، تا اشتباهات لفظی، لگنت زبان، یا کمبود فصاحت او را «رسانه یی» سازند. از این راه هم به جای نرسیدند، ناچار از تاکتیک اتهام «جرم ارتباطی» یا **guilt by association** استفاده کرده، خانم سراج را به حمایت و لابیگری طالبان متهم ساختند.

از چند تن مخالف خانم سراج خواستم که حرف، عبارت، یا جمله از بیانات خانم سراج را با من در میان بگذارند تا اگر قناعت بخش باشند، من هم به صفت یک مرد فمینیست با آنها ببینم. هیچ سندی در مورد ارایه نکردند. معلوم می شود که ادعای لابیگری خانم سراج از طالبان بر اثبات (سند) استوار نه بود، بلکه بر استنباط (برداشت) بعضیها تعلق می گرفت. پس این ادعا نیست، بلکه یک اتهام است، آن هم در موردی که یا معنی لابیگر را نمی دانند، یا کاربرد آنرا، یا هر دو.

لابیگری مستلزم انعطاف پذیری است که در آن معامله داد و گرفت سیاسی مطرح باشد. مگر طالبان با ذهنیت متحجردوره جاهلیت قبل از اسلام به لابیگر ضرورت دارند؟ آنها که نه به افکار جهانیان ارزش قایل هستند، نه فتاوی علمای جهان اسلام را می پذیرند، و جز ساخته و بافته ذهن متحجر خود حتی پروای (آیات صریح قران) خدا را ندارند، چه رسد به لابیگری برای رعایت خاطر دگران (کافر). آنها با گروگان گرفتن یک ملت ۴۰ میلیونی بدون هیچ انعطاف و سازش جامعه جهانی را مجبور می سازند که کمکهای بشری خود را از روی ترحم به ملت اسیر افغانستان قطع نکنند.

خشونت و بدرفتاری طالبان با زنان افغان و وضع تحریمات و تعزیرات در افغانستان تنفر شدید در مقابل طالبان را ایجاد کرده. ولی به سبب کمکهای مرموز مالی و نظامی امریکا با طالبان از یک طرف و خستگی نیم قرن جنگ از طرف دیگر، مردم افغانستان برای حل مشکلات شان هر راه را جستجو می کنند، جز راه جنگ را.

خانم سراج هم همین راه را برگزید. او به خاطر پیشبرد امور خانه های امن زنان که مسؤلیت آنها را به دوش داشت، عوض مقاومت رویاروی با طالبان، که در شرایط کنونی ممکن هم نیست، با آنها از راه مدارا، مصاحبه، و مصالحه پیش رفت. روشی که تمام موسسات خیریه بین المللی در افغانستان آنرا راه معقول دانسته اند - نه با خاطر تائید طالبان، بلکه به حیث یگانه گزینه که میسر است. این کار خانم سراج به تبر مخالفینش دسته داد و او را به جرم «لابیگر» طالبان متهم کرده، «تروریست»، «خواهر طالب»... خواندند تا این کار را مصداق توجیه حمایت او از طالبان قلمداد کرده جلواتمام پروسه اهدای جایزه نوبل را بگیرند.

موضعگیری زنان در برابر خانم سراج به سبب طرفداری او از مصالحه و مباحثه (حتی با طالبان) با خصلت صلحگرایی ذاتی و فطری زن در تناقض است. مردانگی را در جنگ و ستیز تعریف میکنند، ولی زن که حیات بخش و پرورنده حیات است باید از موضع مصالحه جانبداری کند، نه از

مقاومتهای مسلحانه پی در پی که از دههای خونخوار آن در این نیم قرن گذشته صدها هزار پسر و برادر و پدر و شوهر زن افغان را بلعید و از دختر و مادر، و خواهرش کس نام نبرد.

با این موضعگیری سیاسی دادخواهی حقوق مدنی که محور مبارزه زنان بود ماهیت و مشروعیت خود را از دست داد و قربانی تبلیغات سیاسی ضد طالبان گردید که معمولاً «سرگرمی» مردها است. به این ترتیب متأسفانه، هم زن ناخودآگاه در خدمت مرد قرار گرفت و هم مبارزه زن حربه سیاست مردها شد.

علیرغم این اتهامات خانم محبوبه سراج در صدر کاندیدان جایزه صلح نوبل قرار گرفت و با گذشت هر هفته احتمال بردن جایزه اش بیشتر میشد و آن هم روی یک دلیل اساسی. اینکه در کشور ناروی برای اینکه با اهدای جایزه صلح نوبل توجه جهانیان دوباره به داعیه مبارزات دادخواهی زنان افغانستان معطوف شود کمیته جایزه صلح نوبل طبق معمول به پیشنهاد مؤسسه تحقیقات صلح اوسلو The Peace Research Institute Oslo (PRIO) واقع زیاده گذاشت و Henrik Urdal رئیس این مؤسسه نامزدی محبوبه سراج و نرگس محمدی را به صفت یک کاندیدای مشترک از دو کشور مختلف پیشنهاد کرد تا امکان بدست آوردن آرای اکثریت برای این نامزدی مشترک تضمین شود. برازندگی این کاندیدای مشترک سراج-محمدی در مقایسه با کاندیدان دگر از لست نهایی کاندیدان هویدا است:

1. Narges Mohammadi and Mahbouba Seraj
 2. Victoria Tauli - Corpuz and Juan Carlos Jintiach
 3. International Court of Justice
 4. Kyaw Moe Tun and Myanmar's Unity Consultative Council
 5. Human Rights Data Analysis Group
- <https://www.prio.org/nobelshortlist/2023>

با درک این واقعیت، به دست آوردن اولین جایزه صلح نوبل برای افغانستان به نام محبوبه سراج همراه با نرگس محمدی تضمین شده به نظر می رسد و صرف منتظر مراسم اعلان آن بودند.

قبل از هفته اول اکتوبر که قرار بود جایزه صلح نوبل اعلان شود، نام خانم سراج و نرگس محمدی پیوست در لست نهایی در مطبوعات پخش شد. با تأکید و اصرار باید گفت که کاندیدای خانم سراج در رقابت با خانم محمدی نبود که بردن یکی باختن آن دگری محسوب شود، بلکه هردوی آنها باهم برنده می شدند. هدف این بود که امیدی برای بهتر شدن وضع مدنی میلیونها زن اسیر استبداد مذهبی در دو طرف مرز ایجاد شود. پس این یک مبارزه مشترک بود و حاصل آن افتخار مشترک در راه اعاده حقوق مدنی و حرمت به کرامت انسانی زن در دو کشور همسایه.

صرفنظر از این که بردن جایزه صلح نوبل از طرف خانم نرگس محمدی با طبع بیگانه پرستی بعضیها سازگار به نظر می رسد و نه بردن جایزه صلح نوبل از طرف خانم محبوبه سراج به آسیاب تعصب بعضی های آب میریزد، جایزه صلح نوبل را باید به ذات خود گرامی داشت.

ولی به همان اندازه که زنان و مردان ایران امروزی پیوسته و پیهم از کاندیدای نرگس محمدی پشتیبانی و حمایت کردند، برعکس گروه خاص زنان «فعال» افغان در اروپا برای شخصیت کشی خانم سراج از هیچ کوششی دریغ نکردند. چنین خود ستیزی در تاریخ جوایز نوبل سابقه نداشت که

د پانو شمیره: له 4 تر 5

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de
یادونه: دلیکني د لیکنيزي بني پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هيله من يو خپله لیکنه له رالیرلو مخکي په خیر و لولئ

مردم یک کشور کانديد کشور خود را اينقدر تخريب کنند: یک عريضهٔ عنوانی کميتهٔ جايزهٔ صلح نوبل برای جمع آوری امضا از سویدن زیر عنوان «خطرات ناشی از کاندیدای محبوبه سراج» پخش شد که بی سوادى و سطح پائين امضا کنندگان محدود آن از تبصره های مزخرف و اتهامات مضحک آنها پیدا است. اقلأ دو نامه از طرف یک ائتلاف پنج سازمان زنان افغانستان که هویت اصلی یا جعلی آنها هنوز آشکار نشده مبنی بر مخالفت شان با نامزدی خانم سراج برای جايزهٔ صلح نوبل به کمیتهٔ جايزهٔ نوبل فرستاده شد. در آخرین روز اعلان جايزهٔ بیش از دوصد ایمیل پیهم به شکل یک حملهٔ سایبرنتی به کمیتهٔ جايزهٔ صلح نوبل فرستاده شد که حاکی از جنجال برانگیز شدن مسأله بود.

«وقتی شما کشور خود را لایق این افتخار نمی دانید، ما را دگير تعصبات نژادی خود نسازید.»

کمیتهٔ جايزهٔ نوبل برای جلوگیری از آشوب در آخرین دقایق نام خانم محبوبه سراج را از جايزهٔ مشترک حذف کردند و جايزهٔ صرف به خانم نرگس محمدی تعلق گرفت.

کانديدی خانم سراج در رقابت با خانم محمدی نبود. اینجا مسأله برنده و بازندهٔ جايزه مطرح نبود، زیرا هر دو زن برنده تلقی می شدند و رسانه ها هم با آن به طور یک عمل انجام شده عمل می کردند. ولی در اثر زحمات خستگی ناپذیر شباروزی زنان افغان در خارج از کشور نام زن افغان که در واقع جايزهٔ صلح نوبل را به دست آورده بود حذف شد. به این ترتیب زن ستیزی زن در مقابل زن از زن ستیزی مرد در مقابل زن سبقت جست و جايزه را به دست آورد.

قربانی این شعبده بازی متعصبین مردم افغانستان اند که طراحان این کمپاین با موضعگیری مترادف شان با خود منکران «من افغان نیستم»، افغان نبودن خود را ثابت ساختند. تا کنون زنان هیچ کشور جهان به منظور تحریم هموطن زن شان از گرفتن جايزهٔ نوبل این قدر زحمت نکشیده بودند. بیشتر از همه بازنده این بازی زنان افغانستان هستند که در جنگهای نیم قرن گذشته قیمت گرانی پرداختند. مردم افغانستان مثل جوامع متمدن دگر میدانند که مشکلات خود را باید از راه صلح حل کنند، نه از راه جنگ. زنان افغانستان با خون جگر گوشه های خود پیوسته قیمت جنگ را پرداخته اند و حال قیمت صلح و جايزهٔ صلح را هم می پردازند.

در نبود جهانیستی گسترده سیاست مداران مردسالار افغان، هر دو طرف بحران سیاسی زنها را برای اهداف سیاسی خود استعمال می کنند. طالبان زنها را زیر نقابهای سیاه به تظاهرات مصنوعی به راه می اندازند و مخالفین طالبان زنها را در جهان غرب وسیلهٔ زن ستیزی و تعصبات قومی زبانی بر علیه زن می گمارند.

جايزهٔ صلح نوبل میتواند برای تمام افغانستان یک افتخار بزرگ باشد. مهمتر از آن افتخار جايزهٔ نوبل از طرف یک زن افغان میتواند برای طالبان، که به هر در و دیوار مجامع بین المللی می کوبند، قویترین نقطه فشار باشد، که در اثر چنین فشار اختناق و ظلمت آنها بر مردان و زنان کشور اگر کاملاً برطرف نمی شد، اقلأ از شدت آن کاسته می شد. حال که خود ریشهٔ خود را به تیشه زدند، بدیهی است که دگران هم ما را فراموش خواهند کرد. زنان افغان که نباید سیئه سر پنداشته میشدند، حال در اثر دسیسهٔ مرموز سیئه رویان متعصب، سیئه روز و سیئه بخت هم شدند. مگر از بیگانه توقع داشته باشیم که در غم ما اشک بریزد؟ (پایان نوشتهٔ داکتر زمان ستانیزی)