

د ښاغلي عبدالباري جهاني د «پينځه زره کلن خوبونه» په باب!

د داسې يو ليکوال او شاعر څخه زما هيله ډيره وه، چې ددوی له خوا د واقعيتونو او حقايقو ته نږدې متن می لوستلای. دا چې دوی د تاريخ څخه څه پوهیږي او د خلگو څخه د تاريخ د پېړوي په باب څه انتظار لري، زه پکښې ویل نه غواړم. دا ځکه چې زه مسلکي تاريخپوه نه يم، او دا هم د دوی کار دی چې د یوې پخواني پادشاهي څخه د خوبني او يا د تنفر احساس ولري. خو زه د پاچاهانو تاريخ او د هغو «ښه» او يا «ناوره» اعمال فقط د دوی په نامه یادوم، او هيڅکله د ټولني پر اوږو باندې نه باروم.

خو کله چې می د دوی لمړني «پراگراف» ولوست، د دوی دا متن ما ته د بي ميلي احساس را وپارول، او په ډير فشار سره می د دوی مقاله تر پایه ولوستله. زه به ډير خوشحاله وای که چيری می د دی لمړني «پراگراف» منبع تر لاسه کړی وای. که چيری دوی دا مفاهيم د مختلفو منابعو څخه، او احتمالاً د مختلفو قرونو او يا د ځينو «نژاد پرستو» او د انحرافي فکر خاوند ليکوالانو څخه د «موزاييک» او يا «پوزل» په ډول يو ځای کړی وی، دا د دوی صلیقه ده، زه دا کار نکوم. زه يو انسان ته د ده دخوراک او يا پوښاک او هم دکور، يا د ژوندانه د کیفیت پر بنا باندې، د احترام او يا خدای نا خواسته د بي عزتي په سترگه نه گورم. زه د هر انسان کرامت ته احترام لرم او د عمل په باب يې خپله موضعگیری لرم. ماته يوه نا مناسبه کلمه چې د چا ليکنه کښې وينم، راته ډير گران ښکاري، چې بيا يې زه تکرار کړم. دا ځکه چې دهغي کلمې په «گټه» تکرار او د تبليغ معنی هم درلودلای سی. که څه هم د ليکوالي اصول مونږ ته د خاصو علامو په مينځ کښې، د گریز امکان را کړی.

له بلې خوا، ما چې د عالمانو آثار لوستي، دوی د ټولنو، دولتونو، فرهنگونو او ډيری نوری ځانگي تاريخی ريښی اختصاصی څيری او تاريخونه يې هم فرق لري. پدی کښې شک نسته چې د مځکی پر مخ باندې داسې ساحی او ټاټوبی ليدل کيری چې د انسانانو د ژوند پخوانی آتاريا بقايایوی موجود دی. زه نه غواړم چې دلته «پوليمیک» او جدالی بحث پيل کړم. ليکن يواځی يو څو مثالونه، په یاد راوړم. مصر ډير لرغونی تاريخ لري. که د مصر خلگ اوس په هغه ډول «اهرامونه» نسی جوړولای او يا يې نه غواړی، نو اوسنی ټولنه يې په عامه توگه تر انتقاد او يا پيغور لاندی نسو را وړلای.

همدا رنگه «يونانيان» په پخوانی تاريخ کښې نژدی نيمه دنيا يې تر خپل اثر لاندی راوستی وه. او هغه قدرت تبارز يې د «عیسويت» څخه د مخه وه. اوسنی شرايط يې وگورئ، حتماً به هيڅوک پدی فکر ونسی چې د اسکندر مقدونی د جنگی کښتيو د جوړيدو پلان طرح کړی او يا آسان او پهلوانان وروزی او بيا د دنيا د تسخير هڅه وکړی.

پدی کښې شک نسته چې د اوسنی افغانستان په خاوره کښې تاريخی آثار سته چې د مختلفو دورو او په تيره بيا د ډول ډول مذهبونو آثار سته، چې يو د بل سره په ضدیت کښې هم واقع وی، خو په بی شماره ډول لا تر اوسه ورباندی څيرنی ندی سوی. يواځی د «هدی» او يا د لوگر، «عينک» ته «نژدی» د نوی حفرياتو نتایجو ته وگورئ. دا د انسانانو د لاس او د دماغ محصول دی. دا چې د دی آثارو څخه به څنگه کار واخستل سی، تر اوسه پوری نده معلومه.

هر څه چې فکر کوم او د ځانه سره وایم، چې د تبصری څخه تير سم، خو روح می نا ارامه کيری، چې خپلو وطنوالو ته پدی باب خپل نظر و نه وایم. د محترم جهاني صاحب د مقالې په يو بل «پراگراف» کښې داسی راغلی:»

اوس حاضر خو څه باندي لس کاله کيری چی د څه باندي څلويښتو هيوادونو عسکر په افغانستان کی يوې خواته جنگی عمليات او بمباری کوي، بلي خواته د سولي خبري کوي، د دي ترڅنگ لا وايی چی زموږ وران ويجاړ هيواد

راته جوړوي او عسکر او پوليس مو لا هم راته روزي. د دي معنی خو به، خدای ناخواسته، دا نه وي چی موږ د خپلو پينځه زره کلنو افتخاراتو په نتیجه کی اوس نه د جنگ مرونه يو، نه د سولي راوستلو حوصله لرو، نه د خپل وطن د آبادولو چل راځي او نه د خپلو عسکرو او پوليسود روزلو توان او کمال لرو. دغه گړی افغانستان، د

دپاڼو شميره: له ۱ تر ۲

لویدیځو هیوادونو د پریمانه مرستو او ډیموکراسی له برکته، د اداري فساد له پلوه په نړی کې، له سومالیې څخه وروسته، دوهم مقام لري او د مخدره موادو په تولید او قاچاق کې یې پوره لس کاله په ټولې نړی کې لومړی مقام ساتلی دی.»

پدی کرښو کې هم حقایق پراته دي او هم سطحی، غیر دقیق کتنی. زه او دوی دواړه په داسی سنین کې ژوند کوو، چه په افغانستان کې د «پادشاهی» نظام تر سیوری لاندی، خارجی کمکونه کیدل، تر څو چه زمونږ ټولنه هم یوی انکشافی لاری ته د برابرولو کمک وکړی. خارجی ښوونکو هغه وخت هم درس ورکاوه. دا چه ولی مونږ تر شا پاته وو، هر ډول تحلیل او پیغور به مور ته یی د ترقی لاره نه وای اختراع کړی. د شلمی پیړی، په اویایمی لسیزی کې زمونږ ټولنه د جهان او د ملگرو ملتونو د پر مخ پاتی ۲۴ ملکونو په صف کې، د لاندی له خوا څخه به کله څلورم او کله به پنځم ملک وو. په جهان کې یو مثل موجود دی چه وایی، «د څرخ اختراع» ته «د دوم ځل د پاره» ضرورت نسته. دا پدی معنی چه بشریت خپلی اختراع گانی او کشفیات یو بل ته سره، تبادلې کوی.

زمونږ په خاوره کې یوه «ډله» ادعا کوله چه گویا دوی ددی خاوری په رهبری او یا د هغی په اداره باندی تر هغه نظام، په ښه لاره پوهیږی. نظام یی رنگ کر خو خپل یی هم جوړ نکړای سو. مونږ تاسی غوندی «تعلیم لیدونکی» د دريو لسیزو را پدی خوا د وطن د خدمت څخه محروم یو ولی؟

د «څلویښتو هیوادونو عسکر....» په باب باید، علمی برخورد وسی. پدی کې شک نسته چه د خارجی قواو حضور، په هیڅ بله خاوره کې خلک نه خوښوی. مونږ یی هم نه خوښوو. نه یواځی نه خوښوو، بلکه دا دولت د ډیرو مهاجرو د پاره د دوی د انتخاب وړ ندی. د ملگرو ملتونو یو کار پوه وایی، چه په افغانستان کې فقط یو تعداد ډلی، چه د ۵۰۰۰۰ ټوپکوال آمران دی صلح نه غواړی. آیا د دوی په اعمالو باندی، خوار انسانان چه هر څه یی د لاسه ورکړی ملامتیدای سی. خو دا هم په نظر کې ولرو، چه دا عسکر نه د کومی افغانی حلقی په دعوت تللی دی او نه هم، د پخوانی «استعمار» په ډول د «اشغال» د پاره تللی دی. دوی ته، د امریکي پر خاوری باند، د تروریستی حملو یو ښکاره ثبوت وو، او پدی باور وه، چه هغه تجاوز د افغانستان په خاوره کې «پلان» سوی وو. دوی د دی د پاره ندی تللی چه د افغانانو «خاوره» آباده کړی او ورته د «له لو له لو» بدلې و وایی.

دوی خپلی خاوری ته خطرونه لیدل، او ادعاکوی چه د «تروریزم» ریښی له مینځه وړی. او د «صلحی» مذاکرات هم د مقابل قوتونو تر مینځ معمول دی. او څه عملیات چه اجرا کوی، دوی د خپلو اهدافو په چوکات کې د خپل حاکمیت تر سیوری لاندی اجرا کوی، او د افغان دولت چه دوی خپله تشکیل کړی، اجازه نه غواړی. دا د دوی کار دی. په افغانستان کې قیامونه ډیر تحریک سوی. په تحریک باندی ستونزی نه حلیری.

پدی کرښه کې چه وایاست: «مور اوس د بی اتفاقی او جهالت په مهلکو رنځونو اخته ملت یو.»، څوک حسابوی؟ دلته مور څوک دی؟ مور څنگه ملت یو؟ آیا ملت مو «پینځه زره کلن» بولی؟ او که «مدرن» تعریف لری؟ فقط د نمونی په توگه می دا څو ټکی بیان کړل، البته نور هم د تبصری وړ موضوعات سته، خو امید لرم چه صحت را ته دا فرصت را کړی چه پدی باب خپل مستقل تحلیل وړاندی کړم.

پای