



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد.



۲۰۱۸/۰۳/۳۱



پوهنمل حاجی محمد نوزادي

## «کلتور» که «بنکار هنگ»؟

څو ورځي وړاندي مي په [nahimi.dk](http://nahimi.dk) سايت کي د محترم انجينر داؤد اڅک صاحب په غښتلي قلم تر «د کلتور لپاره ښايسته او پښتنه کليمه ( بنکار هنگ ) ده» سرليک لاندې يوې ليکنې ته پام واوښت . داچې زه پدې وروستيو کي د پښتو گړدود او ليکدود ، خو په ځانگړي توگه په اوسني شرايطو کي د ليکدود په اړه چې ورځ تر بلې په ميډيا او په تيره بيا په فيسيو کي بحثونو کي دستدرد او معيار څخه واټن نيسي ، د سخت تشويش سره مخامخ يم، لور سرليک راته په زړه پوري و ايسيدی او سمدستي يې په لوستلو لگيا شوم . د خدای حق خبره خو داده چې اڅک صاحب هلته ډير په زړه پوري مالومات وړاندي کړيدي .

څه موده وړاندي دلته په ډنمارک کي و يوه سيمينار ته بلل شوی وم چې د مورنۍ ژبي د نړيوالي ورځي د لمانځلو پخاطر د ملي تحريک په نوښت د ډنمارک ميشتو افغانانو لخوا جوړ شوی وو . په سيمينار کي مي په پښتو ژبي کي د ليکدود او گړدود د ستونزو په اړه خپله يوه ليکنه ولوستل . دا چې ليکنه هلته د ارويدونکو په ښه هرکلي سره بدرگه شوه ، ځکه مي وروسته د افغاني برينډاپانو د لاري په درو برخو او په خپله فيسبوکپاڼه کي مي په پنځو برخو کي خبره کړه . ما پخپلي دغي ليکنې کي په پښتو کي د علمي نيولوجيزم ( نوي لغات جوړوني ) په هکله هم د خپل توان په کچه اړين مالومات وړاندي کړی وو . مينه وال کولای شي په افغان - جرمن سايت کي يې زما په ارشيف او يا زما په فيسبوکپاڼه کي ولولي .

ښايي په همدې خاطر به وو چې د اڅک صاحب ليکنې مي پام ځانته واړاوه . که څه هم هلته د نيولوجيزم يادوونه نده شوی خو « بنکار هنگ » دده په نظر د « کلتور » د پاره ډيره مناسبه ، ښايسته او پښتنه کلمه برينډيدلی ده چې دا پخپله د نيولوجيزم پروسه ده . د « کلتور » د تعريف څخه به تير شو ، ځکه چې ټولمنلی تعريف يې تر اوسه ندی موندل شوی او لکه اڅک صاحب چې وايي په اروپايي ادبياتو کي د کلتور د پاره تقريباً دوه سوه تعريفه وړاندي شوی دي . زه ددې خبری سره مخالفت نلرم چې د بنکار هنگ کلمه به ښايسته وي . دا هم يوه اړتيا بولم چې بايد د نيولوجيزم نه کار واخيستل شي څو پښتو ته نوي اړيني کلمی و لټولي شي . خوددی کار سره بيا همرغی نه يم چې هر غير پښتو لغات ته د نوو کلمو پسي و گرځو . د همدغه لامل پر بنسټ ماته د « کلتور » د پاره چې ريښه يې پښتنه نده ، د بل پښتو لغات لټول اړين نه بريښي . کلتور چې په انگريزي او نور پرمختللو اروپايي ژبو کي کارول کيږي ، ددوی خپله کلمه نده او د لاتين څخه يې اخيستي ده . کله چې انگريزي غوندي پياوړي ژبه پردي کلمي منلای شي ، بيا نو پښتو خو ددغه ډول کلمو منلو ته ډيره اړتيا لري .

لکه څنگه چې ما په خپلو تيرو ليکنو کي يادوونه کړی ، نيولوجيزم ته کيدلای شي د دوو اړخونو څخه و کتل شي . يو داچې د علم او تخنيک د پرمختگ سره سم بايد د نوو رامنځته شوو لغاتو يا اصطلاح گانو د پاره په پښتو ژبه کي اړوند انډول لغاتونه و لټول شي لکه د ايميل د پاره « بريښنالیک » . زه پخپله د ټولو هغو نومونو او اصطلاح گانو د پاره د پښتو لغاتونو د لټولو سره همرغی نه يم چې د علم او تخنيک په برکت بايد ژبي ور ننوځي . داسی په نړيواله کچه منل شوی اصطلاح گاني نه يوازي داچې ژبه نه کمزورې کوي ، بلکه بډايه کوي يې . ددې خبري ترڅنگ دا هم اړينه گڼم چې د هغو موجودو غير پښتو ( دخپلو لغاتونو ) او يا ( پور شوو لغاتونو ) د پاره يو موزون پښتو لغات و لټول شي چې د علم او تخنيک د پرمختگ جبر يې لامل ندی . دا ځکه چې پښتو ژبي يو وخت د خپلي ټيټي وبيپانگي د لوړولو په موخه دا ډول لغاتونه د خپلو بيړنيو اړتياوو د پوره کولو پخاطر د مجبورۍ او بيوسۍ له مخي د نورو ژبو څخه چې لاسرسی يې ورته درلود ، پور کړي وه . دا مهال چې هغه بيوسي تر زياتي کچي له منځه تللی ده ، پکار ده پدې پوه شوو چې پردی کټ تر نيمو شپو وي ، ځکه نو بايد د هغوی انډول داسی پښتو لغاتونه

د پاڼو شميره: له 1 تر 2

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

يادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده ، هيله من يو خپله ليکنه له راليږلو مخکي په خپر و لولئ

د نیولوجیزم په مټ را پیدا او و کارول شي چې د نوموړي غیرپښتو لغات د پاره یو صلاحیت لرونکی ځایناستی و شي او قبوله شوی مانا یې هم په یوه په زړه پوری ږغ سره څرگنده کړای شي .

دا چې زه په مسلکي خټه ادبپوه نه بلکه د کانپوهني شاگرد یم ، ځکه نو د « کلتور » د پاره د « ښکارهنگ » د چورلټ ردولو صلاحیت نلرم ، له همدې کبله مي پدې هکله ددغي ځانگي د ماهر ، ادیب ، لیکوال او د هیواد وتلی څیړونکي ، محمد معصوم هوتک صاحب نه پوښتنه وکړه . هوتک صاحب د ایمیل ( بریښنالیک ) د لاری لاندې لیک را ولیږه :

«محترم نوزادي صاحب

سلامونه او درناوی

ما د ښاغلي داود اڅک لیکنه وکتله. زه پخپله له دغه راز جوړونو سره جوړ نه یم. یوې ژبې ته چې کله له بلې ژبې څخه یو لغت راننوزي او د ژبې ویونکي ئې ومني، یعنی وئې لولې، وئې وایي، وئې لیکي. دا لغت نو د ژبې خپل مال سي په ادې و بابا پسي ئې څوک نه گرزى او خپل لغت ئې گڼي. اولس له تورکي ژبې څخه زمور ژبې ته ننوتی دئ اوس زمور په ژبه کې داسې منل سوی دئ چې د پردې لغت خیال لا نه پر کوو. کلتور هم زمور په ژبه کې عام سوی لغت دئ او د ایسته کولو اړتیا ئې دومره جدي نه ده. ددغه عام لغت پر ځای نوی لغت جوړول د ژبې د ویونکو دوه رازه انرژي ضایع کوي. یوه ئې د نوي لغت د زده کولو انرژي ده او بله ئې د زاره لغت د هېرولو انرژي. تاسې ته معلومه ده چې په ژبه کې د هېرولو عملیه تر زده کولو زیاته انرژي غواړي په دې معنی چې د یوه لغت زده کول اسانه دي خو هېرول ئې ډېر وخت غواړي. په تېره بیا دداسې لغت هېرول چې هغه په نورو ژبو کې د پراخ استعمال قوت هم ولري. د کلتور له پاره یو وخت وزیر صاحب محمدگل مومند د ( هڅوب) کلمه جوړه کړه. دده په نظر کلتور داسې تعریف درلود چې ( هغه څه چې ولسونه سره بېلوي) ددغه تعریف له کلماتو څخه ئې ( ه، څ، و، ب) راواخیستله او هڅوب ئې وزېراوه . خو عام ځکه نسو چې د کلتور عمومیت پر پیاوړی وو او هېرولو ته ئې چا زړه ښه نه کړ. که فرضا په ژبه کې د یوه لغت د جوړولو اړتیا رامنځ ته سي نو د لغت جوړوونکو ته په کار ده چې د لغت تر عامېدلو پخوا یو نوم ورته وټاکي. په ټاکلو کې باید د ژبې د ټولو لهجو د ویونکو ستونزې په پام کې ونیسي. د (ښکارهنگ) کلمې د سر دوه اوازونه (ښ، ک) په ځینو لهجو کې ( څ، ک) تلفظ کېږي. ددغو دوو څنگ پرڅنگ قریب المخرجو اوازو تلفظ هغوی ته سخت دئ. په تېره بیا که په یوه داسې لغت کې دا دوه اوازونه څنگ پرڅنگ راسې چې تر یوې څپې (هجا) زیات وي. په دغه شان څو څپه ییزو لغتو کې هغوی ددغو دوو اوازو څخه یو حذف کوي. مثال ئې کښېنستل دي چې هغوی ئې کښېنستل تلفظ کوي. بل مثال ئې بڅښل دئ چې هغوی ئې بڅل تلفظ غوره بولي. البته که لغت یوه څپه وي، بیا ئې نو ستونزه ډېره نه ده. ښکار او څکار دواړه د تلفظ ستونزه نه لري، نو د نوي لغت په جوړولو کې باید ددغو خلکو ستونزه هم په پام کې ونیول سي. په ښکارهنگ کې د (ښ، ک) څنگ پر څنگ راتگ او هغه هم په دوه څپه یي لغت کې د یوه اواز د حذف له خطر سره مخامخ کېږي. دا خطر ئې که څه هم کمزوری دئ خو احتمال ئې سته. نو په نوو جوړونو کې باید حتی الوسع کوښښ وسي چې د هغو اوازو له راوړلو څخه ډډه وسي چې د ژبې ویونکي ئې په دوه رازو تلفظ کوي. خبرې راڅخه اوږدې سوی. زه د کلتور خوږه، نړیواله او زمور په ژبه کې عامه سوی کلمه په یوه بله نابنده جنجالي کلمه باندې اړول لازمه نه گڼم خو ځانته دا حق هم نه ورکوم چې د نورو نظرونه ناسم وبولم. -

په درناوي

هوتک

د لوړو علمي یادوونو له مخی، اوس ستاسې خوښه، «کلتور» که «ښکارهنگ»؟