

جلالی صاحب به د چا نوم اندی او د چا استازیتوب به کوی؟

ما د پورتنی سرلیک لاندی د ښاغلی څپاند لیک او نشر شوی مطلب دلر او بر افغانستان په ښایسته او وتلی ویب پانی کی ولوست غواړم چه په دی هکله زه هم خپل رسالت اداء کړم. د وخت دلر والی له کبله صرف او صرف دښاغلی څپاند د لیکنو په سلسله خپل ملاحظات وړاندی کوم.

- د چا ژوند لیک وړاندی کول او په خاص ډول د افغانستان د وتلی او مطرح شخصیت ژوند لیک وړاندی کول او هغه د شمال ټلوالی په غیرگون ختمول صادقانه خیر خو نه ده چه نه ده بلکه تحریف او استادانه تحریف دی. مونږ مسلمان یو په زرونو الله پوه دی او شرع ظاهر ته گوری. که داسی وی چه د یو پوه مسلمان، ولسواکی پلوه او د قانون بنسټه ټولنیز سیستم د ټینگ پلوی په توگه د خلکو له اعتبار او د او د افغان ولس دداسی نوم سره آشنا کول هدف وی - نو د ویلو وړ گنم چه ستاسی لیکنه ددی گواهی نه ورکوی. داسی ښکاری چه هدف مو د مخه تعیین کړی او وروسته ورته دلایل لټوی. زما سپارښت دادی چه برعکس رویه غوره کړی. لمړی دلایلو ته غور کیردی او بیا هدف تعیین کړی او قضاوت وکړی. داسی بریښی چه تاسی په دی هڅه کی صادق نه یاست. دلیل وایم او لطفا هغه په دقت ولولی.

تاسی په هر قیمت غواړی تور سپین کړی او سپین تور. داربزی چه خپل کاندید په گوته کړی او دا هم له دی کبله چه هغه ایدیال شخصیت چه تاسی تصور کوی اول نشته او دوم امکان نه لری. مونږ په افغانی ټولنه کی افغانی رهبری او زعامت ته ضرورت لرو. مونږ مدینه فاضله او او نورو ایدیالی او تصوری رهبرانو ته انتظار نشو ایستلی. ضرورت دی اداره او منجمنت اصلاح شی او خلک خپل مشران او زعما و ټاکی. خبره نه اورډوم مشخص او په ترتیب ستاسی د خبرو په ارتباط خپل نیوکی او ملاحظات وړاندی کوم.

۱- که خبر داوه چه ستاسی د خپل لیکونو او تهمتو په هکله د لوستونکو لیکونو رانقلول نو انصاف دا وه چه تمام موافق او مخالف لیکونو ته پام وکړی او داسی نر والی ولری چه په بی ځایه تهمتو او غیبت مو اعتراف وکړی. ددی سوال ځواب چه ستاسی کاندید څوک دی لا تر اوسه مو په گوته نه کړ. علت هم لری هغه داچه همغه اعتراضونه او په هر قیمت اعتراضونه چه تاسی په بل کوی ستاسی د کاندید په هکله هم مطرح دی. په تیرو پسی ژرل اومثالی اینده رهبر چه په مقدسو کتابو کی پی مثالی نمونی لیکل شوی میندل ناممکنه او خیالی خیر ده. په داسی انتخاب کی په اوسنی شرایطو کی ډیر نور ملحوظات او د افغانستان د خلکو امکانات او گټی په نظر کی نیول په کار دی. په داخل د امکاناتو عمل کول په کار دی. د سیاست الفباء حکم کوی چه په سیاست کی دایمی دوستان او د ایمی دښمنان نه شته مصالح او منافع دی. اولویتونه تعیینول په کار دی. په اوسنی شرایطو کی محترم پروفیسور علی احمد جلالی د افغانستان تجربه شوی او وتلی ملی او سیاسی شخصیت داسی مشخصات لری.

داددی مانا نه ده چه په دی وطن کی بل څوک نه شته چه په مشترک ټیم او زعامت کی برخه ولری. هغه د یوه شخص پاجایی دوره تیره ده. هو په دی وطن کی الحمد لله نور خدمتگار شخصیتونه او مطرح اشخاص شته په باید سره لاس ورکړی او د متحدو اولیتونو لپاره کار وکړی. دا د زمان ضرورت دی.

په دی پوهیرو چه په افغانستان کی د سلو نه زیات سیاسی ټیت شوی احزاب او سازمانونه طبیعی خیر نه ده او مشابه احزاب او سازمانونه باید سره یو شی او اتحاد عمل ولری. زه باور لرم چه دا به کیری. صرف د وخت سوال دی. مشابه حالتونه د جهان په نورو ټولنو کی وجود لره او افغانستان په معینی انکشافی مرحلی کی فرار لری چه باید مثبت طرف ته حرکت وکړی. د حزب او سازمان موجودیت د افغانستان د مسایلو لپاره د حل مطرح لاری دی. او دا د حل لاری نه سل دی او نه د سلو نه زیاتی. دا د حل لاری حد اکثر د ۵ نه تر لسو پوری کیدای شی. په دی اساس په افغانستان کی سیاسی گوندونه هم باید په داسی شمیر ته په طبیعی بڼه راکښته شی.

بیرته راشم ستاسی لیکنو ته.

۲- هو ملت بايد بيداره اوسى چه دى او مونږ ته په کار نه ده چه په مغرضانه ليکنو خلک گمراه کړو. هو د افغانستان د وتلى شاعر او متفکر بناغلی باری جهانی او نورو وتلو شاعرانو نه الهام اخیستل ښه خبر ده. دوی په ښایسته ډول د وطن او افغان دوستی احساسات متبلوروی. هو دابنه خبر ده چه نا اهله رهبران وطن د تباهی خواته وړلی شی.

چه نا اهله په وطن کی په قدرت وی - تباهی به یی لیکلی په قسمت وی.

همداسی لیکوالان، روشن فکران او... هم خپلی مثبتی او منفی اغیزی لرلی شی.

زه هم راحم ستاسی په وینا ستاسی د مضمون بنسټیزو ټکو!؟ او ستاسی په سلسله درته لیکم:

۳- ستاسی اساسی ټکی د (۱) د نمری لاندی په دی بی اساسه دی چه د افغانستان او نړی واقعیته ته پام نه لری. ددی خبری نه موداسی معلومیری چه د افغانستان د خلکو، ماشومانو، کوندو رندی ژړا او بی عزتی مو په گاونډیو هیوادو، پاکستان او ایران او.... له یاده ایستی او هغه د پاکستانی تانه دارانو او خورد ضابطانو ناندور پسی خپه شوی یاست. یعنی داچه نړی او امریکی به پاکستان ته مرستی ورکړی. د پاکستان پوځیانو به غوښه ترینه واخیسته او پاتی به بی څه افغانانو ته ورکول تر څو ددوی استراتژیکی اهدافو ته کار ور کړی. وواپاست داسی نه وه او همدا اوس هم بعضی سیاسی قوتونه و شخصیتونه په همدی لومه کی بند نه دی؟ هو داسی ښکاری چه د هغه وخت د مقاومت بعضی رهبران او د اوسنی دولت دربار ته ډیرنږدی کسان او مسؤلین لاتر اوسه د همغه اسارت لاندی دی؟

په دی هلکه می نړی، او دپاکستانی اوسنی انتخابی حکومت ته چه ځان د افغانستان په هکله د پاکستان د پرونی دومخه سیاست نه جدا گنی او د نړی قوتونو ته چه د افغانستان مساله په ریښتیا حلول غواړی - یو وړاندیز، سپاریش او یو مشوره لرم او هغه داچه: له دی کیله چه په اوسنی افغانستان کی دا یوشمیر مشران!؟ د هغه وخت د ضرورت او امکاناتو له مخی پاکستانیانو ته ناست وه او اوس هم ډیر خلک پیژنو چه د پاکستان او بهرنی دښمنو استخباراتی اداراتو له (ای اس ای) ته کار کوی. نو ښه به دا وی که د افغانستان مسایل حلول غواړی د پاکستان د (ای اس ای) د اداری په ړنگولو کی د افغانستان د جوړیدو او آرامی عوامل شته.

هغه د حضرت محمد (ص) د هجرت قصه را یاده شی. آنحضرت (ص) د لمړی ځل لپاره د اسلام په لمړی ورځی کی امر وکړ چه هجرت وکړی او د نورو هیوادو څخه مرسته و غواړی اما خپله هیڅ کله د غیر حکومت لاندی ژوند ته حاضر نه شو. خپله یی هغه وخت هجرت و کړ چه د خپل حکومت پایی یی هلته بهر کی کیښودی. داخبره په خپل ذات کی ډیر عمیق الهام او سپارښت لری.

څپاند صاحب بیرته راشم ستاسی (بنسټیزو ټکو!؟) ته:

۴- د محترم جلالی صاحب کمپاین په کابل کی.... (ستاسی د مضمون ۲ بنسټیز ټکی) ستاسی استدلال بیا هم ضعیف او دلیل مو بی بنسټه دی. هر څوک د چا د کاکا زوی او د چا د ماما زوی او د چا تره او تربور دی. داسی قالبی او مثالی شخصیت چه تیره و نه لری، دوست، خپل او خپلوان و نه لری له کومه کوی. آیا د حضرت محمد (ص) پلار او مور او د هغه حضرت نږدی ترین شخصیت یعنی تره په نامه د عباس کافران نه وه؟ ستاسی دادلل چه هغه فلانکی د فلانکی کاکا او دبیسمدانی ماما دی واقعا ضعیف دی.

یو مثال درته وایم: آیا جنرال عبدالروف د کندهار پخوانی والی د دوستم معاون نه وه. تاسی دا تهمت به جنرال صاحب عبدالروف باندی لگولی شی چه هغه دی دوستمی وی. داسی مثالونه په زرهاو دی او شته. دا خبره مو بیا هم منطق نه لری.

۵- ستاسی د بلی اشاری په هکله: په افغانستان کی څه پټ پاتی نه دی چه د هغه دی جاسوسی بهرنیو مراجعو ته وشی. که خیال لری چه نړی دی د پاکستان له لیاری افغانستان سره اړیکی ولری او همغه مو خوبښیری. ستاسی انتخاب دی. زه باوره لرم دا مونږ ته بهتره وی او لوړ تر حالت به وی چه د نړی سره او د نړی د واقعیتونو سره مستقیم په تماس اوسو. که د پاکستان د پوځی استخباراتو جاسوسی اداری تاسی او ستاسی د نظریاتو په شان بیا زمینی برابرول غواړی - مونږ یی په مقابل کی ولاړ یو او دا زمونږ مسؤلیت دی چه وطنوال ورته متوجه او فرصتونه له لاسه ورنکړو. که تاسی د پاکستان دال او چپاتی پسی خپه شوی یاست مونږ نه.

۶- ستاسی د مضمون دریم ټکی:

غربی او شرقی فکر وجود نه لری. عقلی، منطقی او انسانی او هوښیاره خبر خو داده چه دا سرحدونه مات کړی. مشکل او ستونزه مطرح کړی او د حل لاری و لټوی. افغان متفکر به همغه انسانی لار لټوی چه د افغانستان په شرایطو برابره

وی. تعصب او پیشداوری لری، د بشری لاسته راوړنو په هکله تعصب کول بی ځایه کار دی. زما په پوهه او اند پریردی داچه خبر د چا د خولی وځی. واورى خبره چه څه وایي؟ په پخوانی سرحداتو باندی تأکید کول او خلک بیلول بی اساسه خبر ده. له دی سره سره مونږ خپل کار آسانو او ټاپی مو په جیبونو کی دی او هر څوک چه مو خوښ نه شو نو بیا پری رنگارنگ ټاپی وهو. د الله ته وډاریری او خپل وجدان او گریوان ته سر کښته کړی. لاس سره وکړی او فتنه بس ده. اما عملا د پردو اهدافو ته کار کول د وطن اولویتونو او واقعیتونه په نظر کی نه نیول، افراط او تقریط کول خطاء دی. د افغانستان خلکو ډیر رنځونه لیدلی او گاللی. رحم په کار دی. شعر او شاعری می خوښیری خو سیاست دکلمه کول او سیاست خوش خوانی کول راته غیر مسؤلانه او شوقی خبری بناری. جدی مسایل دی د افغانستان د خلکو سرنوشت دی او د افغانستان د خلکو په زخمونو پتی ایښودل دی او نور فرصتونه لږ پاتی. د الله تعالی نه دار په کار ده. ستاسی د هر یو په جیب کی یو دوه بهرنی پاسپورتونه شته دا څه مانا لری چه په دی نامه په هر قیمت غواړی استدلال و کړی. افغان افغان دی او هیڅ څوک حق نه لری د افغانستان د تابعیت نه څوک و باسی. دا یو حقوقی مسأله ده چه د افغانستان خلکو او پارلمان څنگه فیصله وکړه همغسی کول په کار دی.

۷- تاسی وایاست او بی بنسټ ادعا لری چه د جلالی صاحب په خبرو کی د اوږد مهاله ستراتیژی بی ځایه تهمت دی. ددی نه پاس هغه د شوروی سوسیالستی هیوادو اوږد ۵ کلن او ۲۵ کلنو ستراتیژیکی پلانو دوره چه په رهبری شوی اقتصاد ولاړه وه تیر دی. زه په دی باور لرم چه حتی د افغانستان د ریاست جمهوری په اوسنیو کاندیدانو کی او د هغه نه بهر داسی علمی او اکادمیک شخصیتو نه شته چه د زمان په تیریدو د وطن د مصالحو او خلکو ته به د خدمت او وحدت لاس ورکړی او که چیری نن سیاسی رقیبانو وه سبابه په یو تیم کی سره کار کوی. زه د بناغلی باراک اوباما او میرمن هیلری کلینتون اوسنی همکاريو په نظریاتو معتقد یم. ستاسی د معلوماتو له پاره د یو وطن جمهور رئیس او یا هم وزیر حتمی نه دی جامع الکمالات وی او په ټولو اقتصادی، حقوقی، زراعتی او صحی او مسایلو پوه شخص اوسی. جمهور رئیس سیاسی پست دی. تاسی څنگه ویلی شی چه یو شخص چه خپل تمام عمر بی په مطبوعاتو او استادی او اداری کارو کی کار کړی او هغه به اوږدمهاله له ستراتیژی څرک نه لری. دا مو افراط کړای. له بلی خوا وایی درواغجن حافظه نه لری. خپله او ستا دوستان وایی چه : جلالی صاحب لکچرونه ورکړی او علمی کارونه یی کړی او د افغانستان د خلکو آواز یی دنیا ته رسولی او پوښتنه کوم آیا لا تر اوسه هم گمان کوی چه څوک دلته په دی بهرنیو ټولنو کی علمی کارونه وکړی. په مطبوعاتو کی دی کار و کړی او نړیوال د آخربینو تخنیکي او علمی مراجعو ته دی د لکچرونو توان و لری اما ستاسی په قضاوت - ستراتیژی څرک نه لری. ریښتیا چه افراط مو کړای او دمنلو وړ خبر نده. او له دی برسیره لطفا لږه کره کړی چه منظور مو ددی ستراتیژی څرک نه څه دی؟ زه دی ددی خبری په محتوی بی باوره کړم.

۸- د محترم حامد کرزی په حکومت کی د محترم پروفیسور علی احمد جلالی د کار دوره او د متخلفینو لست: په دنیا کی داوسنی دموکراسی سیستم لجام گسیختگی اود هرج و مرج په مانا نه دی. دولتداری او اوسنی سیاسی نیمگړی دیموکراسی کی د کار قاعده داسی ده چه یا د نظام د حاکمیت د سیاست را موافق یم یا مخالف. یا قانون اساسی و عمدی اصولو سره موافق یم او یا مخالف دا ستا کار او ستاحق دی. اما که د قانون سره په شمول د اساسی قانون سره مخالف یی نو د قانون د تغییر لپاره د انقلاب حق نلری. د کودتا حق نه لری. پوهنتون او علمی مراکز د خپلو سیاسی اهدافو لپاره نشی استعمالولی. هغه تیر وخت او هغه میتودونه اوس زاره دی. په قانون کی د قانون د تغییر شرایط وجود لری. که چیری هغه نه خلاف و کړی باید د قانون پنجو ته وسپارل شی. د لویی قاعدی داسی دی. تاسی همدا اوس په غرب کی یاست ددی مطالبو د پوهیدو لپاره کوم یونیورستی او لکچر ته حاجت نه شته. بله خبر داده چه د حکومتی مأمور حق نه لری دخپل امر پرخلاف په مطبوعاتو کی خبر وکړی. د دولتداری قاعده او قانون داسی دی که امر خلاف کار کوی نو زیر دست ته یکار دی چه خپل امر د تخلف کار ته متوجه کړی. که چیری امر بیا هم تأکید کوی نو زیر دست ته په کار ده چه د امر امر اجراء او یا هم د وظیفی نه لاس واخلي. که امر یی اجرا کړ نومسؤلیت یی هم همغه امر لری چه امر یی ورکړی. که مأمور شهامت لری او د امتیاز نه تیریری نو بیا خلاف کار نه کوی او د داسی امر د تیم نه وځی او استعفاء ورکوی. محترم پروفیسور علی احمد جلالی داسی شهامت وکړ. سره له دی چه مثال دقیق سل په سلو کی په حالت مطابقت نه کوی اما په یو ډول شباهت لری. ددی سره سره عدالت په کوڅه او افواهاو نشی تامینیدی. دا محکمه دی چه د حق او حق تمیز باید وکړی. د تعجب خبر خو داده چه داسی لست ته که وجود لره. تاسی عادی لست وایاست. واقعا افراط کوی. داسی لست ته عادی لست ویل بی مسؤلته خبر ده. او مخکی د محکمی د حکم نه تاسی د مجرم لفظ استعمالوی. خپله بی عدالته خبر کوی اوبل څوک چه د قانون سره سم یی عمل کړی د عدالت په تأمین یی شک کوی.

تاسی ته په کار ده د مظنون، مشکوک، متهم، توقیف، زندان، مدعی علیه، محکوم علیه، د ابتدائیه حکم، مرافعه حکم، د تمیزحکم، نهایی حکم، مجرم مفهوم او داسی نور حقوقی مسایلو باندی خان پوه کړی او بیا په چا په دی هکله خبری وکړی. د تاسی د معلوماتو لپاره د جنایی او د تحقیق د علومو په اساس د مشکوکو افرادو دایره د جرم د واقع کیدو وروسته ډیره پراخه وی. جنایی او مسلکی افراد د تحقیقاتو او حلو څلو په نتیجه کی د مشکوکو افرادو دایر اولست محدودوی او مثلاً د سلو تن نه بی ۵ یا شپږو ته کښته کوی او بیا آهسته آهسته د تحقیقاتو په جریان کی اصلی مجرم په گوته کیږی. هغه متهم هم د اتهام د اوردیدو وروسته د خان د دفاع حق لری. بعد له دی چه پولیسو او یا څارنوالی شخص ته اتهام نامه و لوستله (ورکړه) بیا متهم دفاعیه محکمې ته لیږی. بعد له هغه محکمې دایریری او د احتیاط لپاره دری محکمو او ستړی محکمې څخه موضوع تیریری. حتی که مدعی علیه وکیل نه لری حکومت مجبور دی د دولت په پیسو ورته وکیل و نیسی. بعد له دی محکمو او ستړی محکمې نه وروسته بیا هم د عدلی وزیر ته د لا غور دپاره د قانون د تخلف په وجه د بیا تحقیق امکانات شته. ددی د پاسه په اوسنی عصر کی د بین المللی محکمو ته د مراجعی امکانات هم شته. تاسی دا تمام مراحل تیر کړل او د مجرمینو لست غواړی. د تعجب خبر ده.

زه درته یوه فرضیه وړاندی کوم: امنیتي ارگانونه په مختلفو وسایلو د امنیت لپاره کار کوی. امنیتي مراجع مختلف تحقیقاتي ارگانونه لری او حتی افواهاات هم راټولوی. لستونه جوړیری او یا انفرادی تحقیقاتی معلومات تر لاسه کیږی. مثلاً د قندهار امنیتي مراجع لاری دروی چه مال په کی دی. د لاری چلونکی د لاری د لټولو نه ممانعت کوی. په دی سلسله کی د حکومت یو لوړ پوری مامور هدایت ورکوی چه مال او لاری خوشی کړی. دایو راپور دی د تحقیق لپاره. ولی داسی لاری خوشی شوه؟ د چا په امر خوشی شوه او څه اهداف وه؟ په لاری کی هیرویین وه که وسله؟ چاته تله او داسی نور سوالونه. د څرخي پله د زندان نه بندیان ټینتی. دامساله څومره سازمان ورکړ شوی؟ د استخباراتو نفر پکښی خوشی شوی او یا هم عادی رشوت وه؟ دا او داسی نوری مسألې چه د هر څیز امکان شته. داسی لستونه هم وجود لری شی. خواساس بی معلومات په کار وه. که سیاسی اراده د عدالت د تأمین له پاره نه وه. او د وخت د داخلی وزیر په جریان کی نه وه نو په داسی حالت کی دوه لاری دی یا به د رشوت خوری سره لاس یو کوی او جوبونه به ډکوی او یا به اعتراض کوی او یا به استعفاء. زما په پوهه محترم علی احمد جلالی دا دریمه لار انتخاب کړه. اوس نو که زه دالست افشاء کړم او په دی لست که ستاسی نوم په داسی کوم جرم عمل کی د مشکوک په توگه وجود لری او سیاسی اراده د عدالت د تأمین اراده نه لری نو آیا تاسی به زما په ضد د اعاده حیثیت دعوه و نه کړی؟ ځواب د لمر روښانه دی. څپاند صاحب افراط کوی. په داسی مواردو کی قانونی نظام مکلف دی خپل د تحقیقاتو نتیجه عدلی او قضایی مراجعو ته وسپاری. او دا هغوی دی چه تصمیم نیسی. نه د داخلی وزیر او یا نور اداری ارگانونه. که ددی اوږد تفصیل نه وروسته بیا هم ددی شهامت نه لری چه په خپله بی خایه خبره اقرار وکړی نو تاسی ته هیڅ څوک قناعت نه شی درکولای او بیا ما ته په کار ده چه زه سکوت و کړم ستاسی په مقابل کی.

همغسی چه می د مخه وویل داچه محترم علی احمد جلالی د داخلی د وزارت څوکی پریښوده او د امتیاز نه تیر شو او له بلی خوا د خرابی او ویجاری عامل نه شو. سیستم براندازی ته بی لاس و نه واهه او د خپلو برحقو اهدافو لپاره بی اوسنی لار غوره کړه دا دده پوځوالی، متانت او هماغه استراتژیکی څرک ثابتوی. چه دداسی خدمتگارانو باید قدر وشي او د کار او خدمت نوری زمینی ورته برابری کړو. نه دوی پسی داسی غیبت او تهمتونه چه تاسی پیل کړی وکړو.

د ښاغلی علی احمد جلالی او د هغه د داخله چارو په وزارت کی د کار موده او اجرات:

زه په دی باور یم چه دداخله چارو وزارت دقانون د تطبیق په منظور حقوق پوهه انسان د سیاسی ارادی د لرلو سره ښه په مخه وړلی شی. محترم پروفیسور علی احمد جلالی د خپل کار په موده کی بی ساری او قاطع عمل کړی او صادقانه خدمت بی کړی.

د ویلو وړ گنم چه د ښاغلی حامد کرزی په اوسنی نظام کی ډیر بادرده او با احساسه خلک شته چه متاسفانه سیستم بی لاس تړلی او د خدمت امکانات بی محدود دی. زه له دی لاری د افغانستان د جمهوری ریاست کاندیدانو ته پیشنهاد کوم چه په خپلو بیاناتو او خط مشیو کی دوی ته اطمینان ورکړی چه که دوی د افغانستان د جمهوری ریاست کرسی ته انتخاب شول د مخلصو، با کفایت او خدمتگارو مأمورینو ته چه د محترم حامد کرزی د حکومت په هر دولتی پست کی چه وی د نور خدمت زمینه به هم برابریری.

زه په دی باور لرم چه د اوسنی کاندیدانو تر منځ د رقابت سره سره به دوی په راتلونکی افغانستان کی په دولتی پستونو کی د نورو خدمتو امکانات لری.

راځی چه د یو نورمال ، مدرن او ۲۱ پېړی د نظام د جوړولو دپاره په افغانستان کی کار وکړو. د کار او مسابقی او ددی نیمگری دموکراسی اصول مونږ هم زده کړو. افغان ددی استعداد لری او ددی ټولنی روشنفران او منورین باید خپل مثبت رول په دی هکله په متانت او پیگیری آداء کړی. مونږ هم ددی حق لرو په خپل وطن کی د خپل وطن او د ځان سرنوشت په خپل لاس کی ونیسو. هوبنیار تیا ، بیداری، نوی اولویتونه، او د وطن او غم لیدلی ملت ته د چوپړ لپاره په نیکی او پاکی ارادی حاضر شو او کار وکړو.

۹- فدرالی نظام: اول باید دا پوښتنه له ځانه و کړی چه د فدرالی تر عنوان لاندی څه غواړی؟ فدرالی څه ته وایی؟ د فدرالی فرق د کنفدرالی سره؟ د اصطلاح تاریخ؟ د دی اصطلاح لغوی او اصطلاحی معانی؟ ددی اصطلاح مفاهیم په تاریخی لحاظ؟ ددی اصطلاح مفاهیم په تاریخ کی؟ په امریکا کی؟ په آلمان کی؟ او د هغه مطالبه او محتوی په افغانستان کی؟

که د فدرالی نه هدف کاغذ پرانی لږول، اداری اپرات لږول، د محل صلاحیت محل ته ورکول، د والی او ولسوال د مرکز د قانون سره سم د محل نه انتخابول وی او دا فدرالی بده خبر نده او ښه کار دی. که د فدرالی نه هدف د بی قانونه محلی قوماندانو حاکمیت احیاء کول، او د افغانستان تجزیه ته زمینه برابر ول دی نو د هغه په مقابل کی مبارزه په کار ده. بی ځایه تهمت لږول په کار ندی. فدرالی د یو ستراتیژی په توگه بده خبر نه ده اما د افغانستان په اوسنی شرایطو کی فدرالی د افغانستان تجزیه ده. او دا خیانت دی. محترم پروفیسور علی احمد جلالی دا خبره هیڅ کله نه ده کړی او تاسی تهمت کوی.

۱۰- داچه د پروفیسور علی احمد جلالی لیدو ته څوک راغلی دا د هغه د تائید په معنا نه او تاسی وایاست چه ناوړه گټه اخیستل شوی. او بیا هم افراط او بی مسؤلیته خبر کوی. تاسی څنگه داسی ویلی شی؟ آیا هغه تمام بعد له جلالی صاحب له ملاقاته تاسو ته گزارش درکړی چه داسی څه یی ویلی او یا یی نه دی ویلی؟ بیا هم په هر قیمت په بل تهمت لگوی. تاسی ته داسی شاخداره درواغ ویل نه ښایی.

۱۱- د تخار د کډوالو مسأله یوحقوقی مسأله ده چه کیدای شی بعضی عناصر ځینی سیاسی گټه واخلی. د افغانستان اوسنی حاکمیت یو وار بیا خپله بی کفایتی وښودله او د افغانستان د خلکو د مشکلاتو ته یی پام و نه کړ. پوهیرو چه د افغانستان په اداری مراجعو کی حقوقی او قضایی مسایل حلیری. پوهیرو چه د قانون مراعات نه کیری او دا اوسنی نظام د قانون د تطبیق توان نه لری. اما سیاسی نظریات بی ارتباط وړاندی کول او لوستونکی په تاریکی کی قرار ورکول تاسی ته مناسبه نه ده.

۱۲- ستاسی د لسمی نکتی چه محترم جلالی صاحب مو په قوم غلجی او هغه مو دیکان کارلی بیا هم ستاسی همغه د سترگو پتی هڅی دی. په هر قیمت هدف تعیین دی او دلایل باید ورته پیدا کړی.

زه په دی باور یم چه د دولتی لوړ پوره کار کوونکی باید د ملت نمایندگان اوسی. خپل، خپلوان، کاکا، ماما او ملگرو ته دی احمدزی او محمدزی او ادریمزی او سنگچارکی او دا او هغه قوم او سیمی به دی. اما په دولتی پوستو کی دا لوړ پوری د ملت نمایندگان او سیاسی ممثلین باید داسی تخلص استعمال کړی چه د یو محدودی پوری اړه ونه لری. په دولتی لوړ پورو پستونو کی دداسی نومونو او تخلصونو استعمال راته مناسب نه ښکاری او د ملی وحدت لپاره مرسته نه کوی. خلص داچه د افغانستان په گټه یی نه بولم.

که تاسی څوک د پاکستان د ای اس ای جاسوس بولی هغه د همغه سړی کار دی او همغه سړی ټاپه ده. خو زه درته وایم داچه په افغانستان کی خپله افغانان دی ته ورسیری چه په مستقیمه توگه د جهان سره اړیکی ولری او د ای اس ای لاس په منځ کی لندشی او تاسی د داسو خلکو مخالفت کوی نو تاسی خپله وواياست چه په عمل کی چاته کار کوی؟ کارت(ای دی) او معاش یی پریرده. عملا تاسی دهغوی منافع ساتی.

زه تاسی ته د هوبنیاری او متانت او دور اندیشی سپارښت کوم. لند فکری په کار نه ده. پریردی چه خپله افغانان ددی توان پیدا کړی چه په خپل وطن کی خپل سرنوشت په لاس کی ونیسی او په دی مرحله کی حد اقل د پاکستانیانو او نورو تالی ځینو لاس لند شی. او که تاسی وایی نه نو بیا همغه ټاپه خپل استدلال لری.

داچه محترم پروفیسور علی احمد جلالی ثابتہ کره چه د خدمت ملا یی تړلی او د بی کفایتی په مقابل کی مبارزه کوی، سیستم ساز دی نه سیستم برانداز، او د امتیاز نه تیریری، نړیوالی او علمی شخصیت دی او د دنیا سره بنی اړیکی لری دداسی شخص انتخاب د افغانستان د خلکو په گټه دی او تمامو ته لازمه ده ورسره همکاری و کړی.

خدای دی مونږ ته د نیکی هدایت وکړی