



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۰/۰۳/۲۷

د. صلاح سعیدی

## سوله او لنډمهاله حکومت!

### (خپلي زړې ليکنې ته لاندې نوي کتنې سره گډ او درلېږم)

سوله به کوو، خو سياسي سوله. ايډيالوژيکي سوله او سياسي مصالحې پر ځای او سياسي مصالحې د ميز پر سر مناظره کول او د ايډيالوژيکي مناظرې بحث قاتې پاتې کول له سره خطاء، د وقت ضياع او د ملت د تراژيدۍ اوږدول دي. داسې افراد چې سياسي مسئولينو کې هم دي، په تأسف سره کم نه دي. سوله او استقرار، با عزت سوله او هغه چې د بلې جگړې لپاره تيارې نه وي، زموږ حق دی او ملت سوله غواړي. ښه شو حزب اسلامي سوله وکړه، سوله وکړې بيا درته يو څو دولتي څوکي درکوو، سلاح مو تسليم کړئ، راځئ زموږ تر ادارې لاندې چې سوله وشي، راته تسليم شئ، مونږ هغه پروني نه يو او مدرن شوي يو، له مونږ مه وپيرئ اوس سربازان په تېره چاره حلالوو، د سولې خبرو کې بايد د سيمې هېوادو اجماع تر لاسه کړو، والصلح خير، دااو داسې نو شعارونه او تاکيدات چې تور، سپين، مقدس نصوص، غنم، سياه دانه، جودر او ... گډوډ سره گډوي او گمان کوي چې مانا دار خبر مي وکړه په يقين د چوکۍ، قدرت، پيسو او خود خواهۍ څنگ ته د ستر حماقت او ناپوهۍ او د ضميره انسان مشخصات هم دی. هو لاره ترې ورکه ښکاري، نه پوهيږي څه وايي که عمداً ريښتيا او درواغ گډوډ، په عمدي او يا د ناپوهۍ له وجهې وړاندې کوي او ځان ورته هونښيار ښکاري. د جناب داکتر عبدالله عبدالله د 2020/3/26 تلویزیوني اظهارات داسې اوتې بوتې لرلې او لري. هغه غر دی او هغه لمر، زه په حقه يم او چوکۍ غواړم. دا د اوبو خړول، گډې وډې ويل، نور ملت نه شي غولولای. ددې کار او کړنو لامل د جهالت او خودخواهۍ تر څنگ د پردې او په ځانگړي توگه د افغان دښمنه، سولې او اسلام دښمنه، مکارو همسايگانو موخو ته خدمت وکول او ځينې يې سياسي قدرت ته په هر دنيايت او ردالت ځان ورسول هم دي.

هغه غټ ناست سياسي معتبر؟! شونکي غټ غټ اکت او غټې غټې خبرې لکه چې خط کش يې خورلای وي هم د تأسف حالت دی. دوی خلک او اذهان مغشول غواړي او خپلو ناروا موخو ته ځان په هر قيمت رسول غواړي. د مسلماني دعوه هم لري، د کرونا رنځ، مرگ او د الله (ج) دربار او عدالت ته درېدل هم ورته هېر ښکاري. زه له سره په ده نه پوهيږم او منطق مي اجازه نه ورکوي چې زه به د طماع او ظالم همسايه اجماع څنگه تر لاسه کړم چې اوبه، برق، معدن، متخصص، انساني قوه، سړک او لار مي، خاوره او مځکه مي تصرف او اختيار کي لري، په وطن مي زرهاو گولۍ اوروې او د سيمو خلک له خپلو زرکلنو سيمو کوچوي او د جنرال زيدحامد د 50 کيلو مترې فاصل زون د افغانستان او اوسني پاکستان تر مېنځ د امريکې په مصرف جوړوي او دوی دې ته قانع او اجماع وکړي. دوی د طالب د سوتې او جگړې له برکته زما د وطن داخل کې په خپله خوښه خپل سرحد جوړ کړي او پېسې يې هم بهرنيان او زما ظاهر کې متحد ورکوي. ددې خبرې منطق چېرې او څوک داسې هېواد زما وطن کې اجماع ته راولي او د سولې خبرې به کاميابېدو ته پريږدي؟! دا هيڅ سليم عقل نه شي منلای او دا غېر عملي خبرې دي!

د داسې او ورته افکارو زه يو څو يابوان غټ غټ تلویزیونو کې ناست، د پښتو ټيکه دار او د اقتصاد داکتر، د فن متخصص او شونکي ځان ته هم وايي او اضافه کوي چې طالب سره مو مسکو کې وليدل، سوله راځي اومونږ ورسره پاکې خبرې وکړي او توافقات مونږدي دي. وايي چې طالب ومنله چې د انجونو د تعليم مخالفت نه کوي، خو د ښځو د قضاء برخې کې چې ښځې قاضي نه شي کېدای توافقات موسره وکړل، او نور هم ورسره توافق کوو او دا مسايل به ورسره توافق وکړو حل به شي او ... دغه متخصص؟! څېړونکي؟! دغو اسلامي بحثو له اساسه بې خبر،

د پاڼو شمېره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

يادونه: دليکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليږلو مخکې په خبر و لولئ

اسلام کې د قاضي مسأله، د انجنو د تعليم مسأله، د بنځو د کار مسأله، او ورته مسألو نه د طالبې برداشت او عقيدې نه له سره دا يابو! متخصص بي خبر بنځاري. په يقين دده اظهارات دده د ناقص پوهې مسئله هم دده له اظهاراتو ثابتوي او تاكيد لري چې دې خبرو کې د طالب سره توافق كيږي. دا مكتب او مشخص فهم او تعبير د ديني مسألو دې او دې برخه کې تاسې مسكو کې توافق نه شئ كولاى او بيا دا ستا كار نه دى چې د ملت له نومه دې مسألو کې چا سره توافق د مذاكراتو د ميز په سر وكړئ! ددې مسألو حدود او ثغورو د سولې كنفرانسو کې تعين لكه د نورو اساسي مسألو په شان د سياسي مصالحې او مذاكراتو د بحث موضوع نه ده او دا د ملت او اسلامي علماو صلاحيت دى، نه د هر يابو!؟

سياسي مصالحې او مذاكراتو کې د ارزشونو قبول د اسلام، د ملت د انتخاب او د هغو لخوا د مشروعيت وركولو فيصله او حق دى!

بل تصميم او بله پريكړه دا د كوم قوې؟! تيم كار هم نه دى، دا د ملت په غياب د ملت د صلاحيت محرومول دي.

د مذاكراتو يواځنى اجندا دا ده چې ملت څنگه اصلي تصميم نيونكى شي.

داسې حال کې چې سياسي قدرت د يوې خوا انحصاري لاس کې دى، كوم ميكانيزم فعال شي چې د خلكو او ملت اراده د احزابو، سازمانو او مشخصو نسخو ته د تطبيق مشروعيت وركوي. بل بحث اضافي، د وخت نه مخکې او د صلاحيت نه بهر بحث دى .

دغه متخصصينو او څېړونکو ته چې ماورته د پابو لقب وركړ علت يې چې يابو د خره او آس له تركيبه جوړ موجود دى. اصل او نسب يې نه دى مالوم.

په تېرو اتلس كلو کې دغو مسألو ته عدم دقت، په خپلو بي كفايتو كړو دا وطن تباه كړ، قومي او سمې تړنگې يې د اسلام د وحدت د پراختيا د مخنيوي په خاطر هم چې وي، چاغې كړي او اوس پخپلو خبرو او تاكيداتو کې داسې بنځاره افاده كوي چې دا معضل او دا كركېچ زمونږ داخلي كركېچ او مونږ خپلو کې په توافق رسو او همسايه گان بايد راسره اجماع وكړي .

نه همسايگان د خپلو ناروا گټو خلاف له ما سره توافق كولاى شي او نه دوى (پاكستاني او ايراني استابشمنت (سره كومه اجماع كېداى شي .

په دې سلسله کې هغه نظام او سيستم چې اتلس كاله دلته په ملياردو پيسو او وينو جوړ شوى او حد اقل دغه شكلي موجوديت چې له نشته نه، بڼه دى. دلته يوه اداره شته او وجود خو لري، بي محتوى وه او ده خو سيستم يعنې پارلمان، اجرائيه قوه او قضاء جوړه ده ددې پر ځاى چې دې ته محتوى وركوي، سيستم نهاده كړي، وايي او تاكيد لري چې دا ټول رنګوو او له صفره بيا پېل كوو. داسې خبر پواځې دشمن او ځاين كولاى شي. دا دشمنانه، ځاينانه او د پردو اجندا ده .

داسې غوښتنه او داسې مطالب د سولې د ميكانيزم د دقيق توافق نه پرته او د نړېوالو د تضمين نه پرته او د ټولو جوانو له توافق پرته او د يو شمېر مقدماتي توافقاتو پرته افغان ضد، ملي خيانت او دا تاكيد كونكي يا يابوان، يا اجيران او يا د قدرت د رسيدو لېونيان او يا د پاكستان د ادارو اسيران دي، بل څه نه شي كېداى. موخته اداره د پردو او دشمن اجندا ده او په كلکه ردوو! درنګولو پر ځاى پر محتوى وركولو سرمايه گذاري او تمرکز وكړئ!

او هو د افغان حاكميت پر ضد د مسلحو مخالفينو د جگړې مبرر يوه ستره او بنيادي بهانه او ددوى مبرر او توجيه په افغانستان کې د كوري هېوادو د پوځ حاكم وجود ويل كېده اودى چې د طالب او مخالفينو په ځانگړي توگه د طالب د صفوفو او افقي رهبري ته وړاندې كېده او استناد پرې ولاړ وه. داچې دا بهانه او يا مبرر نفيه او د جگړې دا يو ستر لامل منفي د طالب او امريكې تر مينځ د امريكې او طالب ډلې تر مېنځ سولېد توافق روسته عملي شو نو دا په بنځاره د سولې په استقامت اقل په ظاهر کې غټه او ستره بريده .

افغان ځواکونه بايد خپله په خپلو مټو د مستقلې دفاع صلاحيت بايد ولري چې طالب د هغو رنګول هم غواړي ! هو که افغانان د بهرنيو له مداخلې خپلو مېنځو کې پرېښودل شي د بهرنيو پوځيانو ته افغانستان ته ضرورت او اړتيا به له مېنځه ولاړه شي. افغانان به د جنگ د دوام په صورت کې هم د وطن او خلكو نه د دفاع توان ولري. د بهرنيو د عدم مداخلې خبرې دې په ټولو خواوو کې مطرح او حل شي .

د مسئلې د هر اړخيزې حل نه پرته د جناب خلیلزاد او امریکې په مقدماتي شوي موافقي کې پاکستان او طالبانو دواړو غوښتنو ته مثبت جواب ورکول دي چې دا سخت خطرناکه وینم. دی ته نادرست تنازل ویل کېږي پاکستان د مذاکراتو نتیجه او پایلې نه بلکې د امریکې تنازل د پاکستان او طالب غوښتنو ته ښکاره مظهر او سند دی. داچې د امریکایي جانب لخوا ویل کېدل چې پتلې یسره به توافق په کل او یا په هیڅ کېږي او اوس دا دوه پاکستانی مطالباتو توافق؟! تسویدېږي او دغه امریکایي تنازل ته توافق ویل کېږي. دا حالت حد اقل ځان غولونه او د سپینې ماني غولوني ادامه ده.

نړۍ خپل قضاوت او برداشت له دغه تنازله لري او عواقب یې د پاکستان په گټه، په لمړي سرکې دي. د جزیی ورکولو سیاست به ډېر بد عواقب ولري!

زمونږ هریو ته په کار ده ددغه منطق په عاملو د افغان اولس پاکستان ته د گوندو کولو هڅې مخه ونیسو او دا کار ان شاء الله تعالی ممکن دی.

بي پایانه پای

د. صلاح. سعیدی