

د حقيقت د لاری په مبارزه کې، هر وخت يواځې يی!

د گران ورور محمدآصف خواتي په خواب!

ما دا ليکنه: «خوشبيني د بناغلي عبدالحکيم سامع سره» ولوستله. تر هرڅه د مخه زه ډير معذرت غواړم، چه دمقالی د سرليک څخه: «مور نو څوک يو؟»، چه زه يی ځان ته را جذب کړی وم، په يو سرليک، کی می د مفهوم څخه پدی ډول: «مور به هغه څوک يو چه يو، پدی شرط چه ځان وپيژنو» کار واخيست. که دوی زما دی سرليک ته، بڼه په دقت سره څير شوی وای، نو په حقيقت کې به ورته معلومه سوی وای چه، د مقالی سرليک ته يو لنډ او مشروط خواب دی. خودی ورباندی ندی پوهيدلی. دا پدی معنی، چه فقط هر يو ځان ته يو تعريف ورکولای سی. زموږ عوام خلک وایي «يو ځل سر په گريوان کی کره». ددی څخه سړی داسی پوهيږی، چه انسان دوه خصوصيتونه لری، يو يی «باطن» او بل يی «ظاهر» دی. که چيری، ستاسی د پوښتنی پر اساس، سړی د ټولو انفرادی باطن او ظاهر باندی، بيله «کم و کاست» څخه پوه سی، بيا به سړی وپوهيږی، چه د کومو قوانينو او قواعدو سره، ټولنيز يووالی او تړون ښودل سوی، او ددی مخکی په کومه برخه کی ژوند کوی، او دهغی خاوری په ساتنه، پرمختيا او داسی نور مکلفيتونو کی خپله دنده تر سره کوی، نو به هغه وخت کی، تر يوه حده پوری، روښانه سی، چه «مور» څوک يو او يا «دوی» څوک دی. دا ځکه چه ما ته، نه ښکاريدده، چه ليکوال «مور»، به، کوم کميت په نظر کښی ولری او انتظار يی د «مور» څخه، به څه شی وو. په بل عبارت نه وه معلومه، چه دی «مور» ته تر کومه حده پوری وسعت په نظر کښی ولری. آیا د وطن ټول اتباع يی په نظر کی نيولی وه او که نه. په هر ډول چه فکر کوی، زما خپل فکر هغه څه دی، چه يواځی زه ورباندی څه ويلای سم، يعنی هر سړی خپله دی دی، بل څوک نسی کيدلای. په ټولنی کښی به هم، ځنگه چه پورته هم ياده سوه، د غريټوت په چوکات کښی، به هغه څوک وی، چه پخپله غريټوت تر لاسه کوی او د مکلفيت او حقوق خاوند دی. زما هدف د يوی دولتی ساختارکی د غريټوت مطلب دی.

ما فکر نه کاوه چه دا دوست به ورځيني منفي نتيجه واخلي. که دوی ددی مقالی په سرکی وگوری، دده د مقالی په باب، چه ممکن دی به ور څخه خپل مفهوم اخستی وی، د «غبرگون» معنی نلری. په دري ژبه کی يوه اصطلاح ده، چه وایي «عاقلان را اشاره». اما اوس يی زه دی تفصيل ته اړ کړم. او زما هدف هم دا نه وه. ما د مقالی په پيل کی داسی ليکلی وه: «د محترم محمد آصف خواتي د ليکني عنوان چه می ولوست: «مور نو څوک يو؟»، زه يی هم دی ته و هڅولم، چه څو کرښی وليکم. البته زه ددوی ددی متن په باب مشخص څه نه وایم. دا د دوی نظر او حق دی او زه بيله دی څخه چه د دوی پر ليکنو باندی وليکم، فقط د سرليک د کرښی د کلماتو تر مفهوم لاندی څه ويل غواړم.»

گرانه وروره ۱

هیر نکړی چه ما ستاسی د سرليک څخه، چه لمړنی «مخترع» یاست ناوړه استفاده نده کړی. فقط دلته می چه ستاسی نوم ذکر کړی، ددی د پاره وه، چه ستاسی عنوان ماته دا مفکوره را کړی وه. اما زما له خوا څخه کومه بی احترامی نه ده سوی او هم می ستاسو د مقالی په باب، يادونی ندی کړی. د تجربی له مخی که چيری چاته زما مقاله د پاملرنی وړ گرځيدلی وی، او که ستاسی مقاله نه وی لوستلی، نو ډير به امکان ولری چه ستاسی مقاله هم ولولی، دا به ستاسی په گټه وی. دلته زما «ميتوديک» اشتباه به دا وه، چه ولی ما ددی کلماتو څخه کار اخستی. په دنيا کښی ځيني کلمات او نومونه وجود لری چه تر قانونی «ساتنی» لاندی دی. خو له بده مرغه پدی نه پوهيدم، چه تر هرڅه د مخه ستاسو څخه پوښتنه وکړم، چه آیا تاسی هم خپلی کلمی تر داسی «ساتنی» لاندی «بیمه» کړی وه او که نه؟. زه که چيری خپله د «مور» د اصطلاح څخه کار واخلم، نو د دولت د ټولو وگړو څخه می هدف دی، چه د «موډرن» مفهوم پر بنسټ، د ملت غری هم بولم. ددی جملی څخه وروسته يو عمومی انځور می هم په سترگو ليدلی، چه کوم مشخص سړی می هدف نه وو، بلکه دا چه زموږ ټولنه د پسمانی سره مخامخ دی، او د بحران په اور کښی سوځی، دا زما، تصور دی، که چيری تاسی ددی جملی سره مخالفت ولری، ستاسی موضعگيری ده، زه ورته احترام لرم، خپل نظر ته به هغه وخت تغيير ورکوم، کوم چه په خپله، حقایق ووينم او يا په مسایلو باندی پوه سم. تاسی زما د مقالی څخه يو څو کرښی نقل کړی، اما دقيق مو ندی ليکلی، نه پوهيرم چه دا کار مو قصدی وه او که د نا پوهی له کبله. هغه برخه داسی وه: «مور د تاريخی «پسمانی» په «کنده» کښی پراته يو، او پر احساساتو باندی

دپانو شميره: له ۱ تر 4

ولار او د غضب او « قهر » څخه ډک، ددی پرځای چه پر موضوع باندی، صمیمانه بحث وکړو او خپلی زدکړی سره بدل کړو، تر څو چه دکومی ستونزی د حل لاره پیدا کړو، نو د شهرت طلبی او فردی «دبمنی» تر سیوری لاندی لگیا یو، تر څو چه د مقابلی میدان وگټو.

تر دیرش کاله زیات بحران کبني مور د لیکوالانو، شاعرانو، سیاستوالو او جنگیانو په لیکنو کبني د «انقلاب»، «حادثه»، «مصالحه»، «جهاد»، «آزادی»، «حل و عقد»، «امربالمعروف و نهي عن المنکر» او په زر هاو نور مفاهیم، واوریدل. د تاریخ د پاڼو څخه مو غلط انتباهگانی خپری کړی. زمونږ تاریخی او ملی هویت د خطر سره مخامخ سو، لیکن زمونږ لیکوالان ددی پر ځای، چه د ملی سیاست تعریف د نړی د اوسنی شرایطو په چوکات کبني وړاندی کړی، دا چی پوهیری که نه پوهیری، گروپی یا ذهنی مطالب وړاندی کوی. ملی یووالی په خوله راوړو، مگر قومی سیاست پر مخ بیایو. د یوی خوا څخه ملی هویت «مقدس» بولو، مگر له بلی خوا بیا ددی پر ځای، چه ټولو افغانانو، ته په یوه سترگه وگورو، په ملت کبني د «سپيڅلو پښتنو» په «نقل قول» پسی گرځو. د دی پر ځای چه موضوع ته پاملرنه وکړو، خو ویونکی ته سترگی نیسو.»

زه گرانو لوستونکو ته ستاسی نقل چه زما د مقالی څخه مو کړی پدی ډول نقل کوم: « مور د پسمانی په «کنده» کی پراته یو، پر احساساتو ولاړیو، د قهرا و غضب څخه ډک، د شهرت طلبی او فردی «دبمنی» تر سیوری لاندی لگیا یو، گروپی یا ذهنی مطالب وړاندی کو، قومی سیاست پر مخ بیایو، په ملت کی د «سپيڅلو پښتنو» په «نقل قول پسی گرځو او داسی نور نیوکی کتار کړی دي. »

گرانو لوستونکو!

ما هغه جملی چه زما په مقاله کبني موجود دی، او محترم خواتی، زما د لیکنی څخه په خپله خوښه د جملو څخه، هغی برخی ټاکلی، چه ما تر هری ټوتی لاندی خط کش کړی. ددوی په نقل کبني چه ځانگړی رنگ ورکړسوی، د یوه «پراگراف» په ډول کار اخستل سوی، لکه څنگه چه وینی، وروسته د «پسی گرځو» څخه باید د «گیمی قوس» یی بند کړی وای، خو دی، دی ته اهمیت ندی ورکړی او ددی قوس پاته برخه دده ده.

تاسی خپله قضاوت کولای شی، چه دده د انتخابی جملو په مینځ کبني، چه ما پورته په **سره رنگ** نښانی کړی، ندی نیولی، اوپه مینځ کی یی هم معمولی نقطی، لکه څنگه چه، د محققینو او «اکادیمیک» اشخاصو تر مینځ پدی ډول (...) معمول دی، ندی مراعات کړی. زه اوس په ډیر سخت موقف کی ولاړ یم، سره ددی، چه زه د «انتقاد» څخه خوشحاله کیرم، خو که چیری انتقاد د اصولو سره مطرح سوی نوی، تجربه نلرم، چه څنگه ځواب ورکړم.

لوستونکی گوندی، د تلویزیونو په راپورونو کبني، لیدلی وی، چه کله کله، «بانډونه» او یا «غله» په یوه کور ننوځی، څرنگه چه د کور سره به نا بلد دی، نو په ډیره بیره هر شی چه یی نوی پکار، چیری غورځوی، او خپل د هدف شیان وړی. محترم خواتی هم، زما د مقالی څخه همدا ډول، مطالب را جمع کړی وه، چه زه یوه ورځ په خپله مقاله کی پسی گرځیدلم. ما په نیک نیت لیکلی وه، خو داسی معلومیږی، چه را ته، په بده سترگه کتل کیری. زه څه نسیم ویلای، دا ددوی هنر دی.

محترم خواتی!

د تاریخی د کلمی لیری کول، ددی جملی معنی ته داسی بدلون ورکوی، چه زما غوښتنه نده. دبلی خوا څخه، یو څه انصاف وکړی، زما د مقالی «پراگرافونه» مو په خپله خوښه ټوتی ټوتی کړی، چه مفهوم ته تغییر ورکوی، بیا زما نوری غوښتنی نه یادوی. غواری زما سره په بحث کبني داخل سی، او ورپسی نور «مهرونه» هم را باندی حواله کوی.

گرانه وروره، په نوره نړی کی یوه مقوله ده، چه وایی «راته ووايه چه چیری ولاړ یی، زه بیا درته وایم چه څوک یی.» تاسی په خپل دا کار باندی مو ځان افشا کړ، چه څه فکر کوی، او خپل «سیاسی» هدف په څه ډول په مخ بیایی.

د مقالی په متن کبني، د یوی تاریخی سند څخه، چه بل چا ترجمه کړی وه، نقل سوی، که ددی متن سره موافق نه یاست، هم زه څه ویل نه غواړم، دا تاریخی ارزونی زما ندی، کله چه می ولوستل ما ته د لوستلو وړ وو. او د تاریخی متن په پای کبني می داسی ذکر کړی وه: «گرانو لوستونکو، د گیمی قوس په مینځ کبني لیکل سوی متن، زما نظر ندی، بلکه د یوی خارجی محقق د «ژباری» څخه نیول سوی. مونږ باید، عادت وکړو چه لمړی «فکتونه» و لولو او په ډیره سره سپینه د تاریخی واقعو څخه زده کړو.»

گرانه وروره!

تاسی، په خپل دی لیکنی کی زما د نورو مقالو په باب هم خپله «سلیقه» بیان کړی. که چیری زما په لیکونو کی، کوم ځای کی، د ځینی لیکوالانو، پر ځای سهواً «لیکوالان» ذکر سوی وی، نو به تریوی اندازی پوری به اشتباه

وی. مگر که سری ټول متن ته په غور سره وگوری، بیا هم دا نتیجه اخستلای سی، چه هدف می هغه لیکنی دی، چه زما له نظره انحرافی مفاهیم پکښی موجود وی.

یو شی چه ما ته سؤال را پښین کړی، دا دی چه ما د «طالب چه بود، چه شد وچه خواهد شد؟»، سرلیک لاندی، د مختلفو منابعو څخه، چه می د کلونو په اړدو کښی، د هغو منابعو څخه چه به می تصادفاً لیدل، او بی قیمته را ته په لاس راتلل، ټول کړی وه، او فقط تر ۲۰۰۱م کال پوری، چه همدی کال کښی د «طالبانو د جنبش» حکومت سقوط کړی، د وقایعو سلسله، د «کرونولوژیک» په شان یادداشت کړی، بیله دی څخه چه زه خپله ورباندی، تحلیلونه ولیکم او دهغه د پاره وخت ولرم، هر څه می مستند لیکلی. ستاسو د پوښتنی څخه داسی ښکاری، چه دقیق مو ندی لوستلی. او وروسته تر هغی می د «چه خواهد شد؟» په برخه کښی د دلایلو په ویلو سره ختمه کړی، یعنی ټول حوادث چه ما د منابعو څخه لیکلی، تر ۲۰۰۱م پوری دی. دا کومه تاریخی ارزونه نده، دا د ډیرو نمونوی پښو یادونه ده، چه د اسنادو پر بنسټ لیکل او ټول سوی دی. نه پوهیرم چه تاسی ولی ورباندی نا آرام سوی است. راتلونکی نسل کښی که د تاریخ پوهان وغواری، ممکن ددی «فکتونو» څخه کار واخستلای سی. د تاریخی پښو خالی ځایونه هر وخت پکښی سی. دا چه ستاسی خوښ ندی، زه در ته په ننوتی نه درځم، چه صفت یی وکړی. ما د شهرت او صفت د پاره ندی لیکلی، ما کوم وخت یو ډیر گران، پوه او لیکوال وطنوال ته ویلی وه، چه ما داسی مطالب ټول کړی. ده را څخه خواهش وکړ، چه د افغانستان په یوه ژبه یی مجموعه ولیکم، په مقدمه کی می د پخوانی «معصوم طالب» په باب لیکلی، او ورپسی، نوری، حادثی پکښی بیان کړی. ما د «طالب» څخه د یوه «کلی او یا د کلیو» د اوسیدونکی په توگه، د پخوانی معصومانه ژوند په باب لیکلی او بیا چه څنگه قدرت ته راغلی، ځینی حالات می بیان کړی. زه د «فکت» څخه کار اخلم. ماته دا تفاوت نلری، چه یو «فکت» د چا له خوا لیکل سوی. خارجی وی که داخلی، سپین وی که تور، ژیر وی که بور، مسلمان وی که هندو، عیسوی وی که یهود، بودایی وی او که نور. ما که افغانی تاریخ پوهان نه وی لوستلی، دا زما اختیار دی، ځکه زه تاریخ پوه نه یم، زه ځینی مسایل تحلیلوم، او پدی نه یم ویشتلی، چه تاسی یی منی او که نه منی. د هغو «تاریخ پوهانو» په باب می هم څه ندی ویلی. ستاسی وروستی توضیحات، یو انسان ته چه انسان ورته ډیر دروند قیمت ولری، خوا گرځنه به ورته تحریک کړی. زه نه پوهیرم، چه تاسی په څه دلیل، ماته شرطونه وضع کوی. ما به ستاسی سره ډیر بحث کړی وای، خو متأسفانه ما ته مو، ځان په خپل قضاوت کی، ډیر بی انصافه، ښکاره کړی یاست. داسی حدس وهل کیږی، چه تاسی پر هره موضوع باندي خپله «مخکنی قضاوت» لری.

تاسی په یوه ځای کښی یوه ډیره عجیبه ادعا کړی او یو ډول غواری، چه زما نوم او نظر ته صدمه و رسوی. داسی حملی په ما ډیری سوی: زه لوستونکو ته ستاسو د مشابه ادعا گانو، یوه ادعا را نقل کوم: «البته زه یوازینی څوک نه یم چی ددی واکمنی دمنفی اړخونو په اړه خپل نظر وراندی کوم بلکی ډیری افغانان اود افغان جرمن آنلاین غوڅ اکثریت لیکوالان زما په شان فکرکوی اویوازی ښاغلی سامع اوبناغلی نعیم بارزدهیواددنی مشرتابه په دفاع کی ولاردي. ښاغلی سامع ددولت دمشرکری په اړه لیکي» «۰۰۰ از حرمت وکرامت انسانی ایشان بنابر شناختیکه ازین خانواده منور و معروف کشورما افغانستان دارم دفاع میکنم وخواهم کرد.»

د اچه تاسی څه غټه ډله لری او هری خوا ته «چټلی اوبه» پاشلای سی، ما د هغی د حفاظت د پاره، د کومی «بیمی» قرارداد ندی تړلی، چه پر تاسی باندی، د «ناحقه اتهام» او تهمتو په باب، «حقوقی» دعوا وکړای سم. دا ځکه چه په متمدنه دنیا کی، په چا باندی تور لگول کیږی، جرمی عمل بلل کیږی. د بلی خوا څخه دا یوه «مجازی» کوټه ده. ما د زدکړی په کلونو کښی د عالمانو نصحیت اوریدل، چه ویل یی: «د حقیقت د لاری په مبارزه کی، هر وخت یواځی یی!»

دلته مو بیا لکه د پورتنی کار په شان، د خپل نا وری ادعا د ثبوت دپاره، ناقص «نقل» اخستی. تاسی ممکن د «نقل قول» د نیولو سره به عادت نلری. زه پوهیرم، چه د افغان جرمن آنلاین» د «دیدگاه ها» مطالب مو لوستلی، دلته مو هم هغه څه انتخاب کړی، چه تاسی ورباندی «لغتی» وهلای سی. زما په اظهاراتو کښی، چه د یو چا سره پر یوه موضوع باندی لیکل سوی وه، داسی راغلی وه: «کاش شما حاضر میبودید، که با واقعیت های عینی استدلال میکردید. من از مقام ریاست جمهوری محترم حامد کرزی دفاع نمیکنم. ولی از حرمت و کرامت انسانی ایشان بنابر شناختیکه ازین خانواده منور و معروف کشورما افغانستان دارم، دفاع میکنم و خواهم کرد. شما که خانم ایشان را باخانم «جورج دبلیو بوش» ندیده اید، نقیصه شمامست. یک اندازه متوجه باشید، خانم ایشان دارای تحصیلات عالی بوده، داکتر طب استند، فرزند یکی از منورترین فامیل معارف پرور و باعزت قندهار است.»

دلته ستاسی د ډلی د یوی سری په ادعا کی، د «میرمنی» یادونه سوی وه، چه گواکی، چا یی مخ ندی لیدلی. دشرایطو په نظر کښی نیولو سره، دا د یو غیر مناسب ټیکی په توگه و پیژندله. او داسی انتباه اخستل کیدای

سواي، چه گواكي، دده «ميرمن» به سواد ونلري. زه بيا هم وايم چه دده د ميرمني كورني د ۵۰ كالو را پدي خوا پيژنم. دا لكه څنگه چه پورته هم ياده سوي، په سختو شرايطو كښي عالي تحصيلات لري.

محترم خواتي!

زه ډير افسوس خورم، چه ستاسو سره مخ سوم. تاسي زما نوم د محترم محمد نعيم بارز سره، په يوه صف كي ليكلي. زه پدي هم حدس وهلاي سم، چه د چا ليكني او احتمالي پيژندگلوي به ستاسو پرنظريو باندې، اثر اچولي وي. كه څه هم محترم بارز خپله دا توان لري، چه خپل نظر وړاندې كړي، او زه نه غواړم د دوي د حق په ساحه كي مداخله وكړم. ما د دوي ليكني لوستي، او ددوي د تحليل او ارزوني څخه مي زده كړي. افتخار كوم چه زموږ په وطنوالو كښي، داسي استعدادونه وجود لري، چه په هره پديده كښي «مثبت» او «منفي» اړخونه ليدلاي سي. تاسي او ستاسي ډلي، په ډير «مهارت» سره هڅي كوي چه زما څخه د كوم شخصيت په ضد كار واخلي. خو پدي مكتب كښي به مو دومره مهارت، لائوي لاسه كړي. تاسي ممكن د يوه انسان د كرامت، په مفهوم ښه نه ياست پوهيدلي. «شغل او مهارت او يا مقام» د يوه انسان او د هغه كړني، او «خپله» دانسان كرامت سره توپير لري. زه به د هرانسان كرامت ته په درنه سترگه وگورم. ستاسي دكرامت په احترام كي به، د رئيس جمهور او يا د بل انسان تر مينځ توپير و نكړم. زه پدي سختو شرايطو كښي او ستاسي د «كثيفو اوبو» د پاشلو په باب چه ممكن وغواړي، مخ مي را «چټل» كړي، فقط بيله «حوصلي» پرته، چاره نلرم او د بين المللي يو منل باندې، چه معني يي ده: «سپي غاڼي، كډي تيريري» او يا «سپي غاڼي، كاروان تيريري.»، خپل دا ترخه شيبه ستاسو سره ختموم

پاي