



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۱۸/۰۴/۰۶

دوکتور صلاح الدین سعیدی

## قواعد و اصول سرچیه!

مقتدی به مقتدا میگوید که چه کند و چه نه کند؟

مرید به پیر هدایت داده که چه کند و چه نه کند؟

قرار اظهارات سید اسحاق گیلانی: مریدانش برای وی هدایت داده اند که به عدالت حاضر نه شود.

یکی اخلاقیات که در آن محکمه وجدان و دیدگاه جامعه حاکم میشود و قضاوت آزاد، بدون تحمیل در داخل انسان که وجدان و باور درونی و جامعه قاضی میشود و اما در مسایل حقوقی و تخلف قوانین و اتهام در مورد از جانب حاکمیت اعمال فشار و دست قانون به قوت عمل میکند که درین صورت با هم کار سرچیه و واژگون است و هدایت مرید آقای گیلانی بالاتر از دست قانون عمل میکنند.

سوال درین است که این مریدان و ملنگان اجنتان ای اس ای اند و الهام از مریدان آن جنرالان زور و تفنگ سالاران در افغانستان میگیرند که در اتهامات بس جدی قضایای حقوقی افراد را به اختلاف ارگ با جنرال ... خلاصه کردند، کار جدا و بس تأسف بار با عواقب بد است. و اما باید به صورت واضح گفت که آغاز تحقیق شخصیت گُشی و اثبات جرم نیست و آغاز تحقیق و جُستن عدالت میتواند ثابت سازد که اتهام وارده وارد نیست و شخص را بی گناه و بر سر افواه و غیر مستند متهم و شخصیت گُشی و دسیسه میکنند. اما در کشور ما باز هم قواعد معکوس عمل میکنند و اینک دیده میشود این متهم است که تصمیم بگیرد به تحقیق کدام اتهام حاضر و به کدام نه شود؟

به یقین عدم حضور به تحقیق و عدالت قبل از بررسی اتهام اولی جرم و تخلف ثابت است و درین مورد یعنی عدم حضور به عدالت باید اول اقامه دعوی شود که فلان زورمند به عدالت حاضر نه شد و بعد در مورد اصل اتهام تحقیق گردد.

در کشور ما قرار تحربه همان قضایا را تحقیق و پیگرد دارند که شخص مورد نظر به اعدام و حبس دوام و بی سرنوشت ماندن مقصود باشد. تحقیق و به عدالت کشاندن زور مندان در سایر موارد یا اصلاً صورت نه گرفته و یا اصلاً جالب نیست. اتهام به صورت حتمی در حبس و توقیف گرفتن نیست و باید قبول کرد که توقیف عمل تدبیری و وقایوی است و به متهم به تخلف تا صدور حکم محکمه به صورت شخص بی گناه معامله و برخورد صورت میگیرد. حتی متهم به ارتکاب گناه اگر بنا بر ضرورت قانونی به توقیف گرفته میشود و در صورت حکم محکمه به بی گناهی و یا عدم ثبوت اتهام منجر میشود، دولت مکلف به پرداخت غرامات است.

در قضیه و اتهام آقای سید اسحاق گیلانی که به اتهام اظهارات خائنه و ضد منافع کشور بدون مستندات به ضد منافع و مصالح کشور افغانستان قرار گرفته و عمل کرده، بهتر و قانونی است تا اتهامات را ثابت و مستند سازی کند و در صورت عدم اثبات معذرت خواهی و مسأله جزا مطرح است که حتمی نیست اشد مجازات چنانچه عادت داریم، مطرح باشد. مجازات از صد افغانی جریمه، توبیخ اخطار و توصیه و... بوده میتواند. مهم این است که جامعه و جهان بدانند که حق چیست و سخنان غیر مسولانه کدام اند.

از حاکمیت کابل و مراجع عدلی و قضایی خواهانیم تا مسؤلیت خود را اداء کنند. تخلف از قانون کردن کاری که باید نه شود و نه کردن کاری که باید شود. در هر دو حالت مراجع دولتی مکلف به اقدام قانونی اند، در غیر آن خود متخلف اند.

دیموکراسی و آزادی بیان زمانی مبتدل و مردود است که تحت حاکمیت، کنترول و نظارت قانون نباشد. یکی از عوامل نفرت ایجاد شده در برابر نام دیموکراسی همین عدم عمل مراجع عدلی و قضایی کشور در همچو قضایا است که زورمندان معافیت حقوقی گرفته اند.

عده گمان دارند و خود را برائت میدهند که گویا کاری نه کرده اند. بلی همین کم کاری و یا نه کردن کاری در زمانیکه باید بکنند، خود عمل جرمی است.

بلی با تأسف مثالهای هنگفت در زمینه در قضایای مختلف در افغانستان با لست طویل و عریض در مورد در ۱۷ سال گذشته داریم!

پایان بی پایان

مرید به

عطا محمد نور مرید گیلانی اجازه نداد که گیلانی به عدالت حاضر شود!



د پانو شمیره: له 2 تر 2

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلپکنی د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په څیر و لولئ