

د پوځي اېو د رامنځته کولو اړتيا او د هغو موخي

۳

مور به يو نړيوال حکومت جوړ کړو، که هغه د نيواک له لارې وي او که د خوښاوی او جوړ جاري له لارې. که تاسو له هغه سره مينه لري او که پرته ستاسو له خوښي څخه وي.

امريکايي سياست پوه جيمز واربرگ James Warburg

د ناتو پوځي سازمان او افغان غمیزه:

ځيني وخت په نړۍ کې داسې تاريخي پېښې يا په ناڅاپي توگه، يا د ناسم سياست د پلي کولو له امله او يا هم د ناڅرگند ځواک له خوا په لوی لاس رامنځته کېږي، چې د هغو پايلې د نړيوالو او سيمه ييز اړيکو پر بيلابيلو برخو په بې ساري توگه ژور اغيز او ان د ځينو هيوادونو په کورنيو چارو کې د بنسټيز بدلونونو لامل شي. د دا ډول پېښو بڼې بيلگې د نورو تر څنگ د تيري پيرۍ په وروستي لسيزه کې د سړي جگړې پایته رسيدل او د روانې هغې په پيل کې د امريکا د متحدو ايالتونو په تاريخ کې پر دغه هيواد تر ټولو ستره ضربه يانې د ۲۰۰۱ کال د سپتمبر د يوولسمې نېټې پېښه ده. څومره چې دغه پېښه حيرانوونکې وه، هومره د هغې پايلې هم پر نړيوالو اړيکو اغيزمنې وې او دي، چې ښه بيلگه يې د نړيوالې ترهگرۍ په وړاندې د مبارزې لپاره، د نړيوالې ټلوالې رامنځته کيدل او ورسره جوخت د ملگرو ملتونو د ۱۳۶۸ او ۱۳۷۳ پريکړه لیکونو له مخې د شمالي اتلانتيک د پوځي سازمان (ناتو) له خوا د طالبانو د واکمنۍ د راپرځولو او د القاعده د ترهگرۍ شبکې د مادي او معنوي بنسټونو د له منځه وړلو په موخه، پر جگړه خپلې افغانستان پرغل و. پر افغانستان د متحدو ايالتونو او بریتانیا له هوايي يرغل څخه نړيوالو او سيمه ييزو سترو هيوادونو هم خپل ملاتړ اعلام کړ. ښه بيلگه يې:

- د بلجيم لومړی وزير، چې د اورپايي ټولني پراويز مشر هم و، اعلام وکړ: "اورپايي ټولنه پر افغانستان، د متحدو ايالتونو او بریتانیا له پوځي يرغل څخه، چې په عمل کې يوه "مشروع" غچ اخیستنه ده، «هر اړخيز ملاتړ» کوي؛
- د فرانسې پخواني ولسمشر، شيراک وويل: فرانسه د متحدو ايالتونو وروستي غوښتنې ته په پاملرنې سره، د طالبانو د رژيم د پرځولو په موخه په دغو پوځي عملياتو کې برخه اخلي؛
- د المان پخوانی لومړی وزير، گيرهارد شرويدر د متحدو ايالتونو په پلوی د خپل حکومت "نامحدود ملاتړ" اعلام کړ؛
- د روسيې د فدراسيون ولسمشر، پوتين په خپل لومړی غبرگون کې، د دغو پوځي عملياتو ملاتړ وکړ؛
- د چين مشرانو دغو عملياتو ته په نغوټي سره، هيله څرگنده کړه، چې هغه يوازې په محدودو اهدافو تر سره شي؛
- د جاپان لومړی وزير هم د بریتانیا او متحدو ايالتونو له پوځي يرغل څخه د خپل هيواد بشپړ ملاتړ اعلام کړ. د افغانستان گاونډيو هيوادونو په تيره ازبکستان، تاجیکستان او پاکستان نه يوازې له دغو پوځي عملياتو څخه هر اړخيز ملاتړ، بلکې ځينو هغو ان خپل پوځي بنسټونه او څارگرې پټ مالومات هم د متحدو ايالتونو او بریتانیا د پوځيانو په واک کې ورکړل. په دې توگه د متحدو ايالتونو تر مشرۍ او قومندې لاندې طالب ضد ټلواله جوړه او د دغه نړيوال هر اړخيز او نامحدود ملاتړ او همدارنگه د ناتو د ستر پوځي ځواک له ټولو شونتياوو څخه په کار اخیستني سره، دغې ټلوالې وکولې شول، په څو ورځو کې د القاعدې د ترهگرۍ شبکې بنسټونه له منځه يوسي او طالب رژيم رانسکور او افغانستان د ناتو د پروتکتورات Protectorat بڼه غوره کړي. د ناتو سازمان له پوځي عملياتو وروسته افغانستان په څلورو پوځي زونونو ووېشه او په هر زون کې يې د نړيوالې ټلوالې پوځيان ځای په ځای کړل، چې لاندنی نقشه هغه په ښه توگه روښانه کوي:

دپانو شميره: له ۱ تر ۴

افغان جرمن آنلاين تاسو په درنښت همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه کړئ maqalat@afghan-german.de يادښت: دلېکنې د ليکنيزې بڼې پازوالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليرلو مخکې په خیر و لوی



اخځای:

<http://de.wikipedia.org/wiki/NATO>

خو د نړیوالې ټولني له خوا د ناڅرگند ځواک (ترهگری) او طالب اورپکو پر وړاندې له پیل شوي جگړې ۱۰ کاله وروسته، داسې نښې نښانې تر سترگو کېږي، چې نه یوازې دغه جگړه پایته نه ده رسېدلې، بلکې نړیواله ټلواله په هغې کې د خپلې احتمالي ناکامۍ خبرې کوي. د بېلگې په توګه د متحدو ایالتونو د پوځ پخواني مشر، جنرال ستانلي میک کریستال Stanley McChrystal په خپل ۶۶ مخیز پټ رپوټ کې د خپل هیواد په حکومت غږ کوي، چې په خپله پوځي ستراتیژۍ کې بدلون رامنځته او نور پوځیان افغانستان ته ولیري. د نوموړي په اند: "که په افغانستان کې د امریکایي سرتیرو شمیر زیات نه شي، بنایي په دغه هیواد کې د متحدو ایالتونو ماموریت له ناکامې سره مخامخ شي" (۱). میک کریستال ګواښ کوي، چې " ... منابع ناکافی احتمالاً به شکست منجر خواهد شد" (۲). نوموړي د خپل رپوټ په یوې بلي برخه کې زیاتوي، چې " ... ناکامی در فراهم کردن منابع کافی خطر طولانی شدن جنگ، تلفات بیشتر، هزینه های بیشتر و از دست رفتن حمایت های سیاسی را با خود به همراه دارد" او " ... هر کدام از این مسایل می تواند به شکست ماموریت (آمریکا در افغانستان) بیانجامد" (۳). د میک کریستال د همدې سپارښتنې پر بنسټ، پنتاګون خپل نور ۳۰.۰۰۰ پوځیانو افغانستان ته ولیرل. سربیره پر دې و اشنګین د ناتو له نورو غړو هیوادونو او د خپلې ټلوالې له غړو او همدارنګه له دوستو هغو هم وغوښتل، چې له خپلې شونتیاوو سره سم نور پوځیان، پوځي تجهیزات او لوژیستيکي وسایل افغانستان ته ولیري. په دې توګه د نړیوالې ټلوالې د پوځیانو شمېر له ۱۴۰.۰۰۰ څخه زیات شو. وګورئ لاندنی جدول.

په افغانستان کې د نړیوالې ټلوالې د مهمو غړو هیوادونو د ځواکونو شمېر

د سرتیرو شمېر	هیوادونه	ګڼه
۹۰.۰۰۰	د امریکا متحده ایالتونه	۱
۹.۵۰۰	بریتانیا	۲
۴.۸۸۶	المان	۳
۳.۸۵۰	فرانسه	۵
۳.۶۸۸	ایتالیا	۶
۲.۹۲۲	کانادا	۷
۲.۵۱۹	پولند	۸
۱.۷۹۰	ترکیه	۹
۱.۶۴۸	رومانیا	۱۰
۱.۵۷۶	اسپانیا	۱۱
۱.۵۵۰	استرالیا	۱۲
۹۲۴	ګرجستان	۱۳

د پاڼو شمېره: له ۲ تر ۴

افغان جرمن آنلاین په درښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de یادښت: دلیکني د لیکنيزې بڼې پاڼوالې د لیکوال په غاړه ده، هيله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په څیر و لولئ

اخځای:

<http://www.donaukurier.de/nachrichten/topnews/D-Portugal-USA-NATO-Russland-Gipfel-Atom-Ruestung-Russland-arbeitet-bei-Raketenschild-mit-NATO-zusammen;art1۵۴۷۷۶,۲۳۴۹۰۱۴>

سربيره پر پورتنیو هیوادو دنمارک ۵۰۷، بلغاریا ۵۱۶، مجارستان ۵۰۲، سویډن ۵۰۰، بلژیک ۴۹۱، جمهوری چک ۴۶۸، ناروی، کروشیا، البانیا، سلواکیا، سویلی کوریا، نیدرلند، نیوزیلند، لیتوانیا، لتونیا، مقدونیه، فنلاند، استونیا، پرتگال، اذربایجان، یونان ۸۰، سلوانیا، مغولستان، بوسنیا هرڅگووینا، ارمنستان ۴۰، سنگاپور، عربی متحده امارات، مونته نګرو ۳۱، مالیزیا، اوکراین، لوکزامبورګ، ایرلند، ایسلند، اتریش ۳ تنه پوځیان په افغانستان کې ځای په ځای کړي دي^(۴).

د متحدو ایالتونو تر مشرۍ لاندې د نړیوالې ټلوالې دغې پوځي پراختیا، نه یوازې دا چې په هیواد کې هر اړخیزه سوله رامنځته نشوه کړای، بلکې افغان غمیزه یې نوره هم ژوره، د جګړې لمنه لا هم پراخه او د هغې عمر اوږد کړ. ځکه:

– له هماغه پیل څخه په خپله د ناتو غړي هیوادونه د افغانستان د کرکیچ د ماهیت په اړه ګډ نظر نه لري. د بیلګې په توګه د بریتانیا او متحدو ایالتونو د مشرانو په اند، د ناتو سازمان د پاڅون کونکو په وړاندې په جګړه لګیا دی، خو د سازمان نور غړي هیوادونه د هغو له ډلې المان بیا په دې نظر دی، چې د ناتو ماموریت په افغانستان کې د هر اړخیزې سولې ټینګښت دی، نه جګړه^(۵). د همدې لامل پر بنسټ دوی ونشو کړي، د افغانستان لپاره پر یوې ګډې ستراتیژۍ هوکړه وکړي؛

– سر بیره پر دې اوس "د ناتو هر غړی هیواد په افغانستان کې خپله پوځي ونډه د خپلو ستراتیژیکو ګټو پر بنسټ تر سره کول غواړي"^(۶)، نه له متحدو ایالتونو سره د ملاتړ پر بنسټ. د توبیاس فیلوګر Tobias Pflüger په اند: "زړه اروپا نیت نه لري، په سوله ساتي ځواک بدله شي، بلکې په دې لټه کې ده، چې له یوڅو خپلې اقتصادي ګټې او له بلې خوا پوځي هغه ترلاسه کړي"^(۷). ځکه "هیوادونه دایمي ګټې لري، نه دایمي دوستان". دا په خپله روښانه کوي، چې په سیمه کې د اقتصادي ګټو پر سر سیالي نه یوازې د لویدیځې نړۍ د سترو اقتصادي ځواکونو ترمنځ، بلکې د دوی او سیمه ییزو ځواکونو لکه چین، روسیې او هند ترمنځ په خورا شدت سره روانه ده. خو د اقتصادي شمېرو (ارقام) او د ځانګړو پوهانو د څیړنو له مخې ویلی شو، چې په نړیوال ډګر کې د لویدیځې نړۍ اقتصادي برتري د زوال په حال کې ده. د فرانسوی اقتصاد پوه، فرانسوا پریو Francois Perroux په اند، پر نړۍ باندې اقتصادي واکمني ډیره زیاته موده د بریتانیا په لاس کې وه. له دوهمې نړیوالې جګړې وروسته متحده ایالتونه "د نړۍ د ښاغلی" په توګه دغه ډګر خپل کړ، چې اوسمهال دغه هیواد شأ تګ ته اړ شوی دی او په ځای یې د چین ولسي جمهوریت، هند، برازیل، روسیې او سویلي افریقا د نوو نړیوالو اقتصادي ځواکونو دريځ ترلاسه کړی او یا د هغه د ترلاسه کولو په درشل کې دي. لاندنی جدول د ځینو نړیوالو اقتصادي ځواکونو، اقتصادي وده په ښه توګه روښانه کوي.

د نړۍ د ځینو مهمو سترو او سیمه ییزو ځواکونو اقتصادي وده شمېرې په %

هیوادونه	۲۰۰۹	۲۰۱۰	۲۰۱۱
نړۍ	- ۰.۶	۴.۸	۴.۲
د امریکا متحده ایالتونه	- ۲.۶	۲.۶	۲.۳
د المان فدرالي جمهوریت	- ۴.۷	۳.۳	۲.۰
بریتانیا	- ۴.۹	۱.۷	۲.۰
جاپان	- ۵.۲	۲.۸	۱.۵
روسیه	- ۷.۹	۴.۰	۴.۳
برازیل	- ۰.۲	۷.۵	۴.۱
هند	۵.۷	۹.۷	۸.۴
د چین ولسي جمهوریت	۸.۱	۱۰.۲	۹.۶

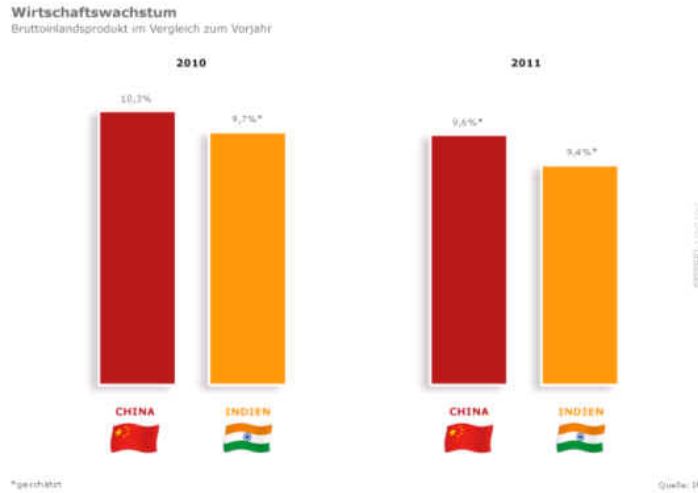
اخځای:

Report Nr. ۸۳-۸۴، _____ Fred Schmid: China, Krise als Chance? Aufstieg zur ökonomischen Weltmacht, isw ۲۰۱۰، München, S. ۶

د پاڼو شمېره: له ۳ تر ۴

افغان جرمن آنلاین په درښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de یادښت: دلیکني د لیکنيزې بڼې پاڼوالی د لیکوال په غاړه ده، هبله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په څیر و لولئ

د پورتنی جدول له ارزونې دا پایله ترلاسه کېږي، چې اسیا له اقتصادي پلوه ټکان خورلی او په هغه کې د نورو ترڅنګ دوه ستر اقتصادي ځواکونه، چین او هند، د رامنځته کېدو په حال کې دي. که د دوی په دغې غوره شوي لار کې لویدیځه نړۍ خنډونه رامنځته نه کړي، چین به په راتلونکو څو کلونو کې د اقتصادي ځواک په توګه، د متحدو ایالتونو ځای ونیسي او هند به له هغه سره اوږه په اوږه مخ په وړاندې درومي. وګورئ لاندنی ګراف.



اخځای:

<http://www.spiegel.de/fotostrecke/fotostrecke-63770.html>

د ارواسیا د دغه سیاسي - اقتصادي ارزښت په باب زبېګنیو بریژنېسکی څومره ښه ویلی: "ارواسیا د سطرنج هغه تخته ده، چې پر نړۍ باندې د راتلونکي برلاسی لپاره لویه پری تر سره کېږي"^(۸)، او افغانستان د سطرنج د دغې تختې تر ټولو ستراتیژیکه برخه ګڼل کېږي. د هیواد د دغه ستراتیژیک پریوت له امله، بیلا بیل نړیوال او سیمه ییز ځواکونه په دې هڅه کې دي، چې د خپلو ستراتیژیکو موخو د ترلاسه کولو لپاره پر افغانستان مستقیم او یا غیر مستقیم اغیز ولري. یورګین شیففران Jürgen Scheffran هم دغې موضوع ته نغوته کوي او وایي: "افغانستان ... تر زیاتي اندازې پورې د هغه د ستراتیژیک پریوت له امله، چې د بیلابیلو سترو ځواکونو د ګټو ټکر ځای او د تیلو د لیږدولو څلور لاره (دهلیز) ګڼل کېږي، تر بمبارۍ لاندې ونیول شو ..."^(۹) که څوک غواړي په ریښتني توګه په افغانستان کې د متحدو ایالتونو د پوځي ادو د جوړولو او یا د بهرنیو ځواکونو د اوږدمودیز شتوالي ګټورتوب او زیان وڅیړي، نو ښه به دا وی، چې هغه د سیمه ییزو او نړیوالو ځواکونو تر منځ د اقتصادي سیالی پر بنسټ و ارزوي.

نور بیا

اخځایونه:

۱- <http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1018,650202,00.html>

۲- http://www.bbc.co.uk/persian/afghanistan/2009/09/090921_ram_af_more_troops.shtml

۳ - هماغه اخځ

۴- <http://www.donaukurier.de/nachrichten/topnews/D-Portugal-USA-NATO-Russland-Gipfel-Atom-Ruestung-Russland-arbeitet-bei-Raketenschild-mit-NATO-zusammen:art1054776,2349014>

۵- Vgl.: Noetzel, Timo; Schreer, Benjamin: Das Vietnam der NATO? Afghanistan und die Auswirkungen auf das Nordatlantische Bündnis, Juli / August • ۲۰۰۹, sehen in:

http://kops.ub.uni-konstanz.de/bitstream/handle/urn:nbn:de:bsz:352-opus-112270/07_noetzel_schreer.pdf?sequence=1

۶ - هماغه اخځ،

۷- Tobias Pflüger : Konkurrenz oder Parallelität EU/NATO/USA? Sehen in: Globalisierung und Krieg, Hamburg, ۲۰۰۳, S. C. Haydt/T. Pflüger/J. Wagner:

۸ - شریف بهاند: د ارواسیا سیمې پر سر سیالي، وګورئ په؛

http://www.afghan-german.de/upload/Tahlilha_PDF/sharif_bahand_interesse_euroasia_2.pdf

۹ - هماغه اخځ؛

د پاڼو شمېره: له ۴ تر ۴

افغان جرمن آنلاین په درښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de یادښت: دلیکني د لیکنيزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هبله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په څیر و لولئ