

۲۰۰۸ . ۳ . ۱۷

ليکوال: شريف بهاند

د کوزوو خپلواکي

د ازادۍ په نامه د ازادۍ له منځه وړل

(لومړۍ برخه)

په دې ليکنه کې به لاندني ټکي ولولي:

- پيلامه؛
- د مکيندر او بريژنيسکي له نظره د ارواسيا Eurasien جيوپوليتيکي ارزښت؛
- بنسټيزه موخه، د روسيې د فدراسيون ړنگيدل او
- په ارواسيا کې د مچيو چالي (کوزوو، آبخازيا، اوسټيا او پريډنسرويه).

پيلامه:

په داسې حال کې چې د نړيواليدو د پروسې په بهير کې د ملي دولتونه بنسټيز رول، سترې نړيوالې کنسرنې په غاړه اخلي او جغرافيوې پولې د له منځه تلو او يوه بې پولو نړۍ د رامنځته کيدو په حال کې ده، خو سره د هغه هم ستر اقتصادي - پوځي ځواکونه د خپلو ستراتيژيکو گټو د ترلاسه کولو، د نوي سيال ځواک د رامنځته کيدو د مخنيوي او يا هم له پخوانيو دښمنو او سيالو هيوادونو څخه د رځې د اخیستني په موخه د هغو د ویش په هڅه کې دي، چې ښه بيلگه يې د اروپا په وچه کې د پخواني يوگوسلاويا فدرالي دولت دی. له دغه فدراسيون څخه په کال ۱۹۹۱ د لس ورځني جگړې په ترڅ کې سلوانيا، د ۱۹۹۱ - ۱۹۹۵ کلونو جگړو په بهير کې کرويشيا د ۱۹۹۲ - ۱۹۹۵ کلونو جگړو په ترڅ کې بوسنيا هرڅيگويينا جلا او د نړۍ د نورو هيوادونو او نړيوالو سازمانونو له خوا د خپلواکو هيوادونو په توگه په رسميت وپيژندل شول (وگورئ: Der Balkankonflikt, Geschichte, Parteien). د ۱۹۹۶ - ۱۹۹۹ کلونو تر منځ د يوگوسلاويا په سوېلي ولايت، کوزوو کې خونړي جگړې پيل شوې، چې دغه جگړې په کال ۱۹۹۹ کې د ناتو د پوځي سازمان په يرغل او د ملگرو ملتونو (م. م.) د امنيت د شورا د ۱۲۴۴ پريکړه ليک په تصويب سره پایته ورسيدې. په دې پريکړه ليک سر بيره پر دې:

۱ - د صربستان او مونته نګرو* د جمهوريت زمکنۍ بشپړتيا تضمين شوه؛

* د مونته نګرو سيمه هم د هغې ټولپوښتنې له مخې، چې د ۲۰۰۶ کال د می د مياشتې په يوويشتمه نيټه تر سره شوه، له صربستان څخه جلا او د همدې کال د جون په دريمه خپله خپلواکي اعلان او د نړۍ د هيوادونو له خوا په رسميت وپيژندل شو.

۲ - د دغه جمهوریت سویلی ولایت، کوزوو د م. ملتونو د سازمان تر ساتني (پروتکتورات) لاندې ونيول شو؛

۳ - د م. ملتونو عمومي منشي ته دنده وسپارل شوه، د کوزوو د سيمي له پاره يوه انتقالی ملکی اداره جوړه او هغه باید پارلمانی ټاکنو ته شونتياوي برابرې کړي؛

۴ - خو په بریکړه لیک کې د کوزوو راتلونکی حقوقی برخلیک ته نغوته نه ده شوي او دغې سيمي ته باید د دواړو خواوو (سرستان او کوزوو) په پوهاوی او هوکړې او یا هم د م. ملتونو د امنیت د شورا د نوي پرېکړې پر بنسټ د حل لاره وموندل شي (وگورئ: Peter, Strutyński, AG (Friedensforschung). خو بلگراد او پريشتنا د م. ملتونو د ځانگړو استازو، په تیره مارتې اهتیساری له هاند و هڅو سره سره، و نه شو کړي، د څو کلونو په بهیر کې د کوزوو دغې ستونزې ته د حل کومه لاره ومومي.

نو ځکه د صربستان د دغه سویلی ولایت، نوی ټاکل شوی پارلمان د م. م. د امنیت د شورا د ۱۲۴۴ پرېکړه لیک او د نړیوالو قوانینو له پام کې نیولو پرته، د متحدو ایالتونو د دولت او د اروپايي ټولني د ځینو غړو هیوادونو د ټینگار او اغیز پر بنسټ، د ۲۰۰۸ کال د فبرورۍ په ۱۷ نیټه د دغې سيمي د خپلواکۍ د اعلانولو پرېکړه وکړه. اوس ډیر ځانگیز څیړونکي دا پوښتنه مطرح کوي، چې د کوزوو د خپلواکۍ اعلان په رښتیا هم د بالقان په سیمه، په تیره په خپله کوزوو کې د میشتو قومي او مذهبي لږکیو په وړاندې د زور زیاتيو، ناخوالو، بېعدالتیو او بې رحمیو له منځه وړل او دوي ته د رښتني ازادۍ د ورکړې په مانا ده؟ او که د هغه تر شا نور څه نغښتي دي. ځکه د دغه نوی رامنځته شوی دولت د پارلمان په تصویب شوي پرېکړه کې ځیني داسي محدودیتونه په پام کې نیول شوي دي، چې د یوه رښتني خپل واک دولت حقوقی برخلیک تر پوښتني لاندې روالی. د بیلگې په توگه:

- د کوزوو هیواد د ملی دفاع او د بهرنیو چارو د وزارتونو د رامنځته کولو حق نه لری؛
- دغه هیواد به د نړیوالو سازمانو یا په روښانه توگه د اروپايي ټولني تر ساتني (پروتکتورات) لاندې وي؛
- په دغه هیواد کې به د نړیوالو سازمانونو (د اروپايي ټولني) څارنکی له بی ساری صلاحیت څخه برخمن وی؛

- د کوزوو هیواد او یا د هغه یوه برخه نه شوی کولی له بل هیواد سره یو ځای شي؛
- د میشتو قومي او مذهبي لږکیو په ځانگړې توگه د صربانو احترام به کوي (وگورئ: د کوزوو خپلواکي رسماً اعلام شوه. د بی، بی، سی رپوټ، ۱۷، ۲، ۲۰۰۸).

پورتنی محدودیتونه په خپله د دې ښکارندوي دي، چې کوزوو ته یوازي تش په نامه خپلواکي ورکړې شوي یا په بله وینا د ازادۍ په نامه ازادۍ له منځه وړل شوي. نو پوښتنه دا ده، چې د متحدو ایالتونو بنسټیزه موخه له دغې کړنې څخه څه ده؟ او اروپايي ټولني څه ترلاسه کړي؟ ایا د متحدو ایالتونو د دولت موخه دا وه، چې د کوزوو پر سر اروپايي ټولنه د بهرنی سیاست په برخه کې کمزوري کړی او یا دا چې په ختیځه اروپا کې د روسیې د فداراسیون وروستي احتمالی اډه له منځه یوسي؟

ښه به دا وي د ستونزې د زری د راوسیرو له پاره یو څه شأ ته نظر واچوو او له تیرو تاریخي تجربو څخه په زده کړې سره، دغو پوښتنو ته ځواب ومومو.

نولسمه پیړۍ نه یوازي د مریټوب د له منځه تلو، بلکې د زببيناک او ښکیلاک د پراختیا هغه هم وه. په دغې پیړۍ کې د وخت سترو ځواکونو د مستعمرو له ښکیلاک او تالان سربریره د خپلو ستراتیژیکو گټو په موخه، د هیوادونو د طبیعي پولو تر منځ بدلون رامنځته او ان د خپل اعتماد وړ خلک د دوي په خوښه او په ځینو سیمو کې دې ته اړ کړل، چې له خپلو اصلی ټاټوبی څخه د لږکیو

په توگه نورو سیمو ته گډوال شي. سترو ځواکونو دا ډول کړنې په داسې تگماری او د لرلید (دورانیشی) له مخې تر سره کړې، چې د وخت په تیریدو سره هغه په داسې ناسور تپ اوبنتي دي، چې د هغه حل اوسمهال څه نا څه گران کار بریښي. د دا ډول کړنو تر ټولو ښې بیلگې د ښکیلاک په پړاو کې د افریقا په وچه او د لومړي او دویمې جگړې په ترڅ کې د ارواسیا Eurasien په سیمه کې په روښانه توگه تر سترگو کېږي. د متحدو ایالتونو د دفاع د وزارت د وسله والو ځواکونو افسر، رالف پیترز Ralph Peters د افریقا، نږدې او منځني ختیځ په ستراتیژیکو سیمو کې د دا ډول مصنوعي او غیر منصفانه پولو رامنځته کیدو ته داسې نغوته کوي او په دې باب وايي: "د افریقا د دغو غیرمنصفانه پولو په شأ و خوا کې تر اوسه په میلیونونو خلکو خپل ژوند له لاسه ورکړي او دغه بهیر لا دوام لري. خو له افریقا پرته دغه ډول تر ټولو غیرمنصفانه پولې ... په منځني ختیځ کې رامنځته شوي دي، چې له گټو څخه یې زیان ډیر دی" (Ralph Peters, ۲۰۰۶, S. ۱).

په حقیقت کې د مصنوعي پولو دا ډول رامنځته کول نه یوازې په افریقا، نږدې او منځني ختیځ او همدارنگه د بالقان په سیمه، بلکې هر چیرته د تاریخ زیرنده او د پوځي - سیاسي ځواکونو تر منځ د اندول (توازن) د رامنځته کولو یوه وسیله وه او لا ده. د بیلگې په توگه په منځني ختیځ کې د بریتانیا حکومت د بالفور د اعلاميې [Balfour -Deklaration](#) له مخې د خپلو سیاسي او اقتصادي موخو د ټینګښت له پاره د فلسطین په سیمه کې د اسراییلو د دولت بنسټ کېښود، په ۱۹۱۸ کال کې صربستان او رومانیې په لومړي نړیواله جگړه کې له متحدنیو څخه د ملاتړ په بدل کې ونج (پاداش) ترلاسه کړ. په سیمه کې د لږکیو لکه گورانیو، روتنو، ارمانیو، ترک، اشکالی، مصری او داسې نورو د حقوقو په تر پښو لاندې کولو سره، صرب پاچا، پتر کره جرجوویچ Peter I. Karadjordjevic ته د کرویشیا او سلوانیا سیمې ور ډالي شوي او بخارست هم د ستري رومانیې په خوب او خیال کې ډوبه شوه، ... او د نړۍ د ځینو نورو سیمو برخلیک هم په همدې ډول و.

د دریمې زریزې په پیل کې هم دا پوښتنه رامنځته کېږي، چې په اصطلاح متمدن، دیموکراتیک، د ولسواکۍ او قانون پر بنسټ ولاړ ستر ځواکونه، په ریښتیا په نړۍ کې د مصنوعي او غیر عادلانه پولو او د ملي او مذهبي لږکیو په وړاندې د زورزیاتو او بي عدالتیو له منځه وړل غواړي؟ او که د دغو نوو پولو او رامنځته شوو دولتونو له لارې بیا هم په غیره مستقیمه توگه د نړۍ د اوسنیو شرایطو په پام کې نیولو سره، د تیلو، گازو او د هغوي په نل لیکو، د نورو اومه طبیعي توکو پر پاتې زېرمو او داسې نورو توکو د لیردولو د لارو د کنترول د ترلاسه کولو هاند و هڅه کوي؟ او یا دا چې د پخوانی سیال ځواک د روسیې د فدراسیون د محاصرې د بشپړولو خیال په سر کې لري او د نوی هغه د رامنځته کیدو د مخنیوي په لټه کې دي؟ نو ښه به دا وي، دې پوښتنو ته ځواب د سترو اقتصادي - سیاسي او پوځي ځواکونو په جیوپولیتیکي ستراتیژیو او د ستراتیژیکو سیمو په پریوت کې ولټول شي.

د ارواسیا Eurasien جیوپولیتیکي ارزښت؛

د مکیندر هارتلند او د بریژینسکی د سترنج تخته:

د سیاسي جغرافیې د پوهانو په اند، د سترو ځواکونو کره وړه په ځانگړې توگه د جغرافیوي چاپیریال له عواملو، په تیره پریوت څخه اغیزمن دي. نو ځکه اړینه بریښي، چې انسان د بریاوو د ترلاسه کولو په موخه ځان له چاپیریال سره همغږی (هماهنگ) کړي، لکه څنگه چې گیاوو دا څه تر سره کړي دي. د جغرافیې د همدې ارزښت له امله و، چې هغې د بریتانیا د تاریخ او فلسفې په ځانگو کې ځانگړی ځای ترلاسه کړ. ځکه بریتانیا د وخت د ستر ځواک په توگه، د نړۍ څه نا څه دیرش میلیونونه متر مربع زمکه تر خپل نیواک لاندې راوستې وه او د وخت د نړیوال نظم د رامنځته کولو له

پاره یې د بیلا بیلو سیمو چاپیریال پیژندنې ته اړتیا درلوده، چې د هغه په مرسته وکړي شي په اوږدموډیزه توګه خپلې ستراتیژیکې ګټې خوندي کړي. په دې برخه کې د نورو ځانګړو پوهانو ترڅنګ تر ټولو د سپر هلفورد مکیندر Sir Halford Mackinder نظریه د پام وړ ده. مکیندر هڅه کړې، چې د نړۍ د یوه ملت یا سیمې د جغرافیوي پریوت او د هغه یا هغې د سیاست او درېځ تر منځ اړیکې روښانه کړي. د نوموړی په اند، د جغرافیوي ځواک (وچه او سمندر) موازنه د بدلون په حال کې ده. سمندري ځواکونه به په راتلونکي کې له ستر ګواښونو سره مخامخ شي. ځکه په وچه کې د ترانسپورتي بنسټونو (زیربنا) په پرمختیاوو سره سمندري برترې خپل ارزښت څه نا څه له لاسه ورکوي. مکیندر د دوو ډولو ځواکونو تر منځ توپیر کړی او هغه هم:

- **سمندري ځواکونه لکه بریتانیا، متحده ایالتونه او جاپان؛**
- **د ارواسیا Eurasien د وچې ځواکونه، چې د ګاډیو له پرمختیا راپدېخوا دا ځواک ور په برخه دی، پرته له دې چې په سمندر پورې تړلتیا ولري، یوه ستره سیمه په یوه دولت کې سره یوه کړي، (وګورئ: Engdahl, F. William, ۲۰۰۶, S. ۷).**

مکیندر د اسیا، اروپا وچې او د منځنۍ ختیځ سیمه د نړۍ ټاپو بللی او د هغې مرکز یا کلي (کلید)، د هارتلند Heartland په نامه او د هغه شأ و خوا هیوادونه دې ریملند Rimland په نامه یادوي، چې هم په وچه کې د نړۍ تر ټولو ځواکمن پلي ځواک او هم سمندرونو ته لاره لري. نوموړی په دې باور و، چې د ارواسیا په سیمه کې هارتلند او ریملند بنسټیز ارزښت لوبوي. مکیندر ویلی و، له لومړي نړیوالي جګړې وروسته د بریتانیا د نړیوالي امپراتورۍ د برترې رمز به په دې کې نغښتي وي، چې د ختیځې اروپا- پولنډ، چکسلواکیا، اتریش - هنګری - او د ارواسیا د هارتلند د سیمې، چې مرکز یې روسیه ده، د ګټو له یووالي څخه مخنیوي وکړي. همدا لامل و، چې نوموړي د ورسای Versailler د سولې د خبرو اترو په ترڅ کې خپل نامتو نظر په لاندې ډول وړاندې کړ:

- **"هر څوک چې پر مرکزي اروپا واکمن وي، هغه د هارتلند حاکم دی؛"**
- **څوک چې پر هارتلند واک چلوي، هغه د نړۍ پر ټاپو واکمن دی؛"**
- **څوک چې د نړۍ په ټاپو واکمن وي، هغه نړۍ کنترولوي" (Engdahl, F. William, ۲۰۰۶, S. ۸).**

د ارواسیا د سیمې د دغه ارزښت له امله، مکیندر په خپلو څیړونو او ویناوو کې د لویدیځې نړۍ هیوادونو په تیره بریتانیا ته سپارښتنه کوله، چې هغې ته ځانګړې پاملرنه وکړي. د همدې لامل پر بنسټ، د لویدیځې نړۍ دولتي مشران له ډیرې مودې راپدېخوا په دې هڅه کې دي، چې د مکیندر په اصطلاح د نړۍ ټاپو د هغه له مرکز، روسیې سره تر خپل کنترول لاندې راولي. په همدې موخه په کال ۱۹۴۷ کې جورج کنان د "آقای ایکس" تر مستعار نامه لاندې، د شوروی اتحاد د پراختیا د مخنیوي په اړه سیاسي اصول، د فارین آفیر Foreign Affairs په مجله کې خپاره کړل، له همدې وخت څخه راپدېخوا د امریکا د متحدو ایالتونو بهرني سیاست په بنسټیزه توګه سیال ته د محدودیتونو د رامنځته کولو ستراتیژۍ ته ځانګړي شو. د دغه سیاست بنسټیزه موخه " **نه یوازې د شوروی اتحاد محدودول، بلکې په سره جګړه کې د بشپړو بریاوو تر لاسه کول و**" (Wagner, Jürgen, ۲۰۰۳, S. ۳۶)، چې متحدو ایالتونو ته دغه بریاوې ور په برخه هم شوي.

سربیره پر مکیندر د متحدو ایالتونو د پخواني ولسمشر، جیمې کارتر د ملی امنیت سلاکار، زبېګنیو بریژینسکی هم د ارواسیا د سیمې په باب ویلي: "هر هغه څوک چې د ارواسیا [سیمې] تر خپلې ولکې لاندې ولري، نو بنیایي د نړۍ د تر ټولو پرمختللو او له اقتصادي پلوه اغېزمنو سیمو له دريوو څخه پر دوو باندې واک وچلوي. یوازې نقشي ته نظر اچول دا روښانه کوي، چې پر ارواسیا باندې کنترول څه نا څه په اټوماتیک ډول پر افریقا باندې کنترول هم دی" (Brzezinski, Zbigniew, ۲۰۰۳, S. ۳۶).

٥٤). ... ځکه نو "ارواسيا د سطرنج هغه تخته ده، چې پر نړۍ باندې د راتلونکي برلاسی (تفوق) له پاره لوبه پرې تر سره کېږي" (Brzezinski, Zbigniew, ٢٠٠٣, S. ٥٧).

ځکه د ارواسيا په سيمه کې د روسيې پر فدراسيون سربيره د هند او د چين ولسي جمهوريت په څېر داسې مهم هيوادونه پراته دي، چې نه يوازې له ستراتيژيک پلوه مهم دي، بلکې د دې ډول سياست فعال لوبغاړي هم دي. "په همدې سيمې کې پريکړه کېږي، چې آيا د روسيې فدراسيون به د نړيوال ځواک په توگه خپل دريځ بيرته تر لاسه او چين به وکولى شي، دغه دريځ ته ځان ورسوي او که نه؟ ځکه دغه دواړه هيوادونه په سيمه کې فعال جيوپوليتيک پلي کوي او په احتمالي توگه د امريکا د متحدو ايالتونو له برابرې سيمه ييزو سيالانو څخه گڼل کېږي. ځکه نو متحدو ايالتونو دغه دواړه هيوادونه تر خپلې ځانگړې پاملرنې لاندې نيولي دي" (Mayer / Schmid, ١٩٩٩, S. ٢٣).

له پورتنۍ شننې دا په ډاگه کېږي، چې د امريکا د متحدو ايالتونو ستره موخه د ارواسيا پر سيمې کنترول او په هغې کې د برلاسی تر لاسه کول دي. خو متحده ايالتونه په سيمه کې د روسيې فدراسيون اقتصادي پياوړتيا او سياسي اغيز د خپلو موخو له پاره يو ستر گواښ بولي. ځکه نو دغه هيواد له هر ډول شونتياوو څخه په گټه اخيستنې سره په دې هڅه کې دي، چې په سيمه کې د روسيې د فدراسيون اغيز لا څه چې هغه په خپله درې وړې کړي او د خپلې برلاسی له پاره شرطونه چمتو کړي.

پاتې نور بيا