



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۳/۰۹/۰۷

محمد معصوم هوتک

## خواجہ ابوالقاسم احمد بن حسن میمندي

او د پښتو الفبي په ترتيب يا سمون كي د هغه ونډه

(دوهمه تكمله)

پر دې موضوع ما څو ورځي تر مخه يوه ليكنه كړې ده خو اوس چي بناغلي جهاني د" بياهم د احمد بن حسن ميمندي په باب" په خپرولو سره گويا زما د ليكني جواب ويلي دي، مجبور يم د يو لړ حقايقو په اړه د درنو لوستونكو پام راو اړوم. د جهاني صاحب دا ليكنه هم دده د نورو ليكنو په شان متناقضي خبري او د كمزوري استدلال پر بنا غټ حكمونه لري چي سپنل ئي زما په فكر لازمي دي. دده ليكنه د اوسني كمپوز له مخي پنځلس پاراگرافه ده چي وروستي اته پاراگرافه ئي له موضوع څخه وتلي بحث دي او د حسن ميمندي په بحث اړه نه لري. د قيس عبدالرشيد او خربسبون نكلونه ئي بيان كړي دي چي په دغه اړه ما (هوتك) مستقل كتاب" پښتني قبيلي او روايتي شجري" كښلي دي چي په همدې افغان جرمن ويبپاڼه كي پروت دي. لوستونكي دي لطفاً هوري وگوري. زه په دې باب له بناغلي جهاني سره په يوه نظر يم.

د پښتو الفبي په باب په تېره ليكنه كي ئي زما معروضات د خپل همېشني عادت له مخي سرسري كتلي دي او ځان ئي په پوه كړي نه دي. ما هوري د قاضي خيرالله روايت بي حوالې روايت بللي دي او د نوو مداركو تر موندلو پوري مي د انتظار خبره كړې ده.

بناغلي جهاني د خپلي جوابيه ليكني په پيل كي د احمد بن حسن ميمندي په اړه زما د تېر مضمون په باب ليكلي دي چي " حقيقتاً ... مغتتم او علمي مضمون" دي. ما ته د حيرانتيا ځاى دا دي چي كه زما ليكنه " مغتتم علمي مضمون" وي، نو د سالم قضاوت غوښتنه خو دا ده چي بايد ومنل سي او محتويات ئي رد نه سي. كه ئي محتويات د ردولو وي او د منلو وړ نه وي، نو دغه راز ليكني ته " مغتتم او علمي مضمون" ويل به څه معنا ولري؟ هيله ده ددغه تناقض گويي جواب پخپله جهاني صاحب ووايي.

ورپسي ئي زما څخه له دې اسينه د" متقابل احترام" غوښتنه كړې ده چي ما په تېره ليكنه كي دده " شكاك عادت" ته اشاره كړې وه. د شكاك كلمه ئي د ځان په حق كي بي احترامي بللي ده او (!) نخښه ئي ورته ايښي ده. تر دې جملې وروسته ئي بيا كښلي دي: "... زه په دې عقیده يم چي د ليكل سوږو متونو په باب شك څرگندول ډېر بد كار هم نه دي او كه د ليكل سوږو متونو په باب شك څرگند نه كړو نو بايد ټولي ليكني په پټو سترگو ومنو او د تحقيق لپاره زمينه نه پاتېږي". زه هم په همدې عقیده يم چي په پټو سترگو بايد متونو ته غاړه كښېږدو. جهاني صاحب د خپلي ليكني په پاى كي حتى ټولو ځوانانو ته د يوه سپين ږيري په توگه توصيه كوي چي له قرآن شريف پرته نورو ټولو متونو د شك په سترگه وگوري.

د جهاني صاحب تناقض گويي په دې ځاى كي ده چي كه شك څرگندول ډېر بد كار نه وي، نو بيا د شكاك كلمه ولي دي د ځان په حق كي بي احترامي بولي؟ بنايي مراد به ئي دا وي چي دده د ليكنو په باب بايد شك څرگند نه سي او د نورو آثارو په باب شك څرگندول ډېر بد كار نه دي. ددې تناقض جواب دي هم بناغلي جهاني ته پاته وي.

تر دې وروسته ئي ميوند ته له هرات څخه د حسن ميمندي د جسد را انتقالول د هغه وخت په شرايطو كي له " ناممكنااتو" څخه بللي چي بيا هم هسي هوايي خبره ئي كړې ده. د جنازو انتقال له " ناممكنااتو" څخه نه دي. د صدر اعظم سيد نورمحمد شاه پښيني كندهاري مړى ئي د امير شيرعليخان په امر له پېښور څخه كابل ته راوړ او د امير وليعهد زوى شهزاده عبدالله جان او د دربار يوه لو ډله " يك لنگه كوتل" ته د احترام له پاره ورتلي وه او جنازه ئي په شهداى صالحين كي د بالاحصار د شرقي دروازي په خوله كي خاورو ته وسپارله ( وگ : د ليكونك

د پاڼو شميره: له 1 تر 5

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همكاري ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه كړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

يادونه: دليكني د ليكنيزې بڼې پازوالي د ليكوال په غاړه ده ، هيله من يو خپله ليكنه له راليرلو مخكي په خبر و لولى

کتاب " صدر اعظم سيد نور محمد شاه پښينی کندهاری ، ۸۵مخ ، ۲۰۲۱ع ، کندهار) د پېښور - کابل او هرات - ميووند تر منځ فاصله تقريباً سره ورته واټن دی. هغه وخت له پېښوره کابل ته نه د رېل خط وو، نه الوتکي وي، نه يوويشتمه پېړۍ وه. هغه وخت ئې دغه راز انتقال د ښاغلي جهاني په برداشت چا " لويه گناه" نه بلله. نو د احمد ميمندي د جنازې انتقال به ئې ولي لويه گناه بلله؟ په همدې ارتباط ښاغلی جهاني ليکي چي ميووند ته د حسن ميمندي (احمد بن حسن ميمندي . م . ه) د مړي د انتقال ضرورت څه وو؟ ددې پوښتنې جواب خو نو بايد د عبدالرزاق ميمندي ورکړي او هغه لس پېړۍ تر مخه وفات سوې دئ. خو که زه ځان ته د جواب ورکولو حق ورکړم، نو وبه وایم چي ددې مړي د انتقال ضرورت دا وو چي ميووند ئې ابايي کلی وو. دلته ئې باغ و پټی، قصر و ماڼی ودان کړي ول.. جهاني صاحب خو په ميووند کي د احمد بن حسن ميمندي ماڼی هم نه مني. دده په نظر به عنصرې بلخي چي ددې باغ و ماڼی په باب درنه قصيده ويلې وه، هغه به هم جعلي وي. خلکو به په ناحقه سره عنصرې ته منسوبه کړي وي!! ددې قصيدې په باب زه په لومړۍ تکمله کي رغېدلی يم، تکرار ئې لازم نه بولم.

ددې ماڼی په باب ښاغلي جهاني پوښتنه کوي چي " [چا] د هغو پادشاهانه قسرونو څخه يوه نښه يا يوه خښته تر اوسه پوري ليدلې ده؟" د تحقيق سرسري توب همدې ته وايي چي د يوې موضوع په باب څوک معلومات نه لري نو ئې پر موجوديت کورب ناگاره سي. زه به له ښاغلي جهاني صاحب څخه پوښتنه وکم چي تاسي په دې باب څېړنه کړي ده؟ نه مو ده کړي. که مو کړي وای، دغسي هوايي خبره مو نه کوله. بلي، هو! خښته لا څه کوي د دغه قصر بښته غونډۍ پاته ده چي په جسامت کي د کندهار د زاره ښار د نارنج ماڼی د موجودو کندوالو په اندازه ده. دا غونډۍ ما ( هوتک) له خپلو ملگرو سره سبرکال د جولای پر لسمه وکتله. د غونډۍ شاخوا باغ چي احمد بن حسن ميمندي ودان کړی وو، په دې لسو پېړيو کي په زراعتي کروندو بدل سوې دئ.



د کندهار په ميووند کي د غزنويانو د عصر کندوالي  
(عکاسي: ۱۰ جولای ۲۰۲۳ع)

که د احمد بن حسن ميمندي په لاس ودان سوې قصر و باغ د کندهار په ميووند کي نه وو، نو به په کوم ميمند کي وو؟ دا تحقيق بايد ښاغلی جهاني کړی وای. د محقق وظيفه دا نه ده چي شکوک ايجاد کړي، بيا نو خپل شک په جيب کي واچوي او د حل وظيفه ئې نورو ته پرېږدي. ته چي احمد ميمندي د کندهار د ميووند نه بولي او په دې ډول غواړي

ځوانان له گمراهی وژغوري، بايد دا خبره هم ورته واضح کړي چې احمد ميمندي د کوم ميمند وو؟ عنصرې بلخي چې په ميمند کي د خواجه احمد د باغ او قصر په توصيف کي قصيده وايي، دا قصر و باغ چيرته وه؟ که دا خبره څېړلای نه سي او هسي د خپل اعتياد له مخي هر څه ته په شک گوري، نو دا خو تر بل هر چا ته پخپله د ځوانانو د گمراهی سبب يي.

جهاني صاحب د کندهار ميوند ته د ميمند نوم ورکول " اوسنی اصطلاح " گڼي او څو ځايه ئي کښلي دي چې " په اوسنی اصطلاح ميوندي ". لوستونکی داسي انتيابه اخلي چې له ميمند او ميمندي څخه د کندهار ميوند مفهوم اخيستل نوې جوړه سوي اصطلاح ده او دی ئي منلو ته تيار نه دی. دی د خپلي بي معلوماتی پر بنياد تحقيق غواړي په نور چا هم ومنی. زه به تاسي لوستونکو ته له نن څخه پنځه سوه کاله پخوا سند راوړم چې د کندهار ميوند او " ميمند " ئي يوه سيمه بللي ده. راته غور سئ :

د کندهار د زاره بنار د سلطان ويس بابا په زيارت کي له قديمه څخه يو ډبرين دېگ پروت وو چې د غازي امان الله خان په امر په ۱۳۰۶ ش کال د لوی احمد شاه بابا د زيارت له غاليو سره يو ځای د کابل موزيم ته نقل سو. پر دغه دېگ باندي يوه وقفا نامه کيندل سوي ده چې له اوقافو څخه ئي د زاره کندهار د يوې لويې مدرسې لگښتونه برابرېدل. دا دېگ پنځه منطقي لري او په هره منطقه کي راغلي عبارتونه ټول ددغي مدرسې د اوقافو تشریح او توضیح ده. د دېگ د پنځو سرو منطوقو عبارتونه د طلوع افغان اخبار د ۱۳۰۶ ش کال د جوزا په ۱۴ مه گڼه ( شپږم کال ۵۴ گڼه ) کي چاپ سوي دي. د دېگ پر دننه ژي ئي تاريخ داسي راوړی دی:

### ساخت تاريخ آن بدین تقریب

### کاتب العبد " جای شربت آب "

د " جای شربت آب " ابجدي ارزښت ۹۱۹ هـ ق کبږي.

د دېگ په دوهمه منطقه کي ئي د نورو مځکو او کاريزو د وقف په ترڅ کي کښلي دي: " همگی و تمامی این ده قناتی موسوم به (دهک) واقع در میانه ميمند و کوشک نخود همگی و تمامی قنات چهل گزی که قریب کوشک نخود واقع است .... " دغه د ميمند او کوشک نخود تر منځ لس کاربزوونه له اوسني ميوند پرته بل چيري واقع ول؟ کوشک نخود ته نژدې کوم ميمند پروت دی؟ د کندهار ميوند؟ که د پارس شپږ ميمندونه؟ د ميوند او کوشک نخود تر منځ اوس هم لس کاربزوونه سته چې د اوسنيو وچکاليو له اسپته وچ سوي دي. دا کاربزوونه له نن څخه درې لسيزي پخوا ټول ډک بهېدل او د ميوند کروندې په اوبېدلي. په ډبرين دېگ کي ئي ميوند ته " ميمند " ویلی دی او ميوند ته د ميمند نوم ورکول نوې اصطلاح نه ده بلکي پنځه سوه کاله پخوا سابقه ئي په ډبره کي کيندل سوي ده.

جهاني صاحب زما پر يوه عبارت باندي چې له تاريخ بيهقي څخه مي راخيستی دی، اعتراض لري او پر ما تور لگوي چې امانت مي نه دی ساتلی او د بيهقي د متن " يکان " مي " لگان " کړی دی. دلته ئي بيا د خپل سرسري تحقيق ثبوت پرې ايښی دی. دی دا فکر کوي چې هر چا ته بايد د بيهقي تاريخ هغه چاپ پروت وي چې دی ئي پخپله کتابخانه کي لري. ما په خپله ليکنه کي يوه لنډه اشاره غوندي ورته کړي ده چې د بيهقي تاريخ هغه مخ چې دی ئي (۶۳۱) بولي زما د استفادي په چاپ ۶۸۱ دی. ما فکر کاوه چې دی به زما له دغي اشارې څخه پوه سي چې زما او دده د استفادي چاپونه سره بېل دي. خو دی د خپل عادت له مخي پر دغه ځای سرسري تېر سوي دی او تحقيق ئي تر سر تېر کړی دی. د بيهقي تاريخ يو وار د استاد سعيد نفيسي (۱۲۷۴-۱۳۴۵ ش) له خوا، بل وار د دکتور علی اکبر فياض (۱۲۷۷-۱۳۵۰ ش) له خوا چاپ سوي دی. يو بل چاپ ئي چې د " سنگي چاپ " په نامه شهرت لري، د مرحوم اديب پشاوروي ( ۱۲۶۰-۱۳۴۹ هـ ق ) په تصحيح خپور سوي دی. له جهاني صاحب سره ئي زما خيال دی د استاد سعيد نفيسي چاپ سته. ما د دکتور علی اکبر فياض له هغه چاپه استفاده کړي ده چې د افغانستان د کلتور د دولتي کميټي د نشراتو رياست له خوا په ۱۳۶۴ ش کال د ۶۰۰۰ ټوکو په تيراژ چاپ سوي دی. د تاريخ بيهقي په دې درو سرو چاپي او يو شمېر نورو خطي نسخوکي د دشت لگان ليکنه د " بکان، يکان، لنگان " په شکل ثبت ده. د استاد سعيد نفيسي ثبت ئي " يگان " دی او د دکتور فياض ثبت ئي " لنگان " دی. د ټولو وروستيو محققينو اجماع پر " لگان " باندي ځکه راغلي ده چې فرخي سيستاني او عنصرې بلخي پخپلو قصيدو کي په دغه راز نامه راوړی دی. د فرخي سيستاني د قصيدي د قافيي کلمات " سيستان، اسمان، روان، بان، نامهربان، همداستان، مدان، زبان، زمان ، .... " دي. د عروضو پوهانو ددغي قصيدي په عروضي تقطيع کي د بيت آخر رکن "فاعلان" بللی دی چې په دغه رکن کي " لنگان " نه ځايېږي او بايد " لگان " وي. د يکان، بکان، لنگان ليکنه ئي د کتابت په تېروتنو کي راوړي ده او " لگان " ئي ځکه صحيح بللی دی چې په همدې نامه اوس هم د لښکرگاه بنار يوه ناحيه سته چې " کارته لگان " ئي بولي.



د بیهقي تاريخ د کابل چاپ ۶۸۱ مخ  
 "لگان" د پای له خوا په شپږمه کرښه کې راغلی دی

د بیهقي تاريخ چې په ۱۳۶۴ ش کال په کابل کې چاپېدئ، هم د همدغې اجماع له مخې "لگان" ثبت کړی دی او ما  
 د امانت په حکم همداسې را اخیستی دی. گویا د جهاني صاحب د امانت ساتلو توصیه دلته بېخايه ده. ما ته خو د  
 امانت ساتلو توصیه کوي خو پخپله ئې له "قاضي خيرالله" څخه "ملا خيرالله" جوړ کړی دی. د امانت ساتلو وظيفه  
 يوازې زموږ خوارانو ده. دی ئې په ساتلو مکلف نه دی.

د پانې شمېره: له 4 تر 5

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټينگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)  
 یادونه: دلېکنې دلېکنيزې بنې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليرلو مخکې په څير و لولئ

د بیهقي تاريخ د کابل چاپ ۶۸۱ مخ  
 "لگان" د پای له خوا په شپږمه کرښه کې راغلی دی

د بیهقي تاريخ چې په ۱۳۶۴ ش کال په کابل کې چاپېدئ، هم د همدغې اجماع له مخې "لگان" ثبت کړی دی او ما  
 د امانت په حکم همداسې را اخیستی دی. گویا د جهاني صاحب د امانت ساتلو توصیه دلته بېخايه ده. ما ته خو د  
 امانت ساتلو توصیه کوي خو پخپله ئې له "قاضي خيرالله" څخه "ملا خيرالله" جوړ کړی دی. د امانت ساتلو وظيفه  
 يوازې زموږ خوارانو ده. دی ئې په ساتلو مکلف نه دی.

د پانې شمېره: له 4 تر 5

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټينگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلېکنې دلېکنيزې بنې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليرلو مخکې په څير و لولئ

تر ټولو حيرانوونکي خبره دا ده چې وايي "دشت لگان به، که خدای درواجن نه کړم ، زموږ خپله اختراع وي". سبحان الله! د دشت لگان له موجوديته هم منکر سو او دائي زموږ خپله اختراع وبلله. شکاکيت چې د زميني ناروغۍ درجي ته ورسېږي، په چا دغسي کاني کوي. د دشت لگان په باب درنو لوستونکو ته ددې لاندې کتابو د مراجعي تکليف ورکوم. د ټولو د نقل قولونو را اخيستل به هم ما او هم دوی ستړي کاندې:

— لغتنامه دهخدا

— حبيبي ، جغرافياي تاريخي افغانستان

— شريف الله دوست سرواني، لرغوني هيلمند

— احمدعلي کهزاد، لشکرگاه. کوشک سلطنتي غزنويان در دشت لگان.

— د سيستاني صاحب بېلابېلي څېړني

دوی ټولو دشت لگان بڼست ته نژدې دښت بللي دي.

زه د همدې ليکنې په پای کې بايد عرض کړم چې احمد بن حسن ميمندي د کندهار د ميوند دي. قبر ئې موجود دي. د قصر و باغ کنډوالي ئې موجودې دي. د پښتو الفبي په ايجاد کې ئې د هڅو روايت تر اوسه پياوړی ملاتړ موندلی نه دي. ددغو موضوعاتو په باب ما د خپل صلاحيت په حدودو کې دلايل په دوو درو برخو کې وړاندې کړل. نور نو د منلو او نه منلو قضاوت په لوستونکو پورې اړه لري . که څوک زما په دغه راورل سوي استدلال قانع نه سي، په کتاب ليکلو هم نه قانع کېږي. زه زما له خوا همدغه ټاکلي مشخصه موضوع ختمه اعلانوم. که نور مسايل مخي ته راغلل چې د ليکنې ايجاب ئې کاوه، هغه به هغه وخت او مصلحت ته گورو.

آټاوا — د سپټمبر شميرمه

ع ۲۰۲۳