



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۴/۰۹

څېړنوال دکتور عبدالغفور لېوال

## د موشگاف حمید څو بیتونه

د دیوانی شاعرۍ په غزلونو کې هر بیت بېل شعري واحد دی. کېدای شي په یوه غزل کې پینځه یا اووه بیتونه بېله بېله مانا وښدي، په یوه کې د معشوق د ښکلا ستاینه وي، په بل کې د عاشق د نیاز خبره شوي وي، یو بیت له ساقی څخه جام غواړي او په بل کې د حکمت کومه خبره شوي وي. که څه هم کم شمېر داسې غزلونه هم شته، چې ټول یا ګڼ بیتونه یې د یوې محتوا بېلابېل اړخونه بیانوي. که د متن د رغبت له نظره پر دیوانی شاعرۍ کره کتنه کيږي، نو د شننې لپاره ښايي هر بیت د یوه بېل سیستم په توګه وشل شي.

عبدالحمید مومند (موشگاف حمید) د ادب تاریخ څېړونکیو د اجماع پر بنسټ د ۱۰۸۰ کلونو په شاوخوا کې زېږېدلی و. په دې حساب د هغه د ژوند زمانه له مور څخه درې نیم سوه کاله پخوانۍ ده. د نوي کره کتنې له معیارونو سره سم د یوه شاعر پر وینا د څه ویلو پرمهال ښايي د هغه زمانه او د ژوند چاپېریال ټولنیز، فرهنگي شرایط په کلکه په پام کې ونیول شي.

دې ټولو ته په کتلو به په دغه لیکنه کې د یاد موشگاف شاعر په ځینو بیتونو بېلګه یی شننه وکړو:

۱- لومړی

### څه به بوی د عطرو نه کا زما ګوتی چې یې دي د گل اندام تنی پړانتي

دا بیت له دې اړخه په زړه پوري دی، چې د خپلې زمانې له دود شاعرۍ سره توپیر لري. درې – درې نیمې پېړۍ وړاندې د یوې حسي موندنې Perception داسې ژبني تمثیل نادر ګڼلای شو.

شاعر وايي: زما ګوتې ځکه د عطرو بوی کوي، چې د گل اندام (معشوقې/ معشوق) تنی می پري پرانیستلی دي. خو دا خبره په استفهامي بڼه پیلوي (ولې به می ګوتې د عطرو بوی نه کوي؟). په شعر کې انکاري استفهام په درېیو موخو کارول کيږي:

۱- چې ټاکلی ځواب تر لاسه شي. تشبیهي استفهام ډېر ځله د دې لپاره راځي، چې ټاکلی ځواب تری تر لاسه شي، ځکه د مخاطب ذهن په مشبه تمرکز کوي او مشبه به د مشبه د ذهني موقعیت د تثبیت لپاره استفهامي وي.

حمید وايي:

### دا یې ښاخ له گل سره په تلوار پري کړ که له زړه سره می ترکو لرمون وکيښ

ټول پوهیږو، چې اصلي مدعا په تلوار کې له ښاخ سره د گل د پري کیدو مشبه ده، خو مشبه په انکاري استفهام کې ځکه راوستل شوې، چې ټاکلی جواب تر لاسه شي. عجیبه دا ده، چې د مرکبي تشبیه دواړه لوري یو د بل لپاره مشبه ټاکلې شو. د ترکو له خوا له زړه سره د لرمون ایستل داسې دي، لکه په تلوار چې له ښاخ سره گل پري کړای شي. د تشبیه د دې کمال شل، زموږ د موضوع برخه نه ده.

د پاڼو شمیره: له 1 تر 8

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په خیر و لولئ

### خدای خوبانو ته کاته کره زما قوت څرنگ پرېږدم دغه قوت لایموت

دا ساده انکاري استفهام دی، چې شاعر غواړي له دې څخه خپل انکار اعلان کړي، هیڅکله به د خپل ژوند قوت لایموت، چې هماغه خوبانو ته د کتلو قوت دی، پرې نه ږدي.

۳- د کلام پر جالیبت اغېز وښندي یا پر موضوع تاکید وشي. دا هماغه استفهام دی، چې موخه ورته یوازې د خپلې مدعا د بلاغي اغېز زیاتول وي، لکه زموږ په پاموږ بیت کې:

### څه به بوی د عطرو نه کا زما گوټي؟

په دې استفهام کې شاعر نه له کوم څه انکار کوي او نه هم غواړي کوم ټاکلی ځواب ترلاسه کړي، بلکې غواړي تلوسه وپنځوي، چې ولې به یې گوټي د عطرو بوی نه کوي؟ خود به یې کوي، ځکه ده پرې د خپلې معشوقې ټټې پرانیستي دي. اصلي مدعا خو دا ده، چې د معشوقې خوشبويي ثابتې شي. خو هنر دلته دی، چې شاعر دا ټول د عیني تصویرجوړونې په یوه بهیر کې ترسره کوي. که حمید ویلي وای: « زما د معشوقې بدن ښکلی بوی لري. » دا به شعر وای؟  
نه!

حمید همدا خبره بل ډول کوي، وایي: ما د معشوقې ټټې په خپلو گوټو پرانیستي دي. په گوټو د معشوقې د ټټو پرانیستل د مینې او معاشقې حالت تداعي کوي، هنري خوند همدلته هستیږي. بیا کله چې له خپلو گوټو د معشوقې د عطرو حس اخلي گواکې غواړي د معاشقې هغه خوند تصویري کړي او مخاطب ته یې ولېږدوي، پر دې برسېره په انکاري استفهام پوښتی: ولې به مې نو گوټي د عطرو بوی نه کوي، چې د هغې ټټې مې پرانیستي دي.

د فورمالیستانو له نظره د دغه بیت متن یو کامل سیستم دی، لکه یو خوځند ماشين چې هره برخه او رغبتي عنصر یې پر خپل ځای ډېر ښه ټاکل شوی او د ټول سیستم په جوړښت کې خپله رڼه برخه لري. استفهام، تصویر جوړونه، حرکي او حسي میکانیکیت. د فورم له نظره په دغه بیت کې هېڅ برخه اضافي نده. ان هېڅه د وزن، قافېي یا ریډف د رعایت لپاره اضافي راغلي نه دي. د مفاهیمو اقتصاد یې په دې عالي دی، چې نه کوم څه کم دي و نه زیات. د نوي زماني په شاعرۍ کې داسې هنري متنونه زیات موندلای شو، خو د حمید په زمانه کې د حمید غوندي موشگاف او لوی شاعران داسې نوښت لرلای شي او بس.

په دې کې شک نه شته، چې د بیت مانیزه موخه د یوې اېروټیکې شېبې تمثیل دی. شاعر د خوشبويي ټټې پر پرانیستلو غږیږي، خو موخه یې د ټټې تر شا د گل اندام هوس پاروونکی وجود دی، چې د لوستونکي ذهن مخامخ ځان وررسوي. که شاعر دا خبره له استعاري اشاري پرته کړي وای، مثلاً ویلي یې وای: « د گل اندامې برېښه وجود ښه بوی لري. » ایا همدومره شاعرانه و ښکلی به وای؟ هیڅکله نه! د اېروټیک هنر په اړه یوه ایستیتیکی (ښکلا بیزه) قاعده دا ده، چې د اېروټیک هنر هڅه برېښول نه دي، بلکې پر عکس د برېښتیا داسې پوښل او پټول دي، چې د موندونکي (ادارک کوونکي) شعور یا سوېژي تلوسه زیاته کړای شي. موشگاف حمید د معشوقې د جسم هېڅ یادونه نده کړې، بلکې د خپلو گوټو د خوشبويي په اړه یې پوښتنه ځواب کړې: ځکه ښه بوی کوي، چې د معشوقې ټټې یې پرانیستي دي، خو گورو چې د موندونکي شعور ادراک مخامخ د معشوقې بدن تصور کوي. د دغه بیت بل کمال دا دی، چې عرفاني یا له مجاز څخه حقیقت ته د وررسيډو کومه هڅه هم نه کوي، بلکې ساده دنیوي مینه او د معشوقې ښکلا تمثیلي بیت ریښتینولي لري. داسې ریښتینولي په کلاسیکه دیوانی شاعرۍ کې نادره ده، په پښتو ادبیاتو کې د داسې ریښتینولي لوی شاعر خوشال خټک دی. دا بیت د حس امیزی کمال هم لري، په دوو مسرو کې خوشبويي د ټټې پرانیستو له لاسي او د ټټې تر شا د معشوقې د جسم د لیدو حسونه په کې سره گډ شوي دي.

په بیت کې ولې معشوق ته د گل اندام خطاب شوی؟ مثلاً ولې جانان، صنم، یار، آشنا یا په بل نوم بلل شوی نه دی؟ د گل اندام تشبیهي نسبت تصادفي نه، بلکې هنرمندانه انتخاب دی. هغه برخه وجود چې د ټټې له شا ښکاري د گل په شان ښکلی، نازک، خوشرنگ او تر ټولو مهم خوشبوی دی. گل اندام د خوشبويي ادعا زیاتوي. د گل د پانو چاک د گریوان له چاک سره مشابهت لري، په شرقي ادبیات کې د معشوقې گریوان ډېر ځله د گل پانو له چاک سره تشبیه شوی دی.

به گلشن چون روی، بنما به گل چاک گریبان را  
در باغ نوی بگشای بر رو عندهایان را

که خوشبویی نقاشي کېدلای، د حمید پورتنی بیت به د نری یوه ښکلی هنري تابلو وای.

۲- دویم

يو به نسیم مغلوله د رقیب ستا      که زوکړی وم ریښتیا له پښتنې زه

د حمید دیوان د علومو د اکاډمۍ د نسخې ( ۱۳۶۳ لمريزچاپ) کې د دغه غزل په حاشیه کې يې په بېلابېلو قلمي نسخو کې د دې بیت لومړۍ مسرې دوه نورې بڼې هم لیکل شوي:

۱- يو به نسیم مغلولی د رقیبانو

۲- يو به نسیم مغلول د رقیب ستا

په هر صورت، که دا نیمبیتي هرډول وي، مراد ورڅخه یو دی: د خپل رقیب (یا د معشوق د رقیب) منفي خوبونه، بدۍ، رخه یا زور به پرځان ونه زغم. دا بیت له هنري پلوه ډېر ښکلی نه دی، خو په تاریخي او فرهنگي منځپانگه کې په زړه پورې او جالب دی. په دې بیت کې د «مغلوله» سېمبول د «پښتونواله» په وړاندې مهمه ده، چې ښايي د پښتنې مثبت سېمبول په وړاندې د منفي خوبونو د ټولگي په توگه کارول کېږي.

دا سمه ده، چې مغل/ مغول تر حمید وړاندې په پښتو شاعرۍ کې د پښتنو د دوښمنو په توگه زیات کارېدلی مفهوم دی. بابا هوتک (۶۶۱ هجري زېږېدلی) فرمایي:

وگریه جوړ راته پیغور دی  
هم په غزني هم په کابل راغی

پرسورغر بل راته نن اور دی  
پر کلي کور باندي مغل راغی

د بابا هوتک تر زېږېدو شاوخوا پینځه کاله وړاندې د چنگیزخان لمسي هولاکوخان بغداد راوېرځاوه او د عباسیانو روستی خلیفه المستعصم بالله یې وواژه. د باباهوتک د خوانی پرمهال چنگیزی یرغلگر په غور و غزني و زابلستان کې د پښتنو له پاڅونونو سره ښکېل وو. دغه زمانه له مغولي دوښمن سره د پښتنو د مخامختیا پیل گڼلای شو، چې دویمه دوره یې د گود ټیمور او درېیمه دوره یې د هیندوستان د مغولي واکمنو په وړاندې د یوه افغان ملي حاکمیت د رامنځته کولو لپاره د پښتنو مبارزې وې.

حمید ته په نږدې زمانه کې د مغولو په وړاندې پوځي او فرهنگي مبارزه د پیرروښان له پاڅون څخه مشهوره شوه. تر پیر روښان روسته نوموتی خوشال خان خټک دغه ملي مبارزه داسې ځای ته ورسوله، چې د افغان ملتپالنې تاریخي زری په کې راوتوکېد. پیرروښان او د هغه پیروانو او خوشال خان خټک په خپلو شعرونو کې د مغولو او له مغولو سره د دوښمنۍ پرېمانه ذکر و نه کړي دي:

د خوشال د خاطر جدم  
یا مغولو سره رزم

پس له بنده دی دا عزم  
یا نیولی مخ مکې ته

یا:

پښتانه لره لوی عیب دی که یې گوري  
چې نازیري د مغول په لقبونو

پیر روښان او خوشال بابا په خپلو مبارزو کې پښتنو ته دا تفهیم کوي، چې هغه مهال د دوی د هېواد او ملي واکمنۍ تر ټولو لوی دوښمن مغول دی. په دې توگه مغول د پښتنو په وړاندې د بدۍ او شر په یوه سېمبولیک مفهوم بدلیږي. تر دې بریده چې په معاصره پښتو شاعرۍ کې هر ملي دوښمن او ان د هر پښتون فردي دوښمن مغول بلل کېږي:

سليمان لايق :

## ايمل» رپردي په لحد کې، له غصی د زره په تبه چی مغول په خيبر وخت، افریدی لانه پوهیږی

اجمل ختک وايي:

### چی نشه د استبداد لري په سر کې ماته یو دی که مغول دی که افغان

ماته نه بنکاري، چې تر حمید مخکې دې، بل پښتون شاعر «مغولواله» په داسې استعاري پیرایه کې راوړی وي. رقیب د ټولو بډیو مجموعه ده او د رقیب د منفي کرکټر تمثیل په مغولواله کې کیږي. مغولواله داسې صفت دی، چې لوستونکی یې تر شا ټول هغه منفي او بد خصایل لیدلی شي، چې شاعريې د ښوولو هڅه کوي. په وړاندې یې پښتونواله ده، چې شاعر یې د ځان صفت بولي. حمید په دې لوړه کوي، چې که یې د رقیب مغولواله پر ځان یوړه، نو له پښتني به نه وي زوکړی. د حمید په زمانه کې د زوکړې د کلمې شاعرانه کول هم لوی کمال دی. بله کنایه دا ده، چې شاعر غواړي وښيي، چې پښتونواله د ټولو مثبتو خصایصو د یوې مجموعې په توګه له مور څخه بچو ته لېږدي. د هغې زمانې (او ان د نن زمانې) پر خلاف چې د اخلاقي صفاتو میراث له پلرونو رارسېدلی بولي. حمید دلته پښتو او پښتونواله له مور څخه راخيستی گڼي.

۳. درېم

### می باید د یار طلب په ترک وجود د وجود تاریکي لیري کره په نور نار له نوره دی بېل کړی دغه دود له حجاب دیدار شه راته وجود

دا دوه بیتونه به د حمید د عرفاني او فیلسوفیک تفکر په رڼا کې وڅېړو.

مشاء فیلسوفی پر برهان ولاړه ده. په دې فیلسوفیک ښوونځي کې د حقیقت موندني لپاره پر عقل ډېره تکیه کیږي، خو په وړاندې یې په اشراقي فیلسوفی کې د برهان ترڅنګ شهود ته هم اهمیت ورکول کیږي.

ارستو د مشاء فیلسوفی بنسټوال گڼل کیږي، هماغسې چې د اشراقي فیلسوفی لومړنی اخیستنې د اپلاتون د مثل له نظریې څخه سرچینه اخلي. اشراقي فیلسوفی په اسلامي نړۍ کې وځلېده او پر اسلامي عرفان یې ژور اغېز وکړ. شیخ شهاب الدین سهروردي (۵۴۹-۵۸۷ ق) چې په شیخ الاشراق مشهور و، د دې فیلسوفی مخکښ دی. بلخي ابن سینا هم د ژوند په روستیو کې له مشائی فیلسوفی څخه و اشراق ته ورمتمایل شو. د حکمة الاشراق په اسلامي فیلسوفی کې د قرآن مجید په دې آیت تمسک کیږي، چې: **اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ**. البته داسې هم نده، چې د اشراق فیلسوفی دې نو سل په سلو کې د همدغه آیت تفسیر وي، خو د دغه حکمت له مخې هستي له الهي انوارو څخه سرچینه اخلي. له شیخ اشراق وړاندې او روسته د اسلامي عرفان سیرو سلوک په اسلامي نړۍ کې پر اشراقي حکمت خپل اغېز لاره. سهروردي د هستی سرچینه مطلق نور یا نور الانوار گڼي، چې نور مراتب یې د همدې مطلق نور تجلی او وړانګې بولي. جسماني نړۍ د دغه نور په وړاندې سیوری یا تیاره برخه گڼل کیږي. روح ته له نور الانوار څخه د رڼا د رارسېدو څومره والی په دې پورې اړه لري، چې یو روح څومره ځان صیقلوي؟ د نور شدت او کمښت خپل مدارج لري. حقیقت او علم د نور الانوار له سرچینې څخه په شهودي او الهامي بڼه بېلابېلو ارواوو ته رارسېږي. په دې توګه زموږ د موندني (په اپلاتوني منطق بیا موندني)، درک او پېژند په برخه کې یوازې زموږ عقل او حواس نه، بلکې له پورته عالم څخه رارسېدلي شهودي وړانګې هم مهمه برخه لري.

په اشراقي فیلسوفی کې جسم چې څومره ځان له مادي بندونو څخه خلاصوي، هومره د رڼا یا نور عالم ته ورنږدې کیږي (روښانیږي).

انسانی روحونه له خپلې ارسرچینې څخه - چې مطلق نور دی- د جسم او نفس د تیاری په وسیله بېل شوي دي، چې تل هڅه کوي خپل اصل سره وصل شي او چې جسم فاني شي نو د رڼا وړانګې یوبل ته ورسېږي. حمید همدا مفهوم په دغو دوو بیتونو کې په ډېر عالي او هنري بیان څرگند کړی دی.

په پورته بیتونو کې د «وجود» ویی ډېر جوت دی. په دواړو بیتونو کې درې ځله د وجود له مفهوم سره مخامخېږو، ریشتیا وجود څه دی؟

د پانپو شمیره: له 4 تر 8

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته راښوولې. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلېکنی د لیکنیزې ښې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په څېر و لولی

وجود (Existence) د هستی له لیدلوري یو ریښتینی موجود دی، چې د «باید وي» او ناهستی (عدم) په وړاندې شته. وجود (حاضر/ شته) موجود دی او د «کېدو = شدن/ تکوین» په وړاندې درېږي او په اند کې عینیت مومي. د عیني وجود په وړاندې بل وجود عقلي دی، چې په لاتین کې یې **Ens Rationis** بولي. دا هغه وجود دی، چې یوازې په اندیشه کې د فکر په وسیله شته، د سپینوزا له نظره «اراده» یو عقلي موجود دی. هایدگر هر هغه څه د وجود خاوند گڼي، چې په نړۍ کې شته. دی یې په جرمني **In-der-welt-sein** بولي. خو د هستی د زبات شپوه ادراک گڼي، چې په خپله هستی ادراک ولري. هایدگر د ادراک داسې خاوند وجود (دېزین **Dasein**) بولي.

چې لږ یې ساده کړو، د وجود یوه مانا د هستی خاوند ادراک دی، چې د نیستی په وړاندې مانا مومي. وجود په عامه او ولسي ژبه هر هغه حجم لرونکی شی دی، چې د فضا یوه برخه یې نیولې وي، ظاهراً په دې تعریف کې گاز، هوا او عقلي وجود نه شي راتللی. که څه هم چې وجود یې ثابت دی. پښتانه وايي: وجود مې درد کوي، دلته وجود د ځان په مانا ده او د بدن د غړیو مجموعه ده. د حمید په پورته دوو بیتونو کې «وجود» په دواړو ماناوو رااخیستل شوی، هم په فیلسوفیک او عرفاني مفهوم او هم د جسم په مانا.

### می باید د یار طلب په ترک وجود

په دې نیمبیتي کې وجود د هغې هستی په مانا ده، چې هایدگر یې تعریفوي. هغه څه چې فیزیک لري. د هستی په قلمرو کې شته. حمید وايي د یار (حق) په طلب باید دغه فیزیکی وجود پرېښوول شي. له فیزیکی وجوده وتل په وجود کُل یا مطلقه هستی کې دوبدل او ورکېدل دي، داسې چې په حق کې د فنا مرحلې ته رسېږي. حق ته د رسېدو په هڅه کې د سلوک لومړی گام د وجود ترک دی:

### د وجود تاریخي لیرې کره په نور

په دې نیمبیتي کې وجود د جسم په مانا دی، دا وجود د عامو خلکو له نظره هغه وجود دی، چې درد کوي. حمید وايي دا وجود تیاره دی او یوازې له نور الانوار څخه د وړانگو اشراق دا تاریخي لیرې کولای شي. پیژاند (شناخت) د نور لومړنی وړانگه ده، چې خاکی تیاره جسم (وجود) رڼا کوي.

### له حجاب دیدار شه راته وجود

دلته نو مطلق وجود ته رسېدل مراد دی، چې له حجاب څخه راوتلی دی. دا وجود مطلقه هستي یا پخپله حق دی. حق ته رسېدل، څنگه د نور اخیستلو په مفاهیمو تمثیلېږي. په دې کې د حمید د موشگاف او هنرمند ذهن کمال لیدلای شو. دیدار چې یوه حسي پېښه ده، دلته وجود مومي، عیني کیږي. متن به په برخو وویشو:

مدعا دا ده، چې باید د یار (حق) په طلب خوځښت پیل شي (می باید د یار طلب په ترک وجود) دا لومړنی گام ناممکن دی، مگر دا چې د فیزیکی وجود له خواهشاتو ان شتون څخه تېر شي، ترک یې کړي.

د دې لپاره چې دغه فیزیکی وجود وپېژندل شي، هغه یې له دود سره تشبیه کړی دی. دود د وجود استعاره ده، تراو یې هم تیاره والی او د رڼا او اور ترمنځ په پوله کې موجودیت دی. نار که څه هم د رڼا سرچینه ده، خو مطلق نور نه دی. د مطلق نور ذات نوراني دی، نور الانوار په خپل ذات کې مانا مومي. نار د فیزیکی وجود هغه برخه ماهیت او هستي ده، چې فیزیکی وجود ته رڼا بڼلی شي خو د دغې مجازي رڼا او نور الانوار ترمنځ حایل او خنډ دود دی (نار له نوره دی بېل کړی دغه دود) ژوند داسې دی لکه دود؛ تیاره، تېرېدونکی او تریخ. دنیوي ژوند هغه نار چې – د نور له ذاته دی، خو مطلق نور نه دی. له نور الانوار څخه بېل کړی دی. نار باید له دغه دود څخه تېر شي، چې خپل اصل نور (منبع الانوار) ته ورسېدلای شي. نار ته بویه چې له نور الانوار څخه خپله برخه نور وغواړي، دغه برخه نور که د دود (دنیايي ژوند) له پردې راتېر شي، نو د وجود تاریخي رڼا کولای شي (د وجود تاریخي لیرې کره په نور) د دود له پړاو څخه تېرېدل د حجاب لري کول دي او ترحجاب هاخوا د نور مطلق وجود ته لاره موندل کېدلای شي (له حجاب دیدار شه راته وجود).

حمید په خورا استادانه تمثیل د اشراقي حکمت له نظره خپل عارفانه نظر بیان کړی دی. دغه بیان په څلورو لنډو جملو کې د حمید په شان لوی شاعران کولای شي.

را له را همسا د قد د زره په لاس کې      په کوڅه کې ستا د زلفو شبکور پروت يم

د بيان د علم له نظره په تخييليه مكنيه استعاره کې هغه مشبهه چې نه وي ياده شوي، خو ذهن انساني ځانگړنو ته رسوي، انسان واله Anthropomorphic استعاره بلل کېږي. لويديزوال دې ډول استعاري ته پرسونيفيكيشن Personification وايي چې انسان ډوله يا تشخيص يې هم گڼلی شو. د حميد په پورته بيت کې «زره» همداسې يوه استعاره ده. زره لاس لري او د زلفو په کوڅه کې شبکور دی، په همدې پلمه غواړي د معشوقې د قدر همسا ترلاسه کړي. دا بيت د تشبیهاتو او استعارو په مرسته د حسي (عيني) څيزونو له ترکیب څخه د جوړو شويو عقلي (ذهني) تصويرونو يوه په زړه پورې بلاغي مجموعه ده، چې په يوه بيت کې داسې پورپرپور راوړل يې د شاعرانه بلاغت اوج دی.

(د قد همسا) تشبیهي اضافه ده، چې مشبه او مشبهه يوه په بله اضافه شوي ده، د تشبیه توري او د تشبیه وجهه په کې نهشته. د بيان په علم کې داسې تشبیه هم مجمله ده او هم موکده. بليغه تشبیه هم ورته وايي. د «زره لاس» لکه وړاندې مو چې وويل عقلي پرسونيفيكيشن دی، چې زره په کې د انسان غوندي لاس لري. (د زلفو کوڅه) د تيارې په اعتبار له يوې خوا د زلفو د اوږدوالي او توروالي لپاره مرکبه تمثیله استعاره ده او له بلې خوا د ذهني تصويرجوړونې يوه کمالې بېلگه هم ده. مبین د خپلې معشوقې د زلفو په کوڅه کې شبکور پروت دی، هسي پلمه کوي، چې شبکور دی، نه غواړي د زلفو له کوڅې وځي. د وتلو لپاره يې شرط دا دی، چې معشوقه ورته د قد همسا په لاس ورکړي. دوه تصويرونه پريوه مهال تداعي کېږي،

۱- يو شبکور انسان په يوه تياره او اوږده کوڅه کې پروت دی.

۲- عاشق ځان د معشوقې په زلفو کې نغبتی او د نهوتلو لپاره پلمه لټوي.

راوي (شاعر) وايي د زلفو په کوڅه کې شبکور پروت دی، خو د معشوقې د قد همسا د زره په لاس کې غواړي. د کليت او جزئيت اړيکه ده. (زره) جزء او (يم) کل دی. د مینې کور (زره) دی. د قد همسا په لاس کې اخیستل د وصل لپاره مجاز دی. بس چې د زره لاس ته د قد همسا ورسېږي، نو راوي به (چې شبکور دی) د زلفو له توري او اوږدې کوڅې څخه راوځي.

دا بيت د حميد د بلاغي کمال يوه داسې بېلگه ده، چې بنيې شاعر د معاني او بلاغت په ټولو رموزو او صنعتونو څومره پوه او په کارونه کې يې لوی لاس لري.

۵ پينځم

د سپورمې د ډيوې کله پتنگان شته      زه به څرنگه ستا شونډې بڼکلوم

په دې بيت کې د دواړو نيمبیتيو د ترکیبي تشبیه د ارکانو تر منځ د مشابهت وجهه ظاهراً د واټن لري والی او د وصال ناشونتیا ته. سپورمې لري ده او پتنگان نه لري، نو شاعر به هم همداسې د خپلې معشوقې شونډې بڼکل نه کړای شي. که په همدې ساده کې يې وشنو، له دې بڼکلي بيت سره به مو جفا کړې وي.

اشنایي توره Defamiliarization د روسي فورماليسم له نظره يوه مهمه هنري عمليه ده، چې زموږ ذهن او يا د بڼکلانوونې غريزي تلوسه د درک يوه نوي چاپېريال ته بيايي. په دې چاپېريال کې اشنا او ان سوليدلي و کليشه شوي عناصر په نوي موقعيت او بېلو اړيکو زموږ مخې ته راځي، ځکه خو په حافظه کې د پاتېدا امکان لري. له دغه نوي استدراکي موقعيت څخه هنري خاطره پاتېږي او نوی خوند لري.

ژبه د دال او مدلول ترمنځ د اړيکو ټولنيز قرارداد دی. ادبيات او هنر د دال او مدلول ترمنځ همدا مخامخ اړيکه ماتوي او اړيکه يې د دال او مدلول ترمنځ د اړيکې موندلو په يوه پېچلي يا متناوبه عمليه بدلوي. په عامه ژبه کې «گل» د يوه نبات يوه برخه ده، چې بڼکلې بڼکاري او مور يې پېژنو. خو شاعر ډېرځله گل يادوي او هدف يې معشوقه وي، دلته د گل او انسان تر منځ د دال او مدلول اړيکه نامخامخ ده. تاسو بايد دوه پړاوه په خپل ذهن کې

ووهی، اول په دې پوه شئ، چې گل بنکلی دی او معشوقه هم بنکلی ده، شاعر غواړي ووايي، چې معشوقه يې د گل په شان بنکلی ده، بس همدا يې رالنده کړې او وايي: «گل مې راغی.» بنکاره ده، چې په بوټي کې نښتی گل خو راتللی نه‌شي، نو هرومرو شاعر خپله معشوقه – چې د گل په شان بنکلی ده – ښيي، چې راغله. کله چې شاعران پرلپسې خپله معشوقه په استعاري توګه په گل بدلوي، نو مور له دغه نوي دال او مدلول سره هم آشنا کيږو، په دې توګه د شاعرانو ځینې تشبیهات او استعاري هم د عامې ژبې په قرارداد بدلې شي. دا هنري تکرار پخپله د ژبني قرارداد تر بریده مور ته آشنا بریښي او هغه لومړنی خوند نه‌شي لرلای. د هنري خوند د پنځولو لپاره دغه اشنایي‌ګانې باید وتورل شي. خو دا یوازې د تشبیهاتو او استعارو تر بریده نه، بلکې کله کله د عناصرو بشپړې مجموعې په نوي استدراکي چاپیریال کې ځای مومي او په دې توګه د اشنایي تورنې یوه پراخه دایره رامنځته کيږي.

حمید مومند په کلاسیکو پښتنو شاعرانو کې د اشنایي‌تورنې ګڼې بېلګې لري، غوره ده پخپله له ده څخه یوه بېلګه راوړو:

### بېهوده يې صبحدم بولي وګري دغه آه زما له غمه ګردون وکښ

د حمید تر دې بیت وړاندې زه په پښتو، پارسي یا بله ژبه کې له داسې تصویر سره مخامخ شوی نه يم. صبحدم له رڼا پېژندل کيږي، مرغی چغیږي، د سبا ستوری مخ په لویډو وي، سهارنی ورمی لګیږي، شبنم په ګلو پروت وي... دا د سهار ځانګړنې دي. سهار کوم غږ نه لري، چې د (آه) په شان واورېدل شي. بله خوا د مین د زړه آه له تیارې، یا توند باد، یا د سمندر له څپو سره تشبیه کېدلای شي، ان له سوزنده اور او دود سره هم ډېر تشبیه شوی، خو د یوه ارامه او روڼ صبحدم اړیکه له (آه) سره څه ده؟

په دې بیت کې حس‌امیزې شته. د سهار له حس کولو سره د (د باصري، لامسي او شامعي) له لارې. خو د عاشق له غمه چې ګردون آه باسي، دلته نو د سامعي حس ورسره ګډیږي. د بیت د دې دواړو استدراکي ټولګو ترمنځ په اړیکه کې اشنایي‌تورنه یا Defamiliarization ګورو.

لومړی ټولګه: څه ښې نښانې شته، هوا روښانه، په ورمو مالامال، لمده او هیله‌ښوونکې و وینوونکې ده، خلک فکر کوي، چې سهار شوی دی، خو خلک تېروتي دي، هسي فکر کوي سهار دی.

دویمه ټولګه: ګردون/ نړی/ طبیعت د عاشق شاعر له غمونو څخه دومره اغېزمن شوی، چې آه يې له ځیګره ختلی دی.

### پایله:

دا په حقیقت کې د ګردون آه دی، نه سهار.

د دواړو ټولګو عناصرو په خپلو منځونو کې د شاعرانه او هنري منطق له مخې اړیکې او تناسب لري، خو د دې دواړو ټولګو ترمنځ تشبیهي اړیکې زموږ له عادت او اشنایي سره توپیر لري.

که یوازې (صبحدم) په (جهنم) بدل کړو، ګورو به چې شاعر یوه کلیشه‌يي خو زموږ تکراري استدراک ته یوه آشنا تشبیه وړاندې کوي، په دې صورت کې به شاعر ویلي وای: دا د دوزخ لمبې او دودونه نه دي چې نړی يې په سر اخیستي ده، بلکې دا زما له غمه د ګردون آه ده. مور له دې تشبیه سره آشنا یو، که په لومړي ځل ویل شوي وای، ښایي خوندوره او هنري به هم راته ایسېدلې وای، خو تر ډېره به زموږ په ایستیتیکه حافظه کې پاتې نه وای.

اوس يې چې د شاعر عاشق له غمه د ګردون آه له هغې تصویري ټولګې سره ورته ګڼلې چې وګري يې بی‌ځایه صبحدم بولي، دلته نو زموږ ذهن د دې دواړو ټولګو په اړیکه پسې ګرځي. مور غواړو دا اړیکه د شاعر په هنري منطق کې کشف کړو او پوه شو، چې شاعر ته د لومړي ټولګې د بیان پر مهال ولې دویمه ټولګه تداعي شوې ده؟ همداسې یوه اشنایي‌تورنه په هغه بیت کې هم شته، چې زموږ تر بحث لاندې دی، په دې بیت کې اشنایي‌تورنه لا نور پورونه هم لري:

سپورمې بنکلي ده، روښانه ده، د معشوقې د مخ په شان ده يا د معشوقې مخ د سپورمې په شان ده، عاشق يا معشوقه خپل راز د څوارلسم سپورمې ته وايي، يا څوار عاشق د هلال په شان نري دی او د بدر (څوارلسمې) سپورمې معشوقې پسې ځوريري... داسې ډېر شاعرانه تشبیهات، استعارې، تصويرونه و تمثیله مو لوستي او ورسره آشنا يو.

ډيوه او پتنگان هم د ختيزې شاعرۍ زيات کارېدونکي موفیونه دي، عاشق لکه پتنگ ځان د معشوقې په جلوي سيزي. د معشوقې مخ لکه ډيوه روښانه او بنکلي دی او پتنگ يې په مينه کې ځان فدا کوي، کله کله شمع يا ډيوه د عاشق د انتظار په سېمبول بدل شي، د انتظار په شپو کې د معشوقې لاره روڼوي، تر دې چې ژوند يې پای ته ورسيري او داسې نور.

خو دا چې د اضافي تشبیه په بڼه دې سپورمې له ډيوې سره تشبیه شوي وي، نوې کيسه ده او هغه هم په دې توپير چې له ډيوې سره خو پتنگان ملگري وي، حال دا چې د سپورمې د ډيوې خو پتنگان هم نهشته. که له ډيوې سره د رڼا او سپينوالي په قرينه و وجهه شبه د سپورمې مشابهت ومنو او بيا ووايو چې د ډيوې پتنگان شته، خو د سپورمې پتنگان نهشته او د شاعر مدعا دا ده، چې د خپلې معشوقې مخ له سپورمې سره تشبیه کړي او له ډيوې يې په دې صفت ممتاز وگڼي چې پتنگان هم نه لري او گواکي شاعر هم خپل ځان پرې سيزلی نه شي، نو بيا يې له دويمې نيمبېټې سره اړیکه څه ده؟ «زه به څرنگه ستا شونډې بنکلوم» د لومړۍ نيمبېټې تر تحليل روسته مور د دې تمه نلرو، چې د معشوقې د شونډو د بنکلولو له پوښتنې سره دې مخامخ شو. په لومړۍ نيمبېټې کې هم اشنايي تورنه شته او بيا په دويمه نيمبېټې کې مور کمالاً له يوه بل استدراکي چاپېريال سره مخامخ يو. شاعر خپل مخاطب ته وايي: ته د سپورمې هغه ډيوه - چې پتنگان نه لري - پرېږده، دا وايه چې زه به څرنگه ستا شونډې بنکلوم؟

له بلاغي پلوه د تشبیهاتو، کنایو او استعارو د تحليل په مرسته بالاخره مور د بيت مانا ته رسېدلې شو، خو په دې منځ کې چې شاعر په کومه نوې لاره تللی او څومره اشنايي تورنه يې کړې ده، له همدې هنري بېچلتيا څخه خوند اخلو. شاعر وايي:

ته (معشوقه) داسې بنکلي، خو لري يې لکه سپورمې. اصلي مدعا د معشوقې استعلا ثابتول دي. ډيوه پر زمکه او نږدې وي، ځکه نو پتنگان پرې ځان سيزي، چې ځان ورته رسولای شي. د شاعر معشوقه دومره لوړه، لري او له لاسرسي بهر ده لکه سپورمې، چې پتنگان په الوتو ورسېدلې نه شي، لوړه او لري ده. نو داسې يوې لورې او لري سپينې او بنکلي معشوقې ته رسېدل سخت دي، مېين شاعر چې غواړي د دغې لري او بنکلي معشوقې شونډې بنکل کړي، نو ورسېدلای نه شي. د دې بيت د درک لپاره ذهن د څو قطبونو ترمنځ حرکت کوي، خوند د دغه منکسر حرکت په زاويو کې پنځيري او همدا د فورمالېستي تحليل ارواپوهنيزه شننه ده.

ذهن يوځل سپورمې تصويروي، چې د ډيوې په شان روښانه ده، خو دومره لوړه ده، چې د ډيوې په شان پتنگان نه شي ورسېدلای، بيا نو د شاعر معشوقه هم همدومره بنکلي، سپينه او لري ده، نو بېچاره مېين شاعر به يې څنگه شونډې بنکلوي؟

د حميد مومند ځينې بيتونه او ان ځينې بشپړ غزلونه يوازې د بلاغي پوهنو او ان د هندي سبک د بېچليو رموزو او عرفاني کيليانو په مرسته پرانيستل کېدلای نه شي. خوشال خټک، حميد او شيدا دري هغه شاعران دي، چې د دوی د کلام د پرانيستلو لپاره ارواپوهنيز، فيلوسوفیک او په لوی سر کې د بېلابېلو پوهنو پر بنسټ د تطبيقي او پرتليزي کره کتنې اسلوبو او رويو ته اړتيا شته. هم د منځپانگې او هم د بڼې (فورم) له اړخه.

د حميد د کلام ځينې شاهکاري برخې دومره ظرافتونه لري، چې سړی فکر کوي، دغه لوی شاعر ته به ځايه د موشگاف لقب ورکړل شوی نه دی، بلکې همدا لقب پرې زېب کا.