



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۶/۰۱/۰۹

داکتر صلاح الدین سعیدی

ارزش دینی و دیموکراسی

اولتر همه باید شناخت خود را از دیموکراسی درست کرد، که سخن مرکزی در دیموکراسی انتخاب مشروع ملت، مردم و شهروند است و شهروند مسلمان به انتخاب ارزش مطابق عقیده خود به صندوق رأی در دیموکراسی واقعی فرصت دارد و باید داشته باشد! با چنین انتخاب در چوکات اسلام، دیموکراسی در توافق به ارزشهای اسلامی، مهر و تاپه اسلامی خورده میتواند و در تضاد نیست!

برماست تا شناخت خود را از دین، و در بین ادیان، شناخت خود را از ادیان ابراهیمی و در بین آنها شناخت خود را از حالا آفاقی به عمق دین مبین اسلام بیشتر و دقیق ساخت. این شناخت یک پروسه است و میدانیم هیچکس عالم به دین تولد نه شده و نه علمیت درین عرصه منحصر به اشخاص مشخص است! اما اگر شناخت درست از چیزی نداریم، نباید بدون شناخت مدعی شویم که گویا دیموکراسی تاپه دین را نمی پذیرد! چون خود دیموکراسی هم رنگهای مختلف و مبتدل داشته و در موارد بدون حاکمیت قوانین مدرن در داخل و در سطح جهانی مورد سوء استفاده قرار گرفته! مثال زنده اش اختطاف رئیس جمهور برحال یک کشور و تیاتر محاکمه در زیرسلطه خود اختطاف چی! اگر متهم به کدام تخلف، به محکمه و عدالت جامعه جهانی هم سپرده میشد، باز هم راهی برای دفاع میماندا!

و اما واپس به وجود عدم شناخت متناسب از دین اسلام و با شناخت عام و آفاقی و با شناخت تحت تاثیر میدیا و به اساس این شناخت در موارد همراه با افراط و تفریط دعوا کردن که گویا دیموکراسی تاپه اسلام نمی خورد، یک تأکید اگر معاند نه خوانیم که عواقب بد دارد، حد اقل یک تأکید جاهلانه است!

دین اسلام مانند دین ترحم، گذشت و مهربانی را تحت تأثیر میدیا و منطق دین انفجار و انتحار خلاصه کردن و درین خصوص به منطق دگم موجود در دین به استناد عده دیگر بی خبر از اسلام اتکاء کردن، بی انصافی هم است! پرداختن سطر به سطر تأکیدات مندرج در نوشته این آقایون، ازین قماش، ایجاب نوشتن تیزس دوکتورا را میدارد که نه برای آن حوصله و نه هم وقت است!

دین اسلام خود تجارت، خود کشاورزی و خود نجات نیست!

دین اسلام راه و روش و وسیله است، اگر درست از آن استفاده شود، صادق و درست ایمان داشت، رهنمودهای آنرا مشعل راه خود ساخت، ممد، رهنما و استقامت دهنده برای نجات و کامیابی انسان و بشیریت در تمام ابعاد علمی و تکنولوژی است!

اندازه گیری ارزش درست و بد، ارزش خوب و خراب به سال و قرن و ۱۴ قرن محاسبه نمی شود، که گفته شود: ارزش قرن گذشته در همه موارد کهنه و ارزش نو از ارزش گذشته بهتر است!

مسلم که سرعت شتر از موتر تیز رفتار بهتر نیست و خداوند کسب علوم و موجودات را به انسان مسخر و در دسترس قرار داده و صاحبان علم را درجات بالا داده است! مسلم که سفر عوض شتر از موتر تیز رفتار کند و استعمال تیز رفتار در استعمال شتر که در عصر صدر اسلام شده، در تضاد نیستند!

نفس انتخاب ملت در تضاد به اصل انتخاب ملت مسلمان در دیموکراسی نیست، چون دیموکراسی و حاکمیت مردم به تقویت، پرورش و بالندگی انتخاب ملت و مردم به میان می آید و اگر مسلمان انتخاب میکند، در روشنی عقیده و ارزش های اسلامی خویش در مطابقت به ارزشهای اسلامی، قرآنی و مطابق سنت صحیحه محمد مصطفی ص انتخاب میکند! لذا برای حاکمیت و دیموکراسی اسلام و نا اسلام، مطرح نیست که طرح را چنین داد که دیموکراسی مهر و تاپه اسلام نمی خورد و ندارد! اگر دیموکراسی و انتخاب ملت در جامعه اکثریت مسلمان فرصت انتخاب پیدا کند و ما و جامعه جهانی که اکت دیموکرات بودن و برحق بودن این روش را دارد، مناققت نه کنند و فرصت دهد تا

د پانو شمیره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټينگه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکنی دلیکنیزی بنی پازوالی د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکې په خیر و لولی

با روس دیموکراتیک در برابر انتخاب ملت استادگی نه شود، درین خصوص دست به تشدد و مخالفت انتخاب ملت زده نه شود! در موارد این دیگران آند که دیموکراسی و انتخاب ملت و مردم را نفی میکنند و نمی گذارند که انتخاب ملت فرصت عمل پیدا کند و عده از نادانان از عمق قضایا مدعی میشوند که

گویا دیموکراسی با اسلامی نمی خواند و دیموکراسی مهر و تپه اسلامی ندارد!

این اشخاص و افراد بی خبر و به نحوی تأکید مود روز و فهم سطحی از قضایا در داخل مسلمانان و اسلام و در بیرون از اسلام و مسلمانان، با افراط و تفریط مواجه اند و فهم درست از دیموکراسی هم ندارند! ایشان را به تعمق در مورد تأکیدات نادرست شان دعوت میدارم، چونکه با همین فهم افراط و تفریط در بخش از معاندین اسلام، یا جاهلانه و بخش از محبان اسلام ساده لوحانه تصور و برداشت دارند که غیر دقیق و نادرست است! چنین نتیجه گیریهای شان اضرار کشنده به جوامع بشری زده است!

اگر ما این تفاوت و این عمق قضایا را ندانیم و یک میلیون مرتبه نماز بخوانیم ولی حق همسایه، خواهر، برادر و استاد را ندانیم و بجا نه کنیم و نه پسندیم برای دیگران، آنچه را به خود نه پسندیده، ایم، بیسندیم، نه دین را فهمیده و نه اسلام را فهمیده ایم!

دین اسلام و شناختیکه از دین اسلام و تفاوتش را با ادیان دیگر باید شناخت و درک کرد! اکثریت این ادیان گذشته خود کتاب خود را نداشته و پیامبران شان تأکید دارند که ما ادیان و یا طرز زندگی روحانی گذشته را تکمیل میکنیم! اشکال مختلف تورات قرنهای بعد از ظهور مدون و تحریر شده و این تدوین ادامه دارد! اولین کتاب بنام تورات ۳۰۰ سال بعد از وفات گویا پیامبر شان، نوشته شده و مراجع مسیحی به صورت دوامدار به اصل میافزاید! درین صورت صحت و سقمش را درین دنیا فتنه و غساد خود تصور کنید!

قرآن کریم در اول تحریری وجود داشت و شکل مصحف موجود را در نسل اسلام به دست قاریان وحی تکمیل ساخته و اولین ۴ نسخه نوشته و به ۴ گوشه عالم اسلام ارسال شده که هنوز هم اصل موجود است. کاپی این نسخه اولی را شخصاً بارها دیده ام! دین اسلام در عرصه های مختلف رهنمودها و قواعد دارند که با ادیان دیگر در تفاوت اند! دین اسلام هم دین است، هم سیاست و هم تمدن!

این مشخصات در ادیان دیگر، وجود ندارند و جانب رهبانیت و ترک دنیا در ادیان دیگر بیشتر است!

شناخت این تفاوتها و باریکیها ما را در قضاوتها کمک میکند تا عوض رفتن به قضاوتهای فیلسوفان خارج از اسلام! موقف اقتصاد دانان و تیورسنهای مارکسیستی و اتالیستی گذشته را در برابر ادیان عصر شان تاحدی زمانی درست درک کرده میتوانیم که منحصر بودن شناخت و تجربه شان را از دین اسلام بدانیم! بدانیم که قضاوت شان در مورد دین در کل منحصر به آن ادیان آند که دیده آند و یا در محیط شان و لو مبتدل و به نحوی مسخ شده و با افراط و تفریط تجربه کرده آند!

تصادفی نیست که بعضی ازین فیلسوفان دین را افیون ملتها خوانده آند! دینکه قیام در برابر ظالم را وجیبه میداند، دینیکه ظالم و مظلوم را در آتش دوزخ میداند، ظالم بخاطر ظلمش و مظلوم به خاطر عدم قیام در برابر ظالم، هیچگاه افیون ملتها شده نمی تواند! دین اسلام دفاع از حق خود را وجیبه میداند و افیون ملتها نیست!

دین اسلامی و ادیان آسمانی در عصر و زمان معین برای نجات و کمک بشریت آمده آند!

ادیان آسمانی، ظهور کرده و پیامبران را الله تعالی مبعوث کرده است!

لذا نتیجه:

مجدداً اگر دیموکراسی حاکمیت مردم، برای مردم و در خدمت ارزشهای مردم، و در چوکات انتخاب مردم در چوکات ارزشهای عام قبول شده آند و انتخاب مطابق به ارزشهای اسلام باشد، که مسلمان چنین انتخاب را دارد، این دو (دیموکراسی و انتخاب در چوکات ارزشهای اسلامی) با هم در تضاد نیستند، چون انتخاب ملت و شهروند در چوکات عقیده اش است و بنام دیموکراسی ما حق نداریم، حق انتخاب مردم را از نزد شان بگیریم! چنین تلاشها ناکام بود و ناکام شد و ناکام خواهند بود! لذا چنین منطق را حق نداریم با عام کردن فهم غلطها کنیم و سبب سوء تفاهم در مورد اسلام و دیموکراسی گردیم!

چنین فهم و چنین منطق را عام کردن سخت خطرناک است و تعجب نه کنید، چرا حاکمیت طالب دیموکراسی و انتخابات را مانند چنین افراد رشنفکر!؟! و متفکر با القاب اکادمیک تأکید دارند! نه کنید و چنین منطق خطاء را عام نه کنید!

خلص کلام در دیموکراسی انتخاب ملت در مطابقت به ارزشهای آزاد مردم جامعه، در چوکات ارزشهای داده شده و قبول شده عام است و درین مورد میشود انتخاب مردم انتخاب در چوکات اسلام باشد، اگر مردم مسلمان آند و انتخاب خارج از اسلام باشد، اگر مردم به ارزشهای خارج از اسلام باور داشته باشند! در صورت اول و انتخاب ارزشهای اسلامی، هیچ مشکل ندارد که انتخاب دیموکراتیک را انتخاب اسلامی بدانیم و چنین دیموکراسی اسلامی و در حالت دوم باز هم دیموکراسی، ولی انتخاب ارزشهای غیر اسلامی مشروع و روی دست گرفته شوند! اما اگر به نام دیموکراسی سفارتخانه های غیر اسلام،

دالر تصمیم بگیری و انتخاب ملت نباشد، در پاکستان اسلامی زندگی زن و شوهری مرد با مرد و زن با زن جز قوانین نافذ شده و مدعیان فروخته شده دینی در پاکستان نیز به مشروعیت دادن این چنین قوانین به شمول مولانا فضل الرحمن رای مثبت داده وزیر چنین قوانین امضاء کرده اند! اولین فتوای ضد علم و پیشرفت ضد حاکمیت امان الله خان غازی از خانه پدر مولانا فضل الرحمن صادر و در افغانستان و منطقه روی دست گرفته شده و موجب بلوای تاریخی گردیده است!

لذا برماست تا بدون شناخت از عمق قضایا خود موجب بدی و شرارت کنتراپروکتیف نه شویم که گویا دیموکراسی پایه اسلام را نمی پذیرد!

تفصیل دیگر هم وجود دارد، دوباره نه خواندم، با بزرگواری از غلطی های املائی معذورم خواهند داشت! تشکر!

داکتر صلاح الدین سعیدی

۲۰۲۵/۱/۸

۰۰۴۴۷۸۸۶۴۷۴۶۳۸