

مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۳/۰۷/۲۲



تاجولي وحدتیار

اخوند دروپزه او سیدعلي ترمذي د طریقت اهل نه وو

(بحث پاروونکی دی، د اخوند مدافعین دي راوراندې شي.)



د روښانيانو په اړه يوه متفق عليه خبره دا ده چې دا خلک په ريښتيني مانا د تصوف پر معنوي او تاريخي ارزښتونو پوهېدل او پښت په پښت له تصوفه سره پاتې شوي وو. د بايزيد پلار قاضي عبدالله خپله د سهرورديه طريقي پيرو او د ابراهيم لودي قاضي و. دی فاضل او عالم انسان و. د روښان پلرینه او گرده کورنۍ د بهاولدين ذکريا ملتاني په استانه هستېدلې او د نوموړي ارادتمنده مريدان پاتې شوي. د بايزيد يو تره (خدايداد) په دورو کې پيري کوله. ده له وفات وروسته د نوموړي پر مسند د خدايداد زوی او د بايزيد تربرور (شيخ اسماعيل) کيني. (دې سړي ته بايزيد په لومړيو کې پوره ارادتمندي درلوده، غوښتل يې

لاسنوي تری وکړي، خو پلار يې نه پرېښود.) د دوی پر وړاندې اخوند دروپزه او سیدعلي ترمذي دي. د دوی نسبي شاليد او په طریقت کې يې تاريخي پسمنظر ته راځم؛ خو يو شی په لومړيو کې درته وایم، چې دا کوچنی او کمزوری دليل کېدای شي چې يو څوک دې له اجدادو له طریقته برخمن نه وي، نو نه شي کولی چې په تصوف کې لوړو مدارجو او پوړيو ته ورسېږي. دا زه په نورو دليلونو زباتوم چې اخوند او ترمذي ولي د طریقت څانگې نه لري. زمونږ يوه استاد (!) يو وخت د لوی احمدشاه بابا او ميرويس نيکه په اړه ليکلي و. ما ورته کړه چې د دوی ارزښت پر خپل ځای لوړ دی؛ خو دوی ته ځمکه تياره شويداره شوې وه او دا کار بايزيد او خوشال کړی وو. په طنزيه ډول مي ورته وليکل چې (مادرا بشينه و يک بايزيد ديگه بيارا). نه پوهېږم چې زما خبرې ولي خوند ورنه کړ. اصلي بحث ته راگرځم.

روښان بابا يوه متجسس، سرکښه او نارامه اروا درلوده. ده د حقيقت موندنې لپاره ډېرې ځمکې گز و گام کړې؛ خو همداسې تنده غری پاتې شو. پر يوه پير يې هم زړه اوبه ونه څښي. په لومړيو کې يې پلار، د شيخ اسماعيل لاسنيوي ته پرېښوده نه او د شيخ ذکريا ملتاني پيري ده نه منله. له پلاره سره يې کشمکش هم له همدې ځايه پيلېږي. روښان سرکښي کوله او دليل يې وړاندې کاوه چې تصوف په ارث نه اخيستل کيږي او زه بايد له هغې چينې خړوب شم، چې زړه مي پرې اوبه وڅښي. له ډېر تلابنه او پوښتنو وروسته يې هم داسې څوک ونه موند، چې دی ته ورته گونډې ماتې کړي او په پيري دي يې ونيسي. په پايله کې يې په خپل نوبت د اويسيه تگلاري له لارې روښاني صوفيانه طریقه راباسي او پر دې اداني د طریقت اته پوره ماتی لوروي.

روښان په بشپړه توگه وحدت وجودي پير و او روښاني سلسله هم وحدت وجودي ده. د بايزيد په خيرالبيان کې يې نموني پرېمانه دي او دده مجدوبو پليونو د خپل فقير وحدت وجودي افکار په نظم کې پيلي. خو د دوی پر وړاندې هغو دوو دا تومنه هېڅ نه درلوده. (دليلونو ته راځم.) د روښان وحدت وجودي فکر يو، دوه بېلگې له خيرالبيان راځم: ((گوره! ادميان زما په هستی کې دي او زما هستي ده په ادميان کې. لکه کب په اوبو کې او اوبه په کب کې.)) روښاني شاعر مخلص د خپل مسکين دا خبره داسې نظم کړې.

د پاڼو شمېره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه کړئ maqalat@afghan-german.de

يادونه: دليکنې دليکنيزې بنې پاروالي د ليکوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليکنه له راليرو مخکې په خبر و لولی

هم پکي هم ترې چاپېره دی ماهي هستي يې آب دی

ماهي هر لور ته چې گرځي و اوبو ته يې مآب دی

دا د وحدت وجودي فکر زبردسته شرحه ده. يعنې انسان که هر خوا مخ و اړوي خپل خالق ويني او دا داسې مثال لري لکه ماهي چې په لوی سمندر کې گرځي او پرته له اوبو له بل څه سره نه مخيري. [فابنما تولوا فتم وجه الله... البقره ۱۱۵] يو بل ځای وايي: ((د اسمان څاڅکي د اوبو څاڅکي دي، په يخني کې واوره شي او کله چې پرې لمر راوڅيزي، گرمي ترې مړه شي او اوبه شي. دغسې د انسان ذات د رحمان له ذاته څخه دی. د شک په وجه يې شکل بدل شوی او کله چې ترې شک مړ شي، نو له رحمان ذات سره يوځای شي .

د دې برعکس اخوند او پير يې وحدت وجودي نه دي. او له وحدت وجود (محوري جهان بينی عرفانی وحدت وجود است). پرته تصوف د بېروحه کالبوت مانا لري. حتی دوی د وحدت وجود پر آره مانا لا خبر نه وو. اخوند دروېزه ليکي: ((نن سبا گمراه پيران (نغوته يې روښان ته ده). پيدا شوي چې د خدای وجود او صورت ته قايل دي. نعوذ بالله) له دې مالوميري چې ده خوار د وجود له مانا څخه د فزيکي وجود مطلب اخيستی. دی (اخواند) وايي چې دا گمراه پيران د خدای (ج) او مخلوق مثال په گياڼه کې د نم په څېر گڼي. (دا لنډکی بحث عبدالحليم اثر افغاني په خپل اثر - روښاني رابطه او روښاني تړون- کې راخيستی).

ځای- ځای اخوند وايي چې زه له بايزيد سره ستونزه نه لرم. زما ستونزه ورسره پر شرعي بنوونو ده او زه د اهل سنت والجماعت د عقيدې دفاع کوم. حالنکه په تصوف کې له شريعت څخه لږوډېره سرغړاندي شته. له دې روښانيري چې اخوند يو متشرع عالم دی، نه صوفي مشربه سړی. دی بل رد پر دې کوي چې گوندي روښان په خپله صوفيانه تگلاره کې سماع او رقص ته اجازه ورکړي. تاسو يې در وگورئ، له استننا پرته داسې کومه تصوفي طريقه شته چې سماع او رقص پکې نه و/نشته؟ او دا دوه متنازعې مسلي خو د دې پوتنشيل هم نه لري چې سړی دې د کفر ميدان ته پرې وڅښيري، لکه دروېزه چې دا کار کړی. هو. سماع او نڅا په روښانيانو کې وه او دا شی د روښان ايجاد هم نه دی او دا د اهل سلوکو مشترک ارزښت دی. بله بايزيد د خپلې څيرکې له مخې هر ډول سماع ته هم اجازه نه ورکوي. دی يې ډلبندي (حرامه، مباح او روا) کوي او له دې دا روښانيري چې روښان په خپله رابستي تگلاره کې منځلاري خوښوله .

يو ځای يې په غيبي ندا غندي چې گوندي دا خو شرک دی. حالنکه دا سیر هم نورو سالکانو او د اهل طريقت پيروانو تېر کړی . هو. بايزيد ويل چې خيرالبيان د خدای تعالی له لوري زما پر زړه الهام شوی او ادعا نه کوم چې دا دی وحی وي .

بل ځای يې پر وحدت او سکونت مقامونو رانيسي چې گوندي دا خو سوچه کفر دی . خو دی له دې ناخبره چې دا مقام په نورو صوفيانه طريقو کې هم شته چې هغوی يې په (محو، فناي الله او بقا بالله) نومولی . د اخوند غټه ستونزه دخپل پير نه متابعت ده او په تصوف کې د خپل پير پيروی، د خالق له پيروی کمه نه ده. دی په پوره سپينسترگی د خپل پير (پيربابا) په نه متابعت تورن دی. ويل کيږي چې هر وخت به له نومورو سره په شخړو او و خپلې (انا) يې اجازه نه ورکوله چې دی دې د چا لاس لاندې وي. حتی حمزه بابا خو ادعا کوي چې پر پيروښان لگېدلې ټول توروته او کفريات د اخوند توليد دي او بيا يې په پوره بېشرمۍ پيربابا ته منسوب کړي. ده په خپل ژوند کې پيربابا بڼه کړولی، خو د نوموري تر وفات وروسته يې وجدان نارام و. وايي چې يو وخت اخوند دروېزه د پيربابا يو لمسی په غېر کې اخيستی و او لوبې يې ورسره کولې چې ناڅاپه وغورځېد او خوله يې ويني شوه. دا حال چې د پيربابا بل لمسی وليد، نو زړه يې پرې وخورېد او ورته يې ويل بابا! ته مور بښلی يې. ته تللی شی . وايي چې له دې سره د دروېزه روح لږ آرام شو. د اخوند دروېزه د پراخي گستاخي له کبله پيربابا تر اخره زړه بڼه نه کړ چې ده ته دې خلافت وروسپاري.

د دې برعکس د روښان پيروان د نوموري له سروماله تېر سرښندنو کې سپاهيان وو چې په هېڅ دليل يې د روښان له متابعت نه دې اړولی. کله چې د روښان بابا د مرگ وخت نږدې شو او سختې تېي اخيستی و، نو ټول مريدان ترې راټول شول او ورته يې ويل چې بايد د وروستی سپارښتي په توگه يو څه ورته ووايي. روښان وويل چې زما په زړه چې کوم څه الهام شوي، هغه مي په خيرالبيان کې ليکلي. بخل مي نه دی کړی او نبي او د هغه وارث ته حکم دی چې څه ورباندې نازل شي؛ هغه بايد نورو ته ورسوي .

په دې اړه يوازې يو مورد شته او هغه د روښان د افکارو د علمبردار (ارزاني خویشکي) دی. اخوند وايي چې له روښانه ارزاني خوابدی شوی، لاره يې تر جلا کړه او مخ پر هندوستان رهي شو. خو د دې اپوټه حالنامه وايي چې بايزيد روښان دی هندوستان ته د علم او معرفت د ډېوې د خپرواي په پار واستاوه. همداشان د ارزاني په هېڅ شعر

او يا کوم اثر کې داسې نښه نه موندل کيږي چې ارزاني دې له روښانه خوابدې شوی وي او د هندوستان لاره دې يې نيولي وي.

اځوند دروپزه به کريغه کړه چې هله اسلام، اسلامي هيواد او د اسلام باچا ته خطر دی. دا سړی (بايزيد) درسره مهارکړی، فساد جوړوي، فساد!!! اصله خبره دا وه چې اکبر د اسلام له مبین دين څخه مخ اړولی و او يو نوی دين يې جوړ کړی و. خو اځوند يې په اړه سپون قدر هم نه دی کړی او ياده دې شي چې د بايزيد روښان(رح) پر خلاف مذهبي او نظامي محاذونه په يو وخت پرانيستل شوي. له دې هم ښه ترا څرگنديږي، چې له کاسې لاندې نيم کاسه وه. چون اځوند او کسانو يې د روښان بابا د مناظرو زور نه درلود او ويل کيږي چې هېڅ ځای بايزيد په مناظره او بحث کې نه دی پر شوی، نو اځوند مجبور شو چې تبليغاتو ته مخه کړي او د مغولو د خولو لوډسپيکر شي .

اسلانونف وايي چې زما کلونه کلونه مطالعه او څېړنې ښيي چې هېڅ ځای د بايزيد ملاتړ کوم مذهبي مشر، ځمکوال، ملک او خان نه دی کړی. روښاني نهضت په بشپړه توگه يو ولسي خوځښت و او بايزيد به خپله هم ځان عامي گانه.