



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



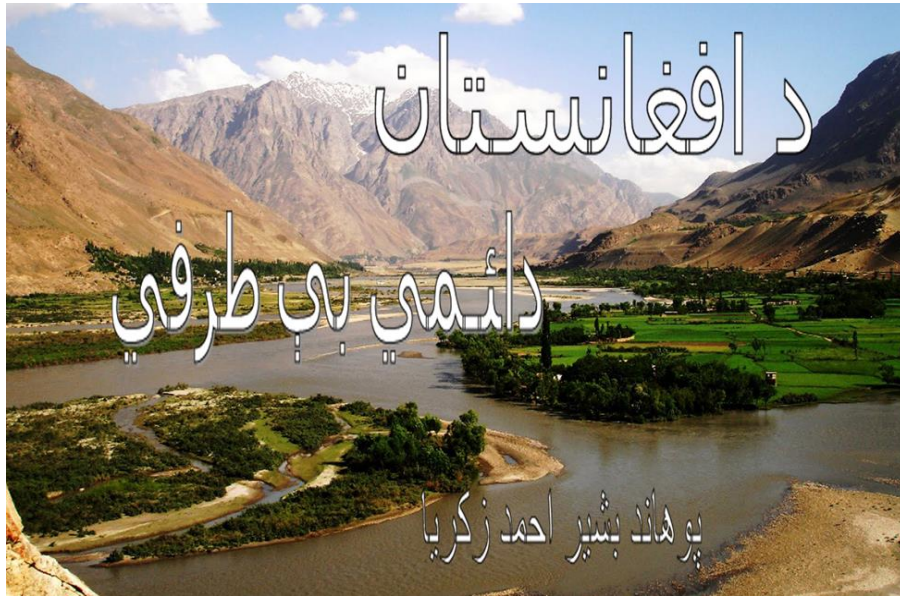
۲۰۱۹/۰۲/۲۵

پوهاند بشیر احمد زکریا
ترجمه: رحمت آریا

بی طرفی دائمی افغانستان

رساله تحقیقی

قسمت یازدهم



د پاڼو شمېره: له ۱ تر ۶

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته راښوولې. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکني د لیکنيزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په څیر و لولئ

نقشه سویتزرلند



Note: The cover page image and the map of Afghanistan and ethnical map of Switzerland are borrowed from Google.com. Thanks Google.

یادداشت: تصویر جلد کتاب، نقشه افغانستان و نقشه اتنیکی کشور سویتزرلند از گوگل دات کام عاریه شده اند. تشکر گوگل.

فصل چهارم

اجازه بدهید مجدداً ذکر نمایم که مقصود این رساله تحقیق «در مورد موضوع افغانستان در کل» است تا نه تنها امکانات بلکه آن احتمالات احصائیوی را دریابیم که بر مبنای افغانستان یک کشور کاملاً خود مختار، مستقل و بی طرف دائمی در آسیا درست مانند سویتزرلند در اروپا شود که طی دو صد سال اخیر بوده است. در فصل دوم، ما افغانستان سال ۲۰۲۰م را با سویتزرلند ۱۸۱۵م مقایسه کردیم که آیا افغانستان همان هفت معیار "بی طرفی دائمی" را پوره کرده می تواند یا خیر. در فصل سوم، دیدیم که افغانستان و سویتزرلند هر دو کشور های محاط به خشکه اند، سویتزرلند قلب اروپا و افغانستان قلب آسیاست و هر دو در رابطه با تاریخ بی طرفی شان مقایسه شدند. پروفیسر کورنین با نظریه خیلی ها معقول خویش «تئوری بی طرفی» توانسته است نشان دهد که "بی طرفی دائمی" افغانستان "هم مسیر با مطالعه" جهانی از قضایا" از سیزده دولت از قرن شانزدهم میلادی^[۱] به بعد، ممکن است. در نتیجه، محاسبه امکان پذیری چنین است^[۲]: (سویتزرلند با داشتن $100\% = 7/7$ و از افغانستان [یعنی یک معیار از معیار هفتگانه کمتر-م] امکان پذیری $P \sum 85.8$).

¹ - Cronin, AK. Cronin, A.K. A Sustainable Approach to Afghanistan: Neutralization. Neutralization in Practice: The Universe of Cases. P. 354. Sustainable Security: Rethinking American National Security Strategy; Oxford U.P

² - Spiegel, M.R., Schiller, J., Srinivasan, R. Probability and Statistics. 4th Edition; McGraw-Hill Companies.Inc. Schaum's Outline Series: Mathematical Expectation, p.75. 2013.

نکات موافق و مخالف یک " افغانستان بی طرف دائمی "

مخالف	موافق
۱ - احزاب دخیل در جنگ های داخلی شاید فعالیت زیر زمینی اختیار کنند	۱- ممکن جنگ چهل ساله متوقف شود
۲- ممکن است عناصر افراطی داخلی تلاش نمایند تا مانع موفقیت بی طرفی افغانستان شوند	۲ - نیرو های کند رو که ائتلاف و اتحاد احزاب را تشویق می کنند ممکن از محدوده مرز های قومی بدر آمده و دامنه خود را وسعت بخشند
۳ - عناصر افراطی تولید مواد مخدر را زیادت خواهد بخشید	۳ - تزئید و توسعه جریانات صلح آمیز و استحکام امنیت شاید باعث تشویق مزید تشبثات اقتصادی خصوصی گردد
۴ - شاید خروج تدریجی نیرو های حافظ صلح، عناصر افراطی را تشویق به فتنه و آشوب کند	۴ - صلح و امنیت روز افزون شاید امید و شور و شوق برای زندگی بهتر فامیلی را بوجود آورد
۵ - تأکید روحانیت بر شریعت افراطی ممکن ضعیف گردد چونکه بلند پروازیهای جاه طلبانه آنها بخاطر منافع خود شان رو به افول می نهد	۵ - حکومتداری مطابق قانون و شریعت تاریخی افغانستان شانس بازگشت دارند
۶ - توسعه هر چه بیشتر سواد روابط آن جنگسالاران و روحانیون مسلمان را ضعیف می سازد که تحت تأثیر افراطیون خارجی قرار دارند	۶ - مسؤولیت مدنی حکومت : امنیت، معارف و تنظیم بهتر امور صحی
۷ - نه اقلیت های قومی و نه مذهبی می تواند مانع مردم از ساختن یک ملت متحد تحت سایه لایزال خداوند گردند	۷ - ملت را نمایندگی از مجتمعات قومی و اقلیت های مذهبی متحد میسازد

اگر بی طرفی دائمی افغانستان به وقوع نه پیوندد: افغانستان چه انتخاب دیگر دارد؟

ملت دائماً بی طرف: در صفحه ۸ ضمن صحبت ما در میان تعریف مصطلحات در باره دولت و ملت، اصطلاح ملت دائماً بی طرف ذکر نه شده بود. ولی با این هم در فصل اول صفحه پنجم در بین تعاریف دیگر مانند « کشور بی طرف دائمی» ذکر شده است و همچنان در صفحات ۱۱ - ۱۲ معیار «بی طرفی» پروفیسر کورنین ذکر شده است.^[۳] . برای جلوگیری از ابهام اجازه بدهید نکات عمده همین اصطلاح را بطور بیشتر و تا حد ممکن دقیق تر واضح سازم : الف) مادامیکه بی طرفی دائمی افغانستان با مردم متحد و متفق آن برسیمت شناخته شود، ب) مادامیکه بی طرفی دائمی افغانستان بوسیله قدرتها عمده جهانی تضمین گردد، و همسایگان آن در پای سند رسمی توافقنامه بین المللی امضاء کنند، و یا بی طرفی دائمی افغانستان در جنرال اسامبلی سازمان ملل متحد به رأی اکثریت منظور گردد، و بعد از طریق شورای امنیت سازمان ملل متحد تصدیق گردد، ج) امضاء کنندگان چنین یک سندی بخاطر بی طرفی دائمی افغانستان، باید در ماده های ۶، ۷ و ۳ معیار «بی طرفی موفقانه یک کشور» تجسم یابند. «^[۴]

گزینه دیگر به غیر از بی طرفی دائمی برای مردم افغانستان

دولت وابسته: Satellite state

ممکن افغانستان از لحاظ اقتصادی و نظامی وابسته بیکی از قدرتهای عمده گردد. تاریخ معاصر به اثبات رسانده است که مقدار معتدبانه از کمک های خارجی که از طرف برتانیه، بعد اتحاد شوروی و اکنون که از طرف ایالات متحده آمریکا سرازیر میشود، و منحصت فکتور استحکام یابی در سر تاسر قرن بیستم صورت گرفته یکی از عوامل

³ - Cronin, A.K. A Sustainable Approach to Afghanistan Neutralization: 47 pages Article is different but was not published. 2017

⁴ - Ditto. Cronin, A. K. 2017

عمده یک دولت بی نهایت ضعیف بوده که نتیجه آن منجر به دولت ناکام شده است. ماحصل چنین نوعی از وابستگی طبعا در دولنداری ضعیف و فساد فراگیر اثر گذار بوده است. در سالهای دهه ۱۹۲۰م اکثریت عواید دولت را اخذ مالیة مستقیم از اتباع کشور تشکیل میداد، در سالهای دهه ۱۹۵۰ این عواید ۳۰٪ و در نیمه دوم دهه ۱۹۷۰ کمتر از ۱٪ بود.^{[۱][۲]} بنابر این چنین نوعی از وابستگی اقتصادی بالای یکی از قدرتهای عمده نه به نفع مردم افغانستان و نه به نفع این قدرتهای خارجی خواهد بود. هیچ قدرت عمده نمی تواند تاب چنین مصرف پایان ناپذیر را در برابر مقاومت بی پایان مردم افغانستان بیاورد.

اشغال نظامی

هرچند افغانستان هرگز تسخیر نه شده است ولی بوسیله قدرتهای بزرگ مانند برتانیة کبیر، متعاقب آن اتحاد شوروی و اکنون ایالات متحده آمریکا بطور مؤقت اشغال شده است. پروفیسر کورنن می گوید، "کاندید های احتمالی برای اشغال آینده ممکن شامل پاکستان، ایران و چین شود... کج خیالی و پندار توهم آمیز پاکستان در باره فعالیت های متحمل نظامی هندوستان در عقب دروازه شان، شاید پاکستان را بر انگیزد تا در آنطرف سرحد خود عساکر بفرستد. همینطور، در نبود امنیت مؤثر افغان، ممکن چین و ایران به این بر انگیزته شوند تا ساحات نزدیک بخود شان را تحت نفوذ خود در آورند، و این مسئله همین اکنون تا یک حدی بوقوع پیوسته است. یکبار دگر تاریخ نشان داده است که اشغال نظامی نه میزان جنگ را کاهش داده و نه در ساختمان یک دولت با ثبات، قوی و شکوفا مساعدت کرده است. همه میدانند که این گزینه هم گزینه قناعت بخش نبوده، و به قیمت از دست دادن متداوم حیات و سرمایه تمام شده است.

تجزیه

افغانستان دو بار در معرض خطر تجزیه قرار گرفته است، بار اول توسط تجزیه «دیجور de jour» برتانیة طی سالهای اخیر قرن نهم بود که مارتیمر دیورند در سال ۱۸۹۳م خط دیورند را به توافق روسیة تزاری بخاطر دفاع از هند برتانوی ترسیم کرد و افغانستان را بیک "کشور حایل" مبدل ساخت. برتانویها حتی به این هم قناعت نه کرده دست به ایجاد ولایت خود مختار (حد مرزی شمال غربی (North Western Frontier Province = NWFP) هندوستان به مثابه (ساحه اشغال نا شده یا مورد منازعه، "No Man's Zone") هندوستان زدند که از آنزمان تا کنون متخلل باقیمانده است. متعجبانه اینکه این عمل هم خود سیلی محکمی بود بروی امپراتوری هند برتانوی که باعث انفجار خودش شد. از همه مهمتر اینکه مردم افغانستان هرگز در گذشته تجزیه کشور شان را نه پذیرفته اند و در آینده هم آنرا نه خواهند پذیرفت.

جنگ متداوم داخلی

وضعیت نازک فعلی در افغانستان، به احتمال زیاد پیامد جنگ پردازیهای پایان ناپذیر قومی، قبیولی و مذهبی را وانمود می سازد. در اروپا پنجمین سال را در بر گرفت تا ملت - دولتهای پیچیده قومی استحکام یابد. "دسته گرای اندیمیک، تعصب گرای، فساد و مؤسسات ضعیف به دوام شان تا کوتاه مدت و یا هم متوسط المدت دوام خواهد داد. آیساف ISAF گامهای مهمی را بخصوص در اردوی ملی برداشته است، ولی باید بخاطر داشت که نیرو های خارجی نمی توانند چنان نظم عمومی و اتحاد دراز مدتی را بالای کسی تحمیل کند که ناپیلیون توانست سویس ناجور و نا همنوا را به ملت - دولت مرکزی مبدل سازد.^[۳]

حالت کشور حایلی که منجر به بی طرفی دائمی افغانستان گردد نه تنها برای پایداری افغانستان منعیست یک دولت با ثبات بلکه برای ثبات و امنیت آسیا هم مفید است

افغانستان امروزی میدان چنان جنگی است که متجاوز از چهل کشور جهان از آن در برابر تروریستان افراطی اسلامی مانند داعش، القاعده، و شاخه های آن و تروریستان بین المللی دفاع می کنند تا مانع گردند که از خاک

⁵ - Verijl, J.H.W. *International Law in Historical Perspective, Part IX-B: The Law of Neutrality*; The Netherlands: Sijthoff & Noordhoff, 1979.

⁶ - Barfield, T. *Afghanistan: A Cultural and Political History*; pp. 204-5; Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2010.

⁷ - Cronin, A.K. *A Sustainable Approach to Afghanistan Neutralization*: 47 pages Article is different but was not published. 2017

افغانستان منحیت پناه گاه مصوون تروریستان استفاده نه گردد. این به نفع تمام جوانب ذیدخیل و همچنان به نفع همسایگان قریب و دور آن خواهد بود که دفاع و باز سازی یک کشور تقریباً از یک تا سه دهه وقت را در بر می گیرد تا جنگهای پایان ناپذیر گوریلابی را از طریق آتش بس، تداوم مذاکراتی که منجر به ختم حضور نیرو های حافظ صلح بین المللی گردد و بعد لویه جرگه مردم افغانستان تا حکومت خو را تعیین کنند و سرانجام با ضمانت بین المللی، افغانستان مملکت بی طرف دائمی با حسن نیت مبدل شود.

بی طرفی افغانستان شاید به نفع و یا تاوان کشور های دخیل ذیل باشد

تاوان	نفع
بی طرفی دائمی افغانستان می تواند منجر به از دست دادن یک موقعیت حساس جیوپولیتیکی در آسیای میانه گردد. این نکته زمانی مصداق عملی پیدا می کند که خلای قدرت در عقب گذاشته شود. یک - تا - سه دهه بکار است تا با تعاون و همکاری و تقسیم کردن بار جنگ، تلفات جانی و سرمایه با داشتن ملت تحصیل کرده و باورمند به دیموکراسی این ملت دوست، در آسیا مانند سوئزرلند اروپا شود و بدینگونه هدف اولیه ایالات متحده امریکا تحقق یابد.	امریکا: ۸۰٪ مردم امریکا خواهان ختم آبرومندانة جنگ افغانستان اند و نمی خواهند دسیسه شکست ویتنام دیگر را ببینند. برون شدن آنی از افغانستان بخاطر جلوگیری از تلفات جانی، می تواند آنچنان خلایی را ایجاد کند که حالت به حالت قبل از حادثه سپتمبر برگردد و یا افغانستان به یک کشور رقیب دیگر وابسته گردد. (بلی)
بی طرفی دائمی افغانستان ممکن از اهمیت ابتکار رئیس جمهور کشور چین، شی جین پینگ، در رابطه با شاهراه ابریشم بکاهد، پلانی که در سال ۲۰۱۳م اعلان شده تا فاصله زمانی ترانسپورتی بین چین و اروپا را که بوسیله کشتی از طریق بحر از ۴ تا ۶ هفته وقت را میگیرد به دو هفته از طریق امتداد خط ریل کوتاه سازد. با این همه چنانچه تاریخ شاهراه تجارتی ابریشم نشان میدهد باز هم این شاهراه می تواند از افغانستان عبور کند، ولی سرانجام امیدواری های چین می تواند تحقق یابد.	چین: بی طرفی دائمی افغانستان شاید منجر به کاهش نگرانی های چین در رابطه با رادیکال سازی منطقه اویغور، ناپایداری ساختن کشمکش اتومی هند - پاکستان، جلوگیری از حضور نظامی دائمی امریکا، اتحادیه اروپا و ناتو گردد. مزید بر آن یک افغانستان با ثبات و انکشاف یافته بی طرف ممکن باعث حفظ سرمایه گذاری چین بالای مس گردد و در آینده درب های تازه را در ساحه کشف معادن در این کشور غنی با منابع طبیعی باز سازد. (بلی)
بی طرفی دائمی افغانستان منافع عصر کمونیستی و روسها را در افغانستان از بین می برد و در رویا رویی با رشد ابر قدرت چین بلند پروازیهای روسیه را بخاطر داشتن یک فدراسیون نیرومند و مستحکم ضعیف می سازد. اگر مثال بی طرفی دائمی افغانستان عملی گردد شاید این پروسه باعث تشویق بی طرفی دائمی در ترکمنستان گردد که حتی در سال ۱۹۹۵م آغاز شده بود و سائر کشور های قمر روسیه نیز ترغیب خواهد شد.	روسیه: بی طرفی دائمی افغانستان می تواند نگرانی های روسیه را در اقمار جنوبی سرحدی روسیه یعنی ترکمنستان، اوزبکستان، تاجکستان، قرغیزستان و سائر ملت های مسلمان آسیای میانه در باره انتشار اسلام گرایی افراطی کاهش دهد. تجربه تلخ مردم روسیه با مسلمانان چیچنیایی بطور واضح قابل درک است. قوت گیری جنبش های خود ارادیت، جنبش جهانی شدن یا گلوبالیزیشن و مشکلاتی بعد از اضمحلال دولت شوروی نگرانی های قابل اهمیت اند. روسیه در باره کشور های درگیر در ستیز سه گزینه دارد: ۱) آنرا یا منحیت متحد و هم پیمان و یا از لحاظ اقتصادی و نظامی و سیاسی منحیت یک کشور وابسته خود مالکانه بدست آرد، ۲) به آن کشور اجازه دهد که بی طرف باقی بماند، ۳) از رقابت بالای چنین کشوری در برابر رقیبش دست بکشد که تلاش وابستگی و یا هم پیمان آن را با خود دارد. (بلی)
شاید پالیسی سازان «عمق ستراتیژیک» پاکستان بی طرفی دائمی افغانستان را مضر و زیان آور قلمداد کنند که می خواهند افغانستان را به کشور وابسته مبدل سازند. شاید با بی طرفی دائمی افغانستان تجارت	پاکستان: بی طرفی دائمی افغانستان دلهره پاکستان را مبنی توطئه افغان - هند در رابطه با انحلال پاکستان کاهش خواهد داد. بی طرفی دائمی افغانستان همچنان باعث کاهش توان نشلیزم و جنبش استقلال طلبانه

پاکستان با آسیای میانه مختل گردد.	ولایت پشتونخوا خواهد شد چنانچه در سال ۲۰۱۰م تعدیل شماره هجدهم در قانون اساسی پاکستان رونما شد که به اساس آن نام ولایت «سرحدی شمال - مغربی» به «پشتونخوا» مبدل شد. همچنان بی طرفی دائمی افغانستان پاکستان را مطمئن خواهد ساخت که یک کشور بی طرف مسلمان می تواند در برابر نشنلیزم در حال رشد هندوها به " یک کشور حایل نیرومند" مبدل شود. حقیقت آنست که تجارت پاکستان با آسیای میانه می تواند خیلی سعادت آور باشد. (بلی)
-----------------------------------	---

برای اختصار : ردیف های منفعت و تاوان در "بلی" و " نه" نشان دهی شده اند

	بلی	هندوستان
نه		عربستان سعودی
	بلی	ترکمنستان
	بلی	اوزبیکستان
	بلی	تاجیکستان
نه		مؤسسات غیر دولتی بین المللی و غیره
		عناصر مخالف مؤسسات بین المللی در افغانستان، نشنلیست های مسلمان سپکتاریست، پیروان خلافت، بیلینرها و میلیونر های مذهبی مسلمان ، مسلمانان کینه توز جنوساید، مخالفین حسودی که در برابر سائر مدنیتها مخالفت می ورزند، «عقدۀ خود کمتر بینی» عجین شده بعد استعماری در میان یکعده مسلمانان
	۸ بلی از مجموع ۱۰	مجموع
	80%	P ∑ .80

پایان قسمت یازدهم

(بشیر احمد زکریایی طرفی دائمی افغانستان، قسمت دهم)