

مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۴/۰۳/۲۹

محب الله زغم

## د شعرستان نثر



د ډاکتر احسان الله درمل «شعرستان» چې پر شعرپوهنه سیستماتیک بحث کوي، د علمي او هنري نثر غوره بېلگه ګڼلې شو. مانا دا چې د کتاب ژبه له محتوا سره سم اړخ لگوي. بحث علمي دی نو درمل صاحب هم په علمي نثر لیکلی دی، له بلې خوا د بحث موضوع شعر (د هنر یو ډول) دی نو باید چې نثر یې هم وچ کلک نه وای ځکه خو لیکوال هنري نثر کارولی دی.

علمي (اکادمیک) نثر باید واضح، صریح، دقیق، له مبالغې پاک، او له احساساتو خوندي وي. همدارنګه د علمي نثر لیکوال که خپل نظر بیانوي یا پر یو څه قضاوت کوي، مطلق حکمونه نه کوي؛ بلکې خپله نظریه او خپلې موندنې د وړاندیز په بڼه مطرح کوي. البته په ساینس کې خبره یوڅه متفاوته وي، هلته که چېرې موندنې د پراخو تجربو او مشاهدو په نتیجه کې ترلاسه شوي وي، ورسره متناسب قضاوت یا حکم کولای شو خو دا چې هنر لابراتوار نه لري نو باید په اړه یې په احتیاط سره خبرې وکړو.

اوس به لومړی د شعرستان د نثر علمي ځانګړنې وګورو. ښاغلی درمل د مدعا مثل په اړه داسې پرېکړه کوي: «هغه کار چې مولینای روم او شیخ عطار یې د خپلو کیسه‌ییزو تمثیلونو په مرسته کوي، صایب، بېدل، او استاد پسرلی یې په یوه مسره کې کوي، په دې توګه مور کولای شو چې تمثیلي تشبیه یا مدعا مثل د تشبیهاتو په ډله کې هغه تشبیه وګڼو چې هنري ارزښت یې د ځینو نورو په پرتله زیات دی.»

د پاڼو شمیره: له 1 تر 3

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)

یادونه: دلیکني د لیکنيزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په خیر و لولئ

دی نه‌وایي چې د مدعا مثل هنري ارزښت تر ټولو نورو تشبیهاتو زیات دی، بلکې وایي «د ځینو نورو په پرتله» زیات دی او ان دغه حکم هم په احتیاط سره کوي «مور کولای شو چې...» .

د اسطوري په بحث کې لولو چې: «د نذیر احمد نذیر په لاندې شعر کې وگورئ چې د ستورو، لمر او سپوږمۍ متناوب تگ و راتگ او د شپې او ورځې د راتلو تکراري پېښه د خیال په مټ له خپل طبیعي او ساینسي هویته اساطیري فضا ته نږدې شوي دي.» لیکوال چې تر دې مخکې یې د اسطوري تعریف راته کړی دی، د ښاغلي نذیر پر شعر مطلق د اسطوري حکم نه‌کوي، بلکې وایي «اساطیري فضا ته نږدې شوي دي.»  
درمل صاحب د سپېږمې په اړه د ځینو نظر یادوي چې ادعا کوي سپېږمې د اختناقي او استبدادي شرایطو په عکس‌العمل کې زېږېدلې دی ځکه په داسې شرایطو کې سړی نېغه خبره نه‌شي کولای نو د سپېږمې تر بوسو لاندې د مطلب اوبه تېروي. بیا د دې نظریې د ردولو دلایل وړاندې کوي، وروسته وایي: «اوس به ښایي دا پایله اخیستل زموږ حق وي چې سپېږمې همېشه د اختناق په تیاره کې بل شوی څراغ نه‌دی؛ بلکې هغه ستوری دی چې تر شایې د پېچلو افکارو او ناآشنا رواني کیفیتونو روڼ سهار ولاړ وي.» دلته وینو چې لیکوال بیا هم په احتیاط سره وایي «اوس به ښایي دا پایله اخیستل زموږ حق وي...» دی خپله خبره پر چا نه‌تحمیلوي، نور خپلې خوښې ته پرېږدي.

د هنر او ساینسي واقعیت په پېژندوونکي بحث کې درمل صاحب وایي: «د انسان په اړه د بیولوژي علم وایي چې دا فقاریه او تي‌لرونکي ژوندی موجود دی... د انسان په اړه د بیولوژي پورته یاد شوي فکر (زما په فکر) د یوه شعر زېږېدو ته هم زمینه نه‌ده برابره کړې او یا به زما له نظره نه‌وي تېر شوی.» دی په زغرده نه‌وایي چې له دغه ساینسي واقعیت څخه چا شعر نه‌دی جوړ کړی؛ ځکه چې ده د دنیا ټوله شاعري نه‌ده لوستې، خو په هغو شعرونو کې چې ده لوستي دي، دا شی نشته.

په دې بل مورد کې هم د لیکوال خبره د علمي نثر له غوښتنو سره برابره ده چې: «دا اصطلاح (شفاف او کدر وژوننه) فکر کوم لومړی ځل د پارسي ژبې لوی کره‌کتونکي او شاعر ډاکټر شفيعي کدکني په خپل بی‌ساري اثر (موسيقی شعر) کې کارولي ده؛ تر هغه وروسته هم یو نیم ځای راغلي (لکه د کاظم کاظمي په «روزنه» نومي کتاب کې) خو بل ځای په ادبي اثارو کې زما له نظره نه‌تېره شوي.»

درمل صاحب د خج د موقعیت او د ریډم د چستوالي په اړه داسې خبره کوي چې زما لپاره نوې ده: «ما ته داسې ښکاري چې د مسرو په رکتونو کې د خج یا اکسنت موقعیت د وزن پر ځپاندوالي یا ټکنیتوب اغېز لري؛ څومره چې خج له لومړۍ څپې څخه د څلورمې خوا ته ځي، هماغومره وزن ټکنی کېږي او برعکس.» څنگه چې دا د لیکوال موندنه یا کشف دی نو وار له واره قطعي حکم نه‌کوي؛ بلکې علمي چلند ورسره کوي، دی خپله خبره د یوې فرضیې په توگه وړاندې کوي او انتظار ورته کوي چې لا پخه شي او نور هم ورباندې بحث وکړي. البته که دا خبره ثابته شي، له شاعرانو سره به مرسته وکړي چې د خپل شعر آهنگ او موسیقي، د شعر له محتوا سره سم کړي .

د شعر د داخلي شکل په اړه لیکوال داسې وایي: «زه خپلې خبرې په دوو بېلگو پای ته رسولم، په یوه شعر کې داخلي شکل ښکلی دی خو په دویم کې یا نشته او یا دومره مبهم دی چې زه نه‌پري پوهېږم. زه پخپله له هغه یوه خوند اخلم چې داخلي شکل لري، تاسو ته هم دواړه شعرونه پرېږدم او هم ستاسې ذوقونه او قضاوتونه.» دلته ښاغلی درمل بیا علمي لاره خپلوي. څنگه چې انسان کامل نه‌دی او هرڅوک ممکن تېر ووځي نو دی هم په دویم شعر کې د داخلي شکل د نشتوالي په اړه داسې حکم نه‌کوي چې د ده تر واک او امکاناتو دي پورته وي.

البته د درمل صاحب په خبرو کې یو دوه ځایه ما ته یوڅه مبالغه ښکاره شوه. دی وایي: «له دې تعریفونو او نظریو څخه چې مور له سینده د منگي په اندازه راواخیستي، دومره معلومېږي چې تصویر پراخه لمن او پېچلی هویت لري.» فکر نه‌کوم چې د تصویر په اړه دې دومره ډېر تعریفونه وړاندې شوي وي چې مور یې سیند هومره وپولو . بل ځای وایي: «ځکه نو د حمزه بابا دویم بیت د هرچا پر ژبه گرځي.» دا سمه ده چې د حمزه بابا هغه بیت به نسبتاً زیاتو شعروستونکو په یادو زده وي او دا هم منم چې «هرچا» په ولسي ژبه کې د «زیات کسان» مانا لري خو دا چې شعرستان علمي اثر دی نو په کار وه چې د نورو موردونو په څېر دي، له دې مورد سره هم علمي چلند شوی وای.

ومي‌ویل چې د شعرستان نثر علمي او هنري دی. د علمیتوب دلیلونه یې وړاندې یاد شول، اوس به راشو هنریتوب ته یې. درمل صاحب د ښکلو، مناسبو او ځای ځای نویو تشبیهاتو او ترکیبونو په مرسته له یوې خوا پر معلوماتو پوهېدا راته اسانوي او له بلې خوا وچه تیوري د شاعرانه جملو په منځ کې داسې حل کوي لکه د درمل جوړولو کمپنۍ چې له انتي‌بايوټیک سره د مېوو خوند گډوي او خوندور شربت ځني جوړوي.

دی تکرار د هنرمند کمزوري او د هنر زوال بولي نو چې دا خبره کوي همداسې جمله ورته جوړوي چې تکرار په کې نه وي: «د ادبي ژبې د بنسټلار مناره د تکرار په نري باد هم رنگېږي.»

او په دې پراگراف کې بيا د تکراري تشبیهاتو لپاره د هغه گني مثال راوړي چې په زرگونو ځله ژول وي: «که اوس هم څوک د بڼو غشي، د قد سروه، د سترگو نرگس، د زلفو ماران، ... په دې نیت راوړي چې لوستونکي یا اورېدونکي ته د تعجب او هنري لذت په نوم یو څه ورکړي، تېروتنی دی؛ ځکه چې په زرگونو ځله ژول شوي گني به نور څومره خواږه ولري چې مور یې بيا وژويو؟»

لیکوال د سېمبول د راپېژندلو لپاره له داسې تشبیهگانو او هنري نثره کار اخلي چې د دقیقو معلوماتو تر څنګ د خوند خواږه هم راکوي: «- سېمبول د درياب غوندي دی چې هر لوستونکی د خپل ذهني ظرف په اندازه تری د معنا اوبه اخیستلای شي. - د سېمبول په مرسته د شاعر د افکارو د شمسي نظام گني سیارې مونلای شو چې د سېمبول له لمره چاپېره څرخي. - رویا او تخیلات چې پوزیټویزم او ریالیزم له ادبي او هنري حوزې څخه تبعید کړي ول، سېمبولیستانو بېرته راپخلا کړل. - سېمبول هغه سلواغه ده چې هر لوستونکی پری د خپل روح له ژورې څاه څخه د خپلو دروني کیفیتونو اوبه راوباسي.»

د اسطوري او تخیل په بحث کې د درمل صاحب دغه شاعرانه جملې وگورئ: «فلسفې هم د انسان د ځینو پوښتنو ځواب نه درلود او انسان مجبورېده چې د خیال د خضر لمنه ونیسي او له هغه سره یوځای د ابهام په تیارو کې د حقیقت په اوبو پسي پل واخلي. - ماشوم، شاعر او بدوي انسان د تخیل په غېږه کې ژوند کوي؛ ماشوم د ځوانی او بدوي انسان د ساینس په لاس له دې خوږې غېږې څخه رابېلېږي؛ خو لوی او اصیل شاعران د ژوند تر پایه له رویا او تخیل سره اوسي. - د شاعر خیال او عواطف د جبرائیل دم دی چې د وچ طبیعت د مریمې په لستوني کې پوکل کېږي او د شعر د مسیحا ډوله موجود تولد ته زمینه جوړوي.»

درمل صاحب د قافیې د اهمیت په باب یو مثال راوړي او د قافیې موقعیت د پاچاهۍ له تخت سره تشبیه کوي: «گورو چې دلته د بیت د دویمې مسرې قافیې د ټول بیت د معنا بار پر اوږو اخیستی دی او له همدې امله شاعر دومره مهمه کلمه د قافیې پر تخت کېږي ده.»

او بې‌کاره ردیفونه هغه دسمالونه گني چې خلک یې د خپل ارمان د پوره کېدو په هیله د زیارتونو پر متو تری خو خدای خبر چې به خپل مراد حاصلوي که نه: «څومره ډېر شعرونه شته چې ردیفونه ورپورې لکه د زیارتونو رنگین دسمالونه زانگي، خو د شعر له معنایې او موسیقایې برخې سره هېڅ مرسته نه‌کوي.»