



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۳/۰۴/۱۲

محب الله زغم

د شعرستان نثر

د ډاکتر احسان الله درمل «شعرستان» چې پر شعرپوهنه سیستماتیک بحث کوي، د علمي او هنري نثر غوره بېلگه ګڼلې شو. مانا دا چې د کتاب ژبه له محتوا سره سم اړخ لګوي. بحث علمي دی نو درمل صاحب هم په علمي نثر لیکلې دی، له بلې خوا د بحث موضوع شعر (د هنر یو ډول) دی نو باید چې نثر یې هم وچ کلک نه وای ځکه خو لیکوال هنري نثر کارولی دی.

علمي (اکادمیک) نثر باید واضح، صریح، دقیق، له مبالغې پاک، او له احساساتو خوندي وي. همدارنګه د علمي نثر لیکوال که خپل نظر بیانوي یا پر یو څه قضاوت کوي، مطلق حکمونه نه کوي؛ بلکې خپله نظریه او خپلې موندنې د وړاندیز په بڼه مطرح کوي. البته په ساینس کې خبره یوڅه متفاوته وي، هلته که چېرې موندنې د پراخو تجربو او مشاهدو په نتیجه کې ترلاسه شوي وي، ورسره متناسب قضاوت یا حکم کولای شو خو دا چې هنر لابراتوار نه لري نو باید په اړه یې په احتیاط سره خبرې وکړو.

اوس به لومړی د شعرستان د نثر علمي ځانګړنې وګورو. ښاغلی درمل د مدعا مثل په اړه داسې پرېکړه کوي: «هغه کار چې مولینای روم او شیخ عطار یې د خپلو کیسه‌ییزو تمثیلونو په مرسته کوي، صایب، بېدل، او استاد پسرلی یې په یوه مسره کې کوي، په دې توګه مور کولای شو چې تمثیلي تشبیه یا مدعا مثل د تشبیهاتو په ډله کې هغه تشبیه وګڼو چې هنري ارزښت یې د ځینو نورو په پرتله زیات دی.»

دی نه‌وایي چې د مدعا مثل هنري ارزښت تر ټولو نورو تشبیهاتو زیات دی، بلکې وایي «د ځینو نورو په پرتله» زیات دی او ان دغه حکم هم په احتیاط سره کوي «مور کولای شو چې ...».

د اسطوري په بحث کې لولو چې: «د نذیر احمد نذیر په لاندې شعر کې وګورئ چې د ستورو، لمر او سپوږمۍ متناوب تګ و راتګ او د شپې او ورځې د راتلو تکراري پېښه د خیال په مټ له خپل طبیعي او ساینسي هویته اساطیري فضا ته نږدې شوي دي.» لیکوال چې تر دې مخکې یې د اسطوري تعریف راته کړی دی، د ښاغلي نذیر پر شعر مطلق د اسطوري حکم نه کوي، بلکې وایي «اساطیري فضا ته نږدې شوي دي.»

درمل صاحب د سېمبول په اړه د ځینو نظریاتو چې ادعا کوي سېمبول د اختناقي او استبدادي شرایطو په عکس‌العمل کې زېږېدلی دی ځکه په داسې شرایطو کې سړی نېغه خبره نه‌شي کولای نو د سېمبول تر بوسو لاندې د مطلب اوبه تېروي. بیا د دې نظریې د ردولو دلایل وړاندې کوي، وروسته وایي: «اوس به ښایي دا پایله اخیستل زموږ حق وي چې سېمبول همیشه د اختناق په تیاره کې بل شوی څراغ نه دی؛ بلکې هغه ستوری دی چې تر شایي د پېچلو افکارو او ناآشنا رواني کیفیتونو روڼ سهار ولاړ وي.» دلته وینو چې لیکوال بیا هم په احتیاط سره وایي «اوس به ښایي دا پایله اخیستل زموږ حق وي ...» دی خپله خبره پر چا نه‌تحمیلوي، نور خپلې خوښې ته پرېږدي.

د هنر او ساینسي واقعیت په پېژندلو کې بحث کې درمل صاحب وایي: «د انسان په اړه د بیولوژي علم وایي چې دا فقاریه او تي‌لرونکی ژوندی موجود دی ... د انسان په اړه د بیولوژي پورته یاد شوي فکر (زما په فکر) د یوه شعر زېږېدو ته هم زمینه نه ده برابره کړې او یا په زما له نظره نه وي تېر شوی.» دی په زغرده نه وایي چې له دغه ساینسي واقعیت څخه چا شعر نه‌دی جوړ کړی؛ ځکه چې ده د دنیا ټوله شاعري نه‌ده لوستې، خو په هغو شعرونو کې چې ده لوستي دي، دا شی نشته.

په دې بل مورد کې هم د لیکوال خبره د علمي نثر له غوښتنو سره برابره ده چې: «دا اصطلاح (شفاف او کدر و زنونه) فکر کوم لومړی ځل د پارسي ژبې لوی کره‌کتونکي او شاعر ډاکتر شفيعي کدکني په خپل بې‌ساري اثر (موسیقی شعر) کې کارولی ده؛ تر هغه وروسته هم یو نیم ځای راغلي (لکه د کاظم کاظمي په «روزنه» نومي کتاب کې) خو بل ځای په ادبي اثارو کې زما له نظره نه تېره شوي.»

د پاڼو شمېره: له 1 تر 2

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیږلو مخکې په خبر و لولئ

درمل صاحب د خج د موقعیت او د ریډم د چستوالي په اړه داسې خبره کوي چې زما لپاره نوی ده: «ما ته داسې بشکاري چې د مسرو په رکنونو کې د خج یا اکسنت موقعیت د وزن پر ځپاندوالي یا تکنیتوب اغېز لري؛ څومره چې خج له لومړۍ څپې څخه د څلورمې خوا ته ځي، هماغومره وزن ټکنی کېږي او برعکس.» څنگه چې دا د لیکوال موندنه یا کشف دی نو وار له واره قطعي حکم نه کوي؛ بلکې علمي چلند ورسره کوي، دی خپله خبره د یوې فرضيې په توګه وړاندې کوي او انتظار ورته کوي چې لا پخه شي او نور هم ورباندې بحث وکړي. البته که دا خبره ثابته شي، له شاعرانو سره به مرسته وکړي چې د خپل شعر آهنگ او موسیقي، د شعر له محتوا سره سم کړي.

د شعر د داخلي شکل په اړه لیکوال داسې وايي: «زه خپلې خبرې په دوو بېلګو پای ته رسولم، په یوه شعر کې داخلي شکل بڼکلی دی خو په دویم کې یا نشته او یا دومره مبهم دی چې زه نه پرې پوهیږم. زه پخپله له هغه یوه خوند اخلم چې داخلي شکل لري، تاسو ته هم دواړه شعرونه پرېږدم او هم ستاسې ذوقونه او قضاوتونه.» دلته بناغلی درمل بیا علمي لاره خپلوي. څنگه چې انسان کامل نه دی او هرڅوک ممکن تېر ووځي نو دی هم په دویم شعر کې د داخلي شکل د نشتوالي په اړه داسې حکم نه کوي چې د ده تر واک او امکاناتو دې پورته وي.

البته د درمل صاحب په خبرو کې یو دوه ځایه ما ته یوڅه مبالغه بشکاره شوه. دی وايي: «له دې تعریفونو او نظریو څخه چې مور له سینده د منګي په اندازه راواخیستي، دومره معلومېږي چې تصویر پراخه لمن او پېچلی هویت لري.» فکر نه کوم چې د تصویر په اړه دی دومره ډېر تعریفونه وړاندې شوي وي چې مور یې سیند هومره وپولو. بل ځای وايي: «ځکه نو د حمزه بابا دویم بیت د هر چا پر ژبه ګرځي.» دا سمه ده چې د حمزه بابا هغه بیت به نسبتاً زیاتو شعروستونکو په یادو زده وي او دا هم منم چې «هرچا» په ولسي ژبه کې د «زیات کسان» مانا لري خو دا چې شعرستان علمي اثر دی نو په کار وه چې د نورو مورونو په څېر دي، له دې مورد سره هم علمي چلند شوی وای.

ومي ویل چې د شعرستان نثر علمي او هنري دی. د علمیتوب دلیلونه یې وړاندې یاد شول، اوس به راشو هنریتوب ته یې. درمل صاحب د بڼکلو، مناسبو او ځای ځای نویو تشبیهاتو او ترکیبونو په مرسته له یوې خوا پر معلوماتو پوهېدا راته اسانوي او له بلې خوا وچه تیوري د شاعرانه جملو په منځ کې داسې حل کوي لکه د درمل جوړولو کمپنی چې له انتي-بايوټیک سره د مېوو خوند ګډوي او خوندور شربت ځني جوړوي.

دی تکرار د هنرمند کمزوري او د هنر زوال بولي نو چې دا خبره کوي همداسې جمله ورته جوړوي چې تکرار په کې نه وي: «د ادبي ژبې د بڼکلا مناره د تکرار په نري باد هم رنګېږي.»

او په دې پراګراف کې بیا د تکراري تشبیهاتو لپاره د هغه ګني مثال راوړي چې په زرګونو ځله ژوول وي: «که اوس هم څوک د بڼو غشي، د قد سروه، د سترګو نرګس، د زلفو ماران، ... په دې نیت راوړي چې لوستونکي یا اورېدونکي ته د تعجب او هنري لذت په نوم یو څه ورکړي، تېروتنی دی؛ ځکه چې په زرګونو ځله ژوول شوي ګني په نور څومره خواږه ولري چې مور یې بیا وژوویو؟»

لیکوال د سپېمول د رابېژندلو لپاره له داسې تشبیهاتو او هنري نثره کار اخلي چې د دقیقو معلوماتو تر څنګ د خوند خواږه هم راکوي: «- سپېمول د درياب غونډې دی چې هر لوستونکی د خپل ذهني ظرف په اندازه تری د معنا اوبه اخیستلای شي. - د سپېمول په مرسته د شاعر د افکارو د شمسي نظام ګني سیارې مونلای شو چې د سپېمول له لمره چاپېره څرخي. - رویا او تخیلات چې پوزیټویزیم او ریالیزم له ادبي او هنري حوزې څخه تبعید کړي ول، سپېمولیستانو بېرته راپخلا کړل. - سپېمول هغه سلواغه ده چې هر لوستونکی پرې د خپل روح له ژوري څاه څخه د خپلو دروني کیفیتونو اوبه راوباسي.»

د اسطوري او تخیل په بحث کې د درمل صاحب دغه شاعرانه جملې وګورئ: «فلسفي هم د انسان د ځينو پوښتنو ځواب نه درلود او انسان مجبورېده چې د خیال د خضر لمنه ونیسي او له هغه سره یوځای د ابهام په تیارو کې د حقیقت په اوبو پسې پل واخلي. - ماشوم، شاعر او بدوي انسان د تخیل په غیږه کې ژوند کوي؛ ماشوم د ځوانۍ او بدوي انسان د ساینس په لاس له دې خوږې غېږې څخه رابېلېږي؛ خو لوی او اصیل شاعران د ژوند تر پایه له رویا او تخیل سره اوسي. - د شاعر خیال او عواطف د جبراییل دم دی چې د وچ طبیعت د مریمې په لستونې کې پوکل کېږي او د شعر د مسیحا ډوله موجود تولد ته زمينه جوړوي.»

درمل صاحب د قافيې د اهمیت په باب یو مثال راوړي او د قافيې موقعیت د پاچاهۍ له تخت سره تشبیه کوي: «ګورو چې دلته د بیت د دویمې مسرې قافيې د ټول بیت د معنا بار پر اوږو اخیستی دی او له همدې امله شاعر دومره مهمه کلمه د قافيې پر تخت کېږي ده.»

او بېکاره ردیفونه هغه دسمالونه ګني چې خلک یې د خپل ارمان د پوره کېدو په هیله د زیارتونو پر متو تری خو خدای خبر چې به خپل مراد حاصلوي که نه: «څومره ډېر شعرونه شته چې ردیفونه ورپورې لکه د زیارتونو رنګین دسمالونه زانګي، خو د شعر له معنایې او موسیقایې برخې سره هېڅ مرسته نه کوي.»