



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۵/۰۱/۱۸

پوهاند بشیر احمد زکریا

ترجمه: رحمت آریا

تصادم دیموکراسی ها و اتوکراسیها

(قسمت بیست یکم)

فصل هفتم

بحران معاصر در دیموکراسی ها

کتابهای ذیل نشان می دهند که نشرات فزاینده ای در مورد بحران در مشهور ترین دیموکراسی جهان که بنام دیموکراسی امریکایی یاد میشود وجود دارد که مایه نگرانی بسیاری از امریکایی ها و دیگر دیموکراسی های جهان است. نشریات نگرانی های روز افزون را تأیید می کند، یعنی کتبی از قبیل: " دیموکراسی و بحران آن"، " دیموکراسی امریکایی در خطر"، " دیموکراسی های چگونه می میرند"، " زوال دیموکراسی"، " دیموکراسی در بند زنجیر ها" و غیره. بنابر همین ضرورت، تیوریهها، ایده ها و نظریات بیشتری وجود دارند که همه در جستجوی درمان و یا درمانهای لازم به دیموکراسی ها در سرتاسر جهان اند. در ذیل پنج بحث عملی و پیشنهادات یا اصلاحات مجدد را برای شماری از دیموکراسی های غربی مشاهده می کنید. شاید این جدی ترین چلنج دوران معاصر از جمله هولوکاست اتومی، جنگ کیمیاوی – بایولوژیکی، بحران اقلیمی، جنگ سایبری و غیره و غیره باشد. چرا بحران در دیموکراسی های معاصر اینقدر مهم است؟ شاید به این دلیل که دیموکراسی های غربی بعد از تحقق رویا های جهانی برای خوشبختی بشریت، دیگر در حال از دست دادن نیروی سابق خود اند! دیموکراسی های غربی بدون شک ثابت کرده اند که دیموکراسی تنها و تنها میکانیزم مناسب برای حکومت نیست بلکه پایدارترین ایدیولوژی بشریت در زمینه آزادی انتخاب، تهداب های اخلاقیات، آزادی، توازن آرزومندهای بزرگ اجتماعی، فقدان ترس و دستیابی به آرامش حاصل از صلح و هماهنگی نیز است.

تیوریههای معاصر امریکایی در مورد حکومتداری سیاسی

الف : جان راولز : (۱۹۲۱ – ۲۰۰۲) :

عدالت به عنوان انصاف : یک بیان مجدد (۲۰۰۱)؛ تیوری عدالت (۱۹۷۱)

تمرکز : «سه اصلی که نظام قضایی ما به دنبال بازتاب آن است : برابری، انصاف و دسترسی. انصاف چنان جامعه متشکل از شهروان آزاد را توصیف می کند که در آن مردم از حقوق اولیه و همکاری برابر در یک سیستم اقتصادی

د پانو شمیره: له 1 تر 5

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de یادونه: دلیکنی دلیکنیزی بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیرولو مخکې په خیر و لولئ

مساوات طلب برخوردار باشند. پوهاند جان راولز (از پوهنتون هارورډ) به خاطر کتاب «تئوری عدالت» (۱۹۷۱) و (لیبرالیزم سیاسی) «پوهنتون کولمبیا ۱۹۹۶» شهرت دارد. وی با "قرار داد اجتماعی" روسو شروع می کند و اصول عدالت را در توافقی بین فرد و جامعه بر اساس انصاف و برابری توسعه می دهد. این مستلزم آن است که (۱) هر فرد باید از حق برابر بنیادین برخوردار باشد که با آزادی مشابه با دیگران سازگار باشد و (۲) نابرابری های اجتماعی و اقتصادی به گونه ای تنظیم شوند که هر دو به نفع هر کس باشد و همه موقف ها و دفاتر و مناصب جامعه به نفع همه باشد، و باید بروی همه بدون تعصب باز باشد. پوهاند راولز به این باور است که عدالت اولین فضیلت همه نهاد های اجتماعی است، همانگونه که حقیقت مربوط به نظام های فکری است و حتی هر تئوری ای که بیشترین ظرافت و کارایی را داشته باشد، اگر فاقد عنصر حقیقت باشد، نیاز به بازنگری دارد. به گفته پوهاند راولز، خدشه ناپذیری عدالت که موهبت طبیعی خلقت بشر است، حتی با رفاة یک بخشی یا کل جامعه قابل غلبه نیست. بنابر این حقیقت و عدالت را باید فضایل شهودی سازش ناپذیر نوع بشر بدانیم. [1]

ممکن است مابی عدالتی را در قوانین و نهاد های اجتماعی و همچنین در تصمیم گیری ها، قضاوت ها و نسبت ها مشاهده کنیم. شاید سر و کله زشت بی عدالتی در نگرش ها، خلق و خوی خود مردم به عنوان عادل و ناعادل متظاهر شود! برای ما موضوع اصلی عدالت، ساختار اساسی جامعه است، یا بطور دقیق تر، روشی است که در آن نهاد های اساسی اجتماعی حقوق و وجایب را توزیع و مرز تقسیم مزایا را از همکاری اجتماعی تعیین می کند.... هدف من ارائه مفهومی از عدالت است که نظریه آشنای قرار داد اجتماعی را که مثلاً در لاک، روسو و کانت یافت میشود تعمیم دهد و به سطح بالاتر از انتزاع برساند. [2] زمانی که مردم در صدد مزایای سیاسی و اقتصادی شان اند پوهاند راولز حتی فراتر از مفاهیم باستانی مواهب طبیعی و احتمالات شرایط اجتماعی میرود. وی معتقد است که دولت ها و همه نهاد های دیگر در نهایت بیک «تعادل انعکاسی» قابل تحمل نیرو های سیاسی و اقتصادی میرسند. او معتقد است که «حکومت قانون» تنها با ارزش های دیموکراتیک آزادی های اساسی شهروندان به عنوان آزادی سیاسی (حق رأی دادن، و واجد شرایط بودن برای مناصب دولتی) همراه با آزادی بیان و تشکیل گردهم آبی ها و تجمعات؛ آزادی افکار و آزادی اندیشه و عبادات؛ آزادی شخصی همراه با حق داشتن اموال (شخصی)؛ و رهایی از دستگیری و توقیف خود سرانه و فراهم آوردن فرصت های واقعی برای آموزش تخصص های ابتدایی و تخصص های آموزشی بلند تر قابل حفظ است. [3]

1 - Rawls, John. *Justice as Fairness: A Restatement*. Belknap Press, USA, 2001

2 - Notes: As the text suggests, we regard *Locke's Second Treatise of Government*, *Rousseau's The Social social contract*, and *Kant's ethical works beginning with the Foundation of the Metaphysics of Morals* as a definitive of the contract tradition. For all of its greatness, *Hobbes's Leviathan* raised special problems. A general historical survey is provided by J.W. Gough, *The Social Contract*, 2nd ed. (Oxford, The Clarendon Press, 1957), and Otto Gierke, *Natural Law and the Theory of Society*, trans. with an introduction by Ernest Barker (Cambridge, The University Press, 1934). A presentation of the contract view as primarily an ethical theory is to be found in *G. R. Grice, The Grounds of Moral Judgment* (Cambridge, The University Press, 1967).

3 - Voice, Paul. *Rawls explained: from fairness to utopia*. Open Court. pp. 41-48. ISBN 978-0812696806. OCLC 466334703. 2011.

ب : رابرت نوزیک : (۱۹۳۸ - ۲۰۰۲)

انارشی، دولت و اتوپیا؛ پاسخ یک آزادیخواه به پوهاند جان راولز «تیوری عدالت»؛ بررسی فلسفی تیوری و مضامین آزادیخواهانه (۱۹۷۴)

نکات اساسی : کتاب " لیبرتنیزم و لیبرتنیزم در ایالات متحده امریکا [4]" "انارشی" پوهاند رابرت نوزیک (پوهنتون هارود) در دهه ۱۹۷۰ توسعه یافت و اساس فلسفه آزادی گرایی را در امریکا و سنن لیبرال کلاسیک اروپا گذاشت. [5] آزادی گرایی ای که مرتبط به حزب لیبرترین بود در سال ۱۹۷۱ م اساس گذاری شد، که شامل سیاستمدارانی مانند دیوید نولن [6] و ران پاول بود.

کتاب «انارشی، دولت و اتوپیا» بیانی است که نوزیک از شکل غالب آزادی خواهی در ایالات متحده امریکا می نویسد و مورد علاقه برخی از جمهوریخواهان است. در سال ۲۰۱۴ نظر سنجی مرکز تحقیقات پیو Pew در مورد نوع شناسی و قطبی سازی نشان داد که ۱۲ فیصد جمهوریخواهان خود را آزادیخواه توصیف می کنند. در سال ۲۰۱۲ شاخه حزب لیبرترین در مقایسه با سائر شاخه های جدید خیلی کوچکتر نشان داده شده است مانند الف (رأی دهندگان حزب چای [7]، ب) جناح پوپولیستی و رادیکال تر حزب چای [8]، ج) جمهوریخواهان عملگرا «خیابان اصلی» [9] و : ی) محافظه کاران عیسوی انجیلی [10] [11]، [12]، [13]

ج : ان اپل بام : (۱۹۶۴ -)

" غروب دیموکراسی : کشش دلفریب سلطه جویی" (۲۰۲۰)

پوهاند اپلبام، مؤرخ و نویسنده ایست که جایزه پولیتزر را بدست آورده است، وی در کتاب خود که اسمش در فوق ذکر شد راهنمایی عالی را برای درک جذابیت و کشش یک مرد قدرتمند به عنوان رهبر، در دوران آشفته کنونی ما ارائه می دهد. وی توضیح می دهد که چرا سلطه جویی با پیچ و تاب تهدید آمیز قرن بیست و یکم در حال بازگشت است. وی می گوید : "مروز در سراسر جهان، از قاره امریکا گرفته تا اروپا و فراتر از آن، لیبرال دیموکراسی در محاصره است در حالی که پوپولیزم و ناسیونالیزم در حال بلند شدن است." اپلبام در کتاب «غروب دیموکراسی» توضیح غیر منتظره اما بسیار معنی دار ارائه می کند مبنی بر اینکه امروز نوعی از جذابیت عمیق و ذاتی به سلطه جویی، به افراد قدرتمند

4 - Libertarianism and Libertarianism in The United States

5 - Voice, Paul. *Rawls explained: from fairness to utopia*. Open Court. pp. 41–48. ISBN 978-0812696806. OCLC 466334703. 2011

6 - Follesdal Mertens, Andreas. *Real World Justice: Grounds, Principles, Human Rights, and Social Institutions*. Dordrecht: Springer. p. 88. ISBN 9781402031410. 2005. [16]

7 - Tea Party voters

8 - Populist, more radical Tea Party wing

9 - the pragmatic "Main Street" Republicans

10 - evangelical Christian conservatives

11 - Rawls, John. *A Theory of Justice: Revised Edition*. p. 266. ISBN 0674000781. OCLC 41266156. 1999.

12 - Jocelyn Kiley, In search of libertarians, Pew Research Center (August 25, 2014).

13 - Marsh, Bill, Roberts, Graham, Xaquín, G. V. & Tse, Archie. *A New Guide to the Republican Herd*, *New York Times* (August 26, 2012).

د پانو شمېره: له 3 تر 5

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هبله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکې په څیر و لولئ

بخصوص به حکومت یک حزبی وجود دارد. چنین سیستم های حزبی تنها به نفع پیروان راستین رهبر، یا سربازان وفادار شاهی، یا صرفاً به نفع دوستان و اقارب نزدیک به دور رهبر به استثنای هر کس دیگر است. وی استدلال می کند که مردم تنها و تنها ایدئولوژیک نیستند بلکه آنها عملی، عملگرا و فرصت طلب نیز هستند. نگرانی و تشویش فوری آنها در مورد خانواده، خانه و وظیفه شان است. ایلپام که در تعدادی از کشور های اروپایی زندگی کرده است، با تخصص در مورد آنچه که بطور همزمان در پولند، برتانیه، هنگری و هسپانیه اتفاق می افتد بحث می کند. [14]

پولند:

حزب قانون و عدالت پولند (PiS) در انتخابات ۲۰۱۵ پیروز شد و از آن زمان تا کنون این حزب کاملاً به راست افراطی روی آورده است. حکومت رئیس جمهور «اندری سبستیان دودا» [15] (۴۹ ساله) در رسانه ها و سیستم حقوقی رخنه کرده و ژورنالیست ها و قضات متجرب را عوض و جاهای شانرا به کاندید ها افراطی راستگرا داده است. وی حملاتی علیه جامعه همجنسگرایان و مسلمانان انجام داده و بحث در باره هولوکاست را محدود کرده است. انتقال ملکیت های عامه رژیم کمونیستی سابق منجر به توزیع دارایی های دولتی در میان الیگارش های کمونیست نیرومند شده است.

هسپانیه:

پدرو سانچیز پرنز کاستیون [16] از حزب کارگران سوسیالیست هسپانیه [17] از دوم جون سال ۲۰۱۸ صدر اعظم هسپانیه بوده است. ایلپام به نکته مهمی در رابطه با تجربیات نسل فراموش شده مانند کارنامه های فراتر از ملی گرایی جبری فرانکو و غیره اشاره می کند. پس از آنکه پدرو سانچیز در انتخابات سال ۲۰۱۹ مجدداً انتخاب شد ناتوانی موصوف در تشکیل حکومت، باعث شد که هسپانیه را بسوی وضعیت بی ثبات سیاسی ببرد. طور مثال، رئیس شاخه راستگرای ستیزه طلب منطقه مادرید ایزابل دیاز آیوسو [18]، با استفاده از شعار " آزادی" از محدودیت های وبای ساری کرونا توانست که در کمپاین انتخابات مجدداً موفق بدر آید! ایزابل کرسی های خود را در پارلمان محلی دو برابر افزایش داد زیرا حزب سوسیالیست صدر اعظم پدرو سانچیز بدترین شکست را در این منطقه تجربه کرد. جنبش جدایی طلب «کنته لان» [19] از سال ۲۰۱۷ با افشای خشونت پولیس دستخوش خشونت شد که احساس نا امنی را در کشور افزایش داده است. همچنان ترس از اسلام که توسط سیاستمداران راست افراطی مورد سوء استفاده قرار می گیرد باعث شده تا نفرت از سلطنت های اسلامی را دامن بزنند.

14 - Applebaum, Anne. *Twilight of Democracy: The Seductive Lure of Authoritarianism*. Doubleday, Penguin Random House, New York, 2020.

15 - President Andrzej Sebastian Duda

16 - Pedro Sánchez Pérez-Castejón

17 - Spanish Socialist Workers' Party (PSOE)

18 - Isabel Diaz Ayuso

19 - Catalan separatist movement

هنگری

ویکتر اوربان^[20] از زمان انتخابش به عنوان رئیس جمهور، حزب خود «Fidesz» را از موقف وسط – دست راستی بسوی راست افراطی هدایت می کند. وی از دروغ و نیمه حقیقت استفاده می کند تا قدرت خود را با آن تقویت کند. وی رسانه ها را بطور کامل در اختیار گرفته و پیروزی هر حزب دیگر را در انتخابات غیر ممکن می سازد. یکی از افسانه های پایداری که زیر زبانه است آن است که در این افسانه یک میلیارد یهودی بنام جورج سوروس^[21] می خواهد با تشویق یک مسلمان قهوه ای پوست یک عیسوی هنگری را نابود کند و به این گونه می خواهد کشور هنگری را تصاحب کند. به گفته رئیس جمهور ویکتر اوربان، سورس، مالکیت حزب دیموکرات امریکا را هم دارد!

برتانیه

اقدام اوقات خوش برای نشنلیم را نه تنها در نوستالوژی (حسرت گذشته – م) انگلستان بلکه عین نوستالوژی را در تعداد دیگر از کشور های استعمارگر نیز می یابد. وی می گوید: «انتخاب ترمپ در ایالات متحده امریکا منجر به چنان طنینی در سراسر جهان شد که حال احزاب دست راست افراطی، ایده ها و الهام گیری شانرا از «راست گرای الیترناتیف»^[22] امریکایی دریافت می کنند.» برگزیت (یا خروج برتانیه از اتحادیه اروپا - م) ممکن است به عنوان نابودی عظمت برتانیه پنداشته شود.^[23]

د : تام هارتمن (۱۹۵۱ - ؟)

بقیه دارد

«تاریخ پنهان الیگارشسی امریکایی : باز پس گیری دیموکراسی ما از طبقه حاکم» (۲۰۲۱)



[آرشیف: مقالات پوهاند بشیر احمد زکریا](#)

²⁰ - Victor Orban

²¹ - George Soros

²² - American alt-right اختصار از alternative right است یک جنبش ناسیونالیست سفید افراطی راست در امریکاست - م

²³ - Batson, C. Donald, *Altruism in Humans*, New York: Oxford University Press. 2011.