



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاين نمی باشد



۲۰۲۵/۰۲/۰۲

پوهاند بشیر احمد زکریا

ترجمه: رحمت آریا

## تصادم دیموکراسی ها و اتوکراسیها

(قسمت بیست هشتم)

### اول : نیاز بزرگ به پیوند مجدد مردم با دولت ها

همانطوریکه تا کنون در مورد تاریخ و عملکرد دیموکراسی ها، بخصوص در مورد پیشرو ترین، قدیمی ترین و موفق ترین دیموکراسی امریکایی خوانده اید، به عنوان اتباع امریکایی باید متوجه باشیم که دیموکراسی امریکایی پس از دو نیم قرن، مانند سایر دیموکراسی های قابل مقایسه، با توسعه جهانی شدن و پیشرفت های سرسام آورد علم تکنالوژی و تغییرات اجتناب ناپذیری که به همه جوامع رخ داده نیاز به تعدیل و تطبیق دهی دارد.

برای یاد آوری نیازهای ضروری لطفاً به کتاب ها و مقالات ذیل نگاهی بیندازید :

۱) جان راولز : «عدالت به مثابه انصاف : بیان مجدد» [۱] ۲۰۰۱

۲) رابرت دال : قانون اساسی امریکا چقدر دیموکراتیک است» [۲] ۲۰۰۳

۳) فالسدیل : «عدالت جهانی : مبانی، اصول، حقوق بشر و نهاد های اجتماعی» [۳] ۲۰۰۵

۴) لاکس و فیلیپس «کسر یا کمبود دیموکراتیک در ایالات متحده امریکا» [۴] ۲۰۱۱

۵) ننسی مک لین : «دیموکراسی در زنجیر ها: تأریخ عمیق طرح مخفیانه راست رادیکال برای امریکا» [۵] ۲۰۱۷

۶) مارش : « راهنمای جدید برای عوام جمهوری خواه» [۶] ۲۰۲۰

1 - John Rawls. "Justice as Fairness: A Restatement", 2001.

2 - Robert Dahl. "How Democratic is American Constitution" 2003.

3 - Fallesdale et.al. "World Justice: Grounds, Principles, Human Rights and Social Institutions" 2005.

4 - Lax & Phillips. "Democratic Deficit in the United States" 2012.

5 - Nancy McLean. "Democracy in Chains: The Deep History of the Radical Right's Stealth Plan for America" 2017.

6 - Marsh et.al. "A New Guide to Republican Herd" 2020.

د پانو شمیره: له 1 تر 6

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de) یادونه: دلیکنی د لیکنیزې بڼې پازوالی د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکې په خیر و لولئ

۷) ان اپلیام : « افول دیموکراسی : کشش اغوا کننده اقتدار گرایی» ۲۰۲۰ [۷]

۸) ایمنگر : «اندازه ائتلاف، دیموکراسی مستقیم و مخارج عمومی» [۸] ۲۰۲۰

۹) محوساکه : «بگذارید مردم صحبت کنند : چگونه دیموکراسی مستقیم می تواند با چالش پوپولیستی مقابله کند» [۹] ۲۰۲۰

۱۰) هارتمن : «داستان الیگارشی امریکایی : «باز پس گیری دیموکراسی ما از طبقه حاکم» [۱۰] ۲۰۲۱

**دوم : آیا دیموکراسی الکترونیکی می تواند به ایجاد این تعدیل ها کمک کند؟**

ضمن تحقیق، من مقاله ای را از ویکتوریای آسترالیا که توسط «اندرو مونگان» نوشته شده پیدا کردم ولی او را هرگز پیدا کرده نه توانستم! ولی به دلیل اینکه این یکی از اولین مقالات مرتبط به موضوع است، آنرا برای بحث خود خدمت شما ارائه می کنم. عنوان آن این است : «تحقیق در مقاله بحث دیموکراسی الکترونیکی» (اکتوبر ۲۰۰۲، ۲۶ صفحه) [۱۱]

این مقاله تنها سیستم دیموکراسی نماینده آسترالیا را در نظر گرفته است، اما به همان اندازه می تواند به دیموکراسی امریکایی که دارای عناصر مشترک ریفراندوم دیموکراسی مستقیم و دیموکراسی غیر مستقیم نماینده، است، ربط گیرد. دیموکراسی الکترونیکی می تواند نقش حیاتی برای آگاهی مردم و داشتن یک دیموکراسی سالم و پاسخگو داشته باشد. تکنالوژیهای نو ظهور الکترونیکی یک پروسه شهروند - محور خواهد بود.

**تکنالوژی الکترونیک** (تکنالوژی معلوماتی، انترنت، آیفون، کمپیوتر، اندروید، هوش مصنوعی و غیره که روی شان بحث خواهد شد)

استفاده از تکنالوژی الکترونیک در پروسه های دیموکراتیک، شاید به شرح ذیل باشد :

7 - Anne Applebaum. "Twilight of Democracy: The Seductive Lure of Authoritarianism" 2020.

8 - Emmenegger. "Coalition Size, Direct Democracy, and Public Spending" 2020.

9 - Matsusaka. "Let The People Speak: How Direct Democracy Can Meet Populist Challenge" 2020.

10 - Hartmann. "The Story of American Oligarchy: Reclaiming Our Democracy from Ruling Class" 2021

11 - Monaghan, Andrew. *Inquiry into Electronic Democracy. Discussion Paper*. Austrian Gov. October 2002. "This inquiry involves an analysis of the opportunities available through the use of new technologies to improve public access to, and participation in, the processes of Parliament and Government. It is not intended that the inquiry will examine issues related to service delivery and Government on-line processes, except where they may impact directly on issues of electronic democracy. The aim of this Discussion Paper is to outline key issues relating to electronic democracy to assist interested parties and members of the public to consider its future role." [andrew.monaghan@parliament.vic.gov.au](mailto:andrew.monaghan@parliament.vic.gov.au)

- ۱) دسترسی ارزان و عملی توسط شهروندان و سازمان ها به معلومات عمیق و گسترده با مزیت بدون قید زمان (از لحاظ سرعت)
- ۲) مشارکت بیشتر افراد، سازمان ها و مقامات دولتی و مشغول شدن شان در ارتباطات تعاملی (با افزایش دستگاه های کمپیوتری) و غلبه بر فواصل و محدودیت های زمانی
- ۳) این اجازه را میدهد تا خدمات و یا معلومات ارائه شده در خدمت نیاز های خاص شهروندان باشد.
- ۴) به شهروندان فرصت «نظر دهی» در مورد نیاز های در حال تغییر و نظریات شان می دهد.
- ۵) دیموکراسی الکترونیکی به شدت به نفع شهروندان است.
- ۶) نهاد های دیموکراتیک با شهروندان و سائر نهاد ها تعامل بهتری دارند و به ضروریات شان به سرعت و بصورت ارزان پاسخ میدهند.
- ۷) این روش ممکن است بر کنترل دروازه بانان معلومات در مورد مسائل سیاسی نیز غلبه کند.
- ۸) ممکن است عدم اعتماد مردم بالای منبع ثانویه معلومات کاهش یابد.
- ۹) در حال حاضر مصرف یا قیمت معلومات قابل اعتماد بلند و به سختی به دست می آید.
- ۱۰) ممکن است بالای تعامل دو طرفه محدود امروزی غلبه صورت گیرد.
- ۱۱) مشکلات دیروزی در ایجاد شبکه های اینترنتی امروزه خیلی آسان شده اند.
- ۱۲) ممکن است دیموکراسی الکترونیکی نابرابری در دسترسی به معلومات را بطور اساسی کاهش دهد.
- ۱۳) ممکن تمام معلومات شخصی را با حفاظت از حریم خصوصی بصورت مناسب حفظ کند.
- ۱۴) بهبود مؤثریت تمام نهاد های ذیربط
- ۱۵) با افزایش شرکت کنندگان، مسلماً که دستیابی به اجماع دشوار تر خواهد بود.
- ۱۶) چنین ارتباط نزدیک هم معروض به گسترش معلومات غلط و هم معروض به پخش سریع آن است بنابراین، برای جلوگیری از حوادث فاجعه بار نیاز به اقدامات خاص است.

## خلاص مقاله

« تکنالوژی الکترونیکی، ظرفیت ایجاد تغییرات عمده را دارد، نه تنها در پروسه های موجود و شرکت کنندگان، بلکه در ساختار اساسی دیموکراسی نیز این ظرفیت را دارد. در حالی که برخی از این تغییرات منعکس کننده تغییرات گسترده

د پانو شمیره: له 3 تر 6

افغان جرمن آنالین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de)  
یادونه: دلیکنی د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هبله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکې په څیر و لولئ

تری در جامعه خواهد بود، همچنین پوتنسیل قابل توجهی برای عواقب ناخواسته دارد.» در این مقاله موضوع نهایی که مطرح شده پیرامون موضوع تعامل امنیت و حریم خصوصی است. [12]

ما به این باوریم که مسائل امنیتی/حریم خصوصی را می توان با دانش عملی و تجربی مؤسسات معلوماتی مانند گوگل، آمازون، اپل و غیره و نیز تحقیقات بیشتر بطور رضایت بخشی به حد اقل رساند. [13]

## سوم: تیوری ریاضیاتی دیموکراسی

به اندازه کافی جالب توجه است که روش ریاضی با دیموکراسی ممکن است با ارسطو شروع شده باشد که در " تیوری جدید ریاضیات در باره دیموکراسی [14]" از آن یاد شده است. اما ما هیچ نوع استفاده احصائیوی - ریاضی در کتابهای ارسطو به استثنای استفاده کلاسیک از قیاس ارسطویی، اقتباس از ریاضیات (Posterior Analytics.1.5.cf.) (Metaphysics xii.2) نیافتیم. علمای کلاسیک معتقد اند که توضیح ریاضی ارسطو هیچ نقشی در مطالعه طبیعت بخصوص در رشته های بایولوژیکی ندارد.

تا پایان قرن نوزدهم، بیشتر علوم اجتماعی تنها به لحاظ کیفی تدوین تصنیف میشدند و همه علوم اجتماعی خارج از قلمرو میتودولوژی علمی تلقی می شدند. حال آنکه در اواخر دهه ۱۹۰۰م استفاده از ارقام در گزارش های مطالعات تجربی در طیف وسیع از شاخه های علوم (اقتصاد سنجشی، روانشناسی تجربی، اقتصاد رفتاری، در لابراتوار ها، در درون موجودات زنده، در طب و مطالعات کلینیکی و غیره) شروع شد. ما نسبت به افزایش آگاهی در باره مشکلات میتودیکی، موازی با افزایش در علاقه و استفاده از تکنیک های ریاضی و احصائیوی در بیشتر علوم اجتماعی از جمله علوم سیاسی خوشبین استیم. اخیراً پیشرفت های سرسام آور و استفاده از تکنولوژی کمپیوتر در تجارت، احصائیة نفوس، هوا شناسی، زلزله شناسی و غیره صورت گرفته است. سرانجام، با ظهور هوش مصنوعی [15]، رئیس جمهور بایدن و کانگرس، واحد خاص تحقیقاتی هوش مصنوعی را برای امنیت بیشتر تجارت، کمک های خارجی امریکا، امنیت داخلی و غیره به موقع تأسیس کردند.

در قرن بیستم، علم احصائیة و فورمول های ریاضی بیشتر و بیشتر شد و از مدل های ریاضی نیز با مؤفقیقت استفاده صورت گرفت. در اوایل دهه ۱۹۷۰م ما بوسیله یک کمپیوتر غول پیکری که یک اتاق را اشغال کرده بود، با چنین

12 - Monaghan, Andrew. *Inquiry into Electronic Democracy. Discussion Paper*. Austrian Gov. October 2002. "This inquiry involves an analysis of the opportunities available through the use of new technologies to improve public access to, and participation in, the processes of Parliament and Government. It is not intended that the inquiry will examine issues related to service delivery and Government on-line processes, except where they may impact directly on issues of electronic democracy. The aim of this Discussion Paper is to outline key issues relating to electronic democracy to assist interested parties and members of the public to consider its future role." " andrew.monaghan@parliament.vic.gov.au

13 - Ditto

14 - Mathematical Theory of Democracy

15 - artificial intelligence (AI)

مودل های ریاضیاتی و محاسباتی، پویایی مینابولیزم را در مریضان وخیم در بخش جراحی، واحد میتابولیک مرکز طبی پوهنتون کولمبیا<sup>[16]</sup> مطالعه کردیم. [17]. [18]

مقاله «کلاسیک های انتخاب اجتماعی» در سال ۱۹۹۵م توسط «مک لین» و «اورکن»<sup>[19]</sup> منتشر شد، پس از آن «ریاضیات و دیموکراسی» توسط «سایمون» و «پوکلشیم»<sup>[20]</sup> نشر شد. [21]، [22] شورای اروپا در سال ۲۰۱۶ / ۲۰۱۹ (برگرداندن ابزار «استفاده از مشوره رأی گیری» به یک آموزش سیاسی در روش انتخاباتی جدید) را در «انجمن جهانی برای دیموکراسی» پیشکش کرد و دانشمند «اندرانیک تنگیان» چندین مقاله برای آن انجمن نوشت و بعداً کتاب دو جلدی «تیوری تحلیلی دیموکراسی» او در سال ۲۰۲۰ منتشر شد. [23]. [24]. [25]

به اساس «تیوری ریاضی برای دیموکراسی» از «پوهاند اندرانیک تنگیان»<sup>[26]</sup> ایده «نمایندگی سیاست» در اوایل سال ۱۹۶۰م وارد عرصه مصطلحات سیاسی شد. این تحقیقات بالای این هدف متمرکز بودند که نظام های حزبی و دولت ها تا چه اندازه اولویت های سیاست رأی دهندگان را نشان می دهند. در حال حاضر سیاست نمایندگی تحت مطالعه است و از طریق پایگاه معلوماتی «مانیفستو»<sup>[27]</sup> نظارت میشود که برنامه های انتخاباتی احزاب در ۵۰ ایالت دیموکراتیک را از سال ۱۹۴۵م نشان می دهد. از این، در برنامه مشوره رأی گیری<sup>[28]</sup> هالند استفاده صورت گرفت. [29] تمرکز تیوری ریاضی برای دیموکراسی کیفیت ارائه سیاست است که با شاخص های خاص بر اساس ساختار معلومات درج شده مشابه VAA/اندازه گیری میشود و برای طیف وسیعی از مسائل از آن استفاده صورت می گیرد مانند :

16 - Surgical Metabolic Unit (SMU) of Columbia University Medical Center.

17 - Zikria, B.A. Spencer, J.L., Kinney, J.M., and Broel, J.R. *Alterations in ventilatory function and breathing patterns following surgical trauma*. Ann. Surg. 179: 1-12, 1974

18 - Zikria, B.A., et al. *Reperfusion Injuries/Clinical Capillary Leak Syndrome*. Eds. Zikria, Oz & Carlson. Futura Pub. NY. 1994: Wiley & Blackwell, London, UK. 2008.

19 - McLean and Urken

20 - Simone and Pukelsheim

21 - Hartmann, Stephen and Sprenger, Jan. *Mathematics and Statistics in the Social Sciences*. Tilburg, The Netherlands. Webpage: www.stephenhartmann.org 2010.

22 - McLean, Iain; Urken, Arnold Bernard, eds. *Classics of social choice*. Ann Arbor MI: University of Michigan Press. 1995.

23 - Hartmann, Stephen and Sprenger, Jan. *Mathematics and Statistics in the Social Sciences*. Tilburg, The Netherlands. Webpage: www.stephenhartmann.org 2010.

24 - McLean, Iain; Urken, Arnold Bernard, eds. *Classics of social choice*. Ann Arbor MI: University of Michigan Press. 1995.

25 - Simeone, Bruno; Pukelsheim, Friedrich, eds. *Mathematics and Democracy*. Berlin-Heidelberg: Springer. 2006.

26 - Professor Andranik Tangian

27 - MANIFESTO

28 - VAA-VoteMatch

29 - Volkens, Andrea; Bara, Judith; Budge, Ian; McDonald, Michael D; Klingemann, Hans-Dieter, eds. *Mapping policy preferences from texts: Statistical solutions for manifesto analysts*. Oxford: Oxford University Press. 2013.

۱) ارزیابی توانایی نمایندگان انفرادی

۲) اثبات ناکارایی یک دیموکراسی بی ثبات

۳) ارزیابی نتایج انتخابات

۴) تحلیل طیف های سیاسی ملی

۵) تصمیم گیری چند معیاره جمعی

۶) در روش انتخاباتی به اصطلاح " رأی سوم" برای افزایش نمایندگی سیاست استفاده میشود

«پوهاند تنگیان» چندین معیار کمی را برای ارزیابی دیموکراسی ریفراندم ایجاد کرد؛ با توجه به سه شاخص : الف) نمایندگی بودن، ب) محبوبیت و ج) جهانی بودن؛ همه با هدف تعیین درجه منفعت برای مردم است. وی از طیف وسیعی از ریاضیات، از هندسه تا ترکیب شناسی گرفته تا محاسبات معمول احصائیوی استفاده کرد.<sup>[30]</sup> با مدل دیموکراسی مستقیم «مخوساکه» که در بالا مورد بحث قرار گرفت، استفاده از شاخص های «تنگیان» و افزایش ارتباطات بین مردم عادی و نمایندگان شان در میتود های متعدد عصر دیجیتال امروزی که به راحتی قابل دسترس اند ممکن است مورد استفاده قرار گیرند. مانند انترنت، ایمیل، آیفون، اندروید، رسانه های اجتماعی، زوم و غیره و تکنالوژی های آینده. ممکن است ما بتوانیم تا حد زیادی جنبه های ریفراندم دیموکراسی امریکایی را که یک دیموکراسی طولانی مدت و ترکیبی از دیموکراسی مستقیم و ریفراندم دیموکراسی است بهبود بخشیم و اعتماد مردم را نسبت به دولت و نمایندگان شان باز یابیم. ریاضیدان «دارن گلس»<sup>[31]</sup> در بررسی خود می گوید : «تنگیان» موفق شده تا در مورد طیف موضوعات بسیار گسترده در ژرفای ریاضی، تاریخی و فلسفی بنویسد که در عین حال کتاب بسیار خواندنی است.<sup>[32]</sup> [33]

بقیه دارد

چهارم : الکترونیک مردم و نمایندگان را با هم مجدداً وصل می کند



[آرشیف: مقالات پوهاند بشیر احمد زکریا](#)

<sup>30</sup> - Tangian, Andranik. *Mathematical theory of democracy*. Studies in Choice and Welfare. Berlin-Heidelberg: Springer. 2014

<sup>31</sup> - Darren Glass

<sup>32</sup> - Glass, Darren. Book Review. *Mathematical Theory of Democracy. Mathematics and Society Social Choice Theory*. Gettysburg.University. dglass@gettysburg.edu. Springer Pub. ISBN 9783642387234. 2013.

<sup>33</sup> - Nurmi, Hannu. Book Review. Tangian, Andranik: *Mathematical theory of democracy. Studies in social choice and welfare*. XIII, 615pp. Springer, Berlin-Heidelberg, 2014

د پانوی شمېره: له 6 تر 6

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ [maqalat@afghan-german.de](mailto:maqalat@afghan-german.de) یادونه: دلیکنی دلیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هبله من یو خپله لیکنه له رالیرو مخکې په څیر و لولئ