



مسئولیت متن و شکل بدوش نویسنده مضمون میباشد، عقیده نویسنده لزوماً نظر افغان جرمن آنلاین نمی باشد



۲۰۲۴/۱۲/۲۲

پوهاند بشیر احمد زکریا

ترجمه: رحمت آریا

تصادم دیموکراسی ها و اتوکراسیها

قسمت هشتم

ششم: دیموکراسی ریفراندم تاریخی «دیموکراسی مستقیم» در برابر دیموکراسیهای نماینده

معایب دیموکراسی نماینده		معایب دیموکراسی ریفراندم	
دیموکراسی نماینده		دیموکراسی ریفراندم	
۱	نفوس زیاد و سازمان بزرگ	۱	نفوس کم و سازمان کوچک
۲	مسئولیت به سلسله مقامات موکول میشود	۲	مردم مسئولیت رأی شانرا ندارند
۳	مقامات با اکثریت آرای گروپ بخاطر منافع شان نه بر اساس شایستگی و لیاقت انتخاب میشوند	۳	مقامات بطور تصادفی از طریق قرعه یا رأی انتخاب میشوند نه بر اساس شایستگی و لیاقت
۴	مقامات برای مدت طولانی انتخاب میشوند، ۲ - ۴ سال یا تا ختم عمر؛ انکشاف تخصص و خیلی قدرتمند اند	۴	مقامات برای مدت کوتاه ۱ تا ۲ سال بدون انکشاف تخصص و بدون قدرت خدمت می کنند
۵	احزاب سیاسی به عنوان مراکز قدرت تشکیل میشوند؛ طبقه ثروتمند و محروم	۵	هیچ حزب و مرکز سیاسی قدرت وجود ندارد تنها ثروتمند در برابر غریب
۶	ملت ها و امپراتوریها با میلیونها نفر تقسیم کار و هیئت ذیصلاح، افزایش نقص بیروکراتیک - غیر مؤثر - یا ناکار آیی	۶	بیشتر شدن نفوس یعنی "مجتمع مردم" زیر یک سقف، که قادر به بحث و گفتگو و ارتباط از طریق صدا نیستند و یا همدیگر را نمی شنوند یا دست را بلند کرده نمی توانند یا مشکل در انداختن سنگچل های رأی در اثر کثرت نفوس زیر یک سقف دارند - ایجاب اقدامات مؤثر را میکند
۷	دیموکراسی نماینده برتری در تحصیلات و تخصص دارد که کشور غیر صنعتی ندارد	۷	دیموکراسی مستقیم مستلزم سواد یا حد اقل تحصیل است
۸	دیموکراسی نماینده مناسب و در خور دنیای جهانی شده است ولی معایب آن می تواند به بهتر شدن وسایل ارتباطات بهبود یابد	۸	در دنیای که از لحاظ اقتصادی و فرهنگ جهانی شده است دیموکراسی مستقیم ناممکن است

فصل دوم

سائر دیموکراسیهای عصر باستان

به قول انتروپولوژیست ها یا بشر شناسان، "مجتمعات سیاسی" یا "حکومت بر اساس مجمع" یا "حکومت بوسیله شور" از واحد های خانواده، قبائیل در قریه جات تکامل یافته و ممکن است آغاز آن به عصر حجر ۱/ برگردد. *شورا های روستا*

¹ - Paleolithic

د پانو شمیره: له 1 تر 4

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de

یادونه: دلیکني دلیکنيزي بني پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکي په خیر و لولی

ها دارای پیوند های خانوادگی بودند و تصمیماتی مانند جنگ و صلح، مهاجرت و قضاوت بالای جنایات تنها توسط گروههای ۳۰ نفری یا بیشتر از بزرگسالان مرد گرفته میشد. با ظهور شهرهای بزرگ که نفوس بیشتر را احتوا میکرد سائر انواع حکومت مانند سلطنت، یا الیگارشسی تحت سلطه پادشاه یا امپراتور یا اریستوکراسی (حکومات اشراف، مالکان ثروتمند اراضی یا اشراف) شکل گرفتند. بررسی ما از تکامل جوامع سیاسی نشان می دهد که بشر در مجموع تنها و تنها برخی از (DNA) را که به (جمجمه یافت شده در افریقا - م - لوسی - استرالوپیتیکس^[۲]) سه میلیون سال قبل یا آدم و هوا بر می گردد به اشتراک نمی گذارند بلکه همه شیوه های اجتماعی شان را که حکومت بخشی از بسته بندی های اجتماعی آن اعصار است به اشتراک می گذارند. ^[۳]، ^[۴]، ^[۵]

اول: امپراتوریهای افریقا

قبیله گرایی، هویت نیرومند انتیکی و فرهنگی دارد. برخی منابع چنین نظر داده اند که مغز انسان به دلیل ضرورت تکاملی جهت بقاء و نیاز غذایی و مصوونیت خود، همپیوند با قبیله گرایی است. در افریقا ۳۰۰۰ گروه قومی وجود دارد. گروه های قبائیل زولو بزرگترین دسته قومی در جنوب افریقا اند. پروسه ملت سازی در افریقا علی الرغم افتخارات شکوهمند و توانایی های از دست رفته، مانند سائر قاره ها به علت قبیله گرایی گسترده آن، بطی شده است^[۶].

در عصر قرون وسطی در غرب افریقا، سه امپراتوری بزرگ وجود داشت که خیلی ثروتمند شدند، یعنی گانا، مالی و سانگهای^[۷]. آنها تجارت جهانی طلا را بیشتر از هر قدرت اروپایی دیگر انجام دادند. قبلاً سلطنت های افریقایی، سرزمین های مستعمره بودند، مردم شان دارای ساختار های چند ملیتی با جمعیت های مختلف بودند که از طریق جنگ و تسخیر نیرومند به سازمانهای سیاسی منحیث یک هستی واحد متحد شدند.

آنها در مراتع سرحد جنوبی صحرای بزرگ متمرکز بودند که بنام سلطنت های (ساحلی) نامیده میشدند. گانا در این منطقه طی سالهای (۷۵۰ - ۱۰۷۸م) تسلط کامل داشت. پس از سال ۱۲۳۵م امپراتوری مالی دومین و بزرگترین نیروی غالب شد و سانگهای منحیث سومین سلطنت نیرومند با محوریت (گوا^۸) بیشتر بطرف شرق افریقا شد. همزمان با توسعه تجارت برده های اتلاننتیک، این امپراتوریهای افریقایی غربی در اواخر قرن هجدهم به قدرت بزرگی ارتقاء یافتند. در افریقایی غربی چهارده امپراتوری و سلطنت بود؛ سه امپراتوری در افریقایی مرکزی؛ چهار امپراتوری و سلطنت در افریقایی جنوبی؛ افریقایی شرقی یک امپراتوری و سه سلطنت داشت؛ دماغه یا جنوبی ترین نقطه افریقا در سرزمین باستانی

^۲ - 'Lucy' (Australopithecus)

^۳ - Study Suggests 3.2 Million-Year-Old Lucy Spent lots of time in trees. New York Times. Retrieved Nov. 30, 2016.

^۴ - Tompkins, S.. The Origins of Humankind: Cambridge University Press. p. 136. ISBN 978-0-521-46676-9

^۵ - Genesis 2:4-3:24 NIV.

^۶ - Okogu, J.O. Umadjar, S.O. Tribalism as a Foiled Factor of African Nation-Building J. Educ. & Practice; ISSN 2222-1735 (Paper): Vol.7, No.7, 2016.

^۷ - Ghana, Mali and Songhai

^۸ - Goa

پونت⁹ که قدامت تاریخی آن به ۲۵۰۰ ق.م میرسد حاوی بیست و سه سلطنت بود. بقیه همه امپراتوریه‌ها در طول قرون ۵ تا ۱۹ بودند. معهدا سرتاسر جهان بامردم و کشور های شمال افریقا آشنا اند :

۱) مورکو : خانواده سلطنتی ادريس (۷۸۹ - ۷۹۴ م - خانواده سلطنتی الوايت (۱۶۶۶ تا حال)

۲) الجزایر : خانواده سلطنتی رستمی (۷۷۶ - ۹۰۹ م)

۳) اشغال عثمانی الجزایر (۱۵۱۵ - ۱۸۳۰ م)

۴) تونس : الغلابیدیان (۸۰۰ - ۹۰۹ م) خانواده سلطنتی حفصید (۱۲۵۰ - ۱۵۱۷ م)

۵) سودان : سلطانات سنار (۱۵۰۲ - ۱۸۲۱ م)

ما در بررسی خود عناصر خیلی ناکافی دیموکراسی را در امپراتوریه‌ها و سلطنت های فوق پیدا کردیم، که نمی توان آنرا بنام دولت های دیموکراتیک حساب کرد. قبیله گرایی افریقایی با شجره های خاندانی، قیاس و اسطوره هم سویی دارد.

[¹⁰،¹¹،¹²]

دوم: دیموکراسی های شرق میانه (بین النهرین)

مؤرخ دنمارکی تورکلید جیکسن^[13] پس از مطالعات شان در ۱۹۴۳ م می گوید که گیلگمش^[14] به عنوان رهبر در حماسه گیلگمش سومری کسی است که فاقد قدرت اتوکراتیک یا خودکامگی و فاقد قدرت دولتی بود، قدرت وی بر اراده افراد آزاد دولت - شهر سومری متکی بود. (۲۷۰۰ - ۲۹۰۰ ق.م) از نظر او، این اولین و آخرین رهبر نوعی دیموکراتیک را نشان میدهد که بوسیله قدرت استبدادی حاکمان بعدی بین النهرین از پا در آورده شد. جیکسن می پذیرد که به دلیل کمبود تخصص در اجراءات دولتی و پاشان بودن ساختار دولتی، این دولت می تواند تنها به عنوان "دیموکراسی بدوی" قلمداد گردد و مشکل است که " الیگارشسی بین النهرین" را از " الیگارشسی بدوی" متمایز ساخت. [¹⁵،¹⁶]

سوم: دیموکراسی در هندوستان

در شبه قاره هند دیموکراسی های بدوی و اولیه از قرن ششم قبل از میلاد تا قرن چهارم میلادی، وجود داشت. دیودورس^[17] مدعی است که سلطنت سلوکی متعاقب مرگ الکسندر ایجاد شد و در سرزمین های قبل از سلطنت سلوکی نهاد های اولیه

⁹ - Punt

¹⁰ -James, P. Globalism, Nationalism, Tribalism: Bringing theory Back: London;Sage Pub., 2006

¹¹ -Max, D. 'Social beliefs and individual thinking tribal society' In Robert, A. Mammers; David, K.

¹² - David,K.Anthropological Theory. Transactional Pub.,pp. 453-464, 2007.

¹³ - Thorkild Jacobson

¹⁴ - Gilgamesh

¹⁵ - Ridley, R.T. The Saga of an Epic: Gilgamesh and the Constitution of Uruk. Orientalis, 69(4), 2000.

¹⁶ - Isakhan, B. (2007). Engaging "Primitive Democracy," Mideast Roots of Collective Governance. *Middle East Policy*, 14(3), pp.97-117, 2007.

¹⁷ - Diodorus : مؤرخ قرن اول قبل المیلاد یونان باستان است که تاریخ عظیم جهانی بنام Bibliotheca historica را در چهل جلد نوشته که از آنجمله صرف ۱۵ مجلد آن باقی مانده است. وی این تاریخ را بین سال های ۶۰ تا ۳۰ ق.م نوشت. این تاریخ در سه بخش تنظیم شده است. بخش اول تاریخ اسطوره ها تا تخریب شهر تروا است که از نظر جغرافیوی مرتب و حاوی سائر مناطق جهان از جمله مصر، هند، عربستان تا اروپا را احتوا می کند. بخش دوم حاوی جنگ تروجان تا مرگ الکسندر است. بخش سوم حاوی حوادث تا سال ۶۰ ق.م. است. م

دیموکراتیک مانند "سنگها" و "گاناها"^[18] در حدود ۴۰۰ - ۶۰۰ ق. م وجود داشت، وی تاریخ الکسندرکبیر را با فتح پارتیا^[19] و هند پس از دو قرن نوشت^[20]. دیودورس نوشت که دولتهای مستقل دیموکراتیک در هند وجود داشت. یک پادشاه "گانا" بنام "راجا" یک مجمع مشورتی داشت که در آن مانند دیموکراسی اولیه انگلستان در مورد مسائل عمده دولت، بطور منظم بحث صورت می گرفت. انتخاب یک راجا یا گانا به عنوان رئیس منتخب حکومت همواره بمانند انگلستان توسط طبقه اشراف صورت می گرفت. گانا از طبقه کُرشتیاورن^[21] در ریگویدا به عنوان طبقه خیلی بلند تعریف شده است. در دوره گاتما بودا دروازه این مجمع بروی همه افراد ثروتمند و فقیر باز بود. این جمهوری های اولیه بنام "گانا سنگها"^[22] یاد میشد مثلاً در قبائیل مالاها^[23] که در شهر های کوسینگره^[24] و وجینور یا وریجی^[25] بودند. در پادشاهی بزرگ مگده^[26] مجامع جمهوریخواه مانند راجاکمارا^[27] وجود داشتند. شایان ذکر است که دانشمندان در این نظریه اختلاف دارند که آیا این جمهوری ها، مانند جمهوری سنگها ها و گاناها به دلیل سیستم طبقاتی چهار طبقه ورنیا و نقش قدرتمند خانواده های اشراف هند "دیموکراتیک" تلقی شوند یا نه. ^[28]، ^[29]، ^[30]

بقیه دارد

چهارم: دیموکراسی های جنوب - غرب آسیا (جنبش روشانیه)...



آرشیف: مقالات یوهاند بشیر احمد زکریا

18 - Gana : گانا در سانسکریت : गणराज्य در سانسکریت و پالی به معنی رمه، دسته، نیرو، تعداد قبیله سلسله طبقاتی است. همچنین می تواند برای مجموعه از همراهان اطلاق گردد و میتواند بشکل یک تجمع یا انجمن مردمی برای دستیابی به اهداف مشترک تشکیل گردد. گانا می تواند به شورا ها یا مجامعی اطلاق گردد که برای بحث در مورد مسائل مذهبی یا موضوعات دیگر تشکیل گردد. در هندویزم گانی ها مأمور شیوا اند و در کوه کیلاش زندگی دارند. گانشا توسط شیوا به عنوان رهبر شان انتخاب شده است. - م

19 - Parthia and India

20 - Siculus, Diodorus; G. Booth (Translator); H.Valesius, et al. The Historical Library of Diodorus in 15 books added to fragments of Diodorus. London; J Davis. 1814.

21 - Kshatriya Varna

22 - Gana sangha

23 - Mallas

24 - Kusinagara

25 - Vajjiinor or Vriji

26 - Magadha

27 - Rajakumara

28 - Siculus, Diodorus; Oldfather, C.H. (Translator); Library of History: Loeb Classical Library. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1935.

29 - Sharma, J.P. Republics in Ancient India (15000-500 B.C.); Leiden, Netherlands. E. J. Brill. 1968.

30 - Smith, V.A. Indian Antiquary, xxxii, pp. 233-36. 1903

د پانو شمیره: له 4 تر 4

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینګه کړئ maqalat@afghan-german.de یادونه: دلیکنې د لیکنیزې بڼې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هبله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکې په څیر و لولئ