



۲۸/۰۹/۲۰۱۵



م نعيم بارز

قابل توجه محترم سيد عبدالله كاظم!

در نوشته پيش از اين، اينجانب زير نام (جناب دوكتور كاظم، پيوستن به موضع فكري دوكتور تره كي دفاع از طالبان و تروريزم است) به دو اشتباه شما توضيح داده شده بود، البته به ملاحظه نوشته ديگر شما تحت عنوان «نگاهي گذرا بر ظهور و سقوط اولين نظام جمهوري در افغانستان» (قسمت دوم، صفحه دوم پراگراف سوم) بوده است. نه در «مقدمه دو صفحه اي». عذر مي خواهم كه در جست و جوي آن سبب زحمت شما شدم.

اما در همين جا لازم ميدانم چند نکته را بسيار به اختصار بگويم:

۱ - تا جائيكه ديده شده شما خلاف عادت كه همواره با طول و تفصيل مي نويسيد، اما در قسمت نوشته من (داؤد خان راهي را گشود كه تا امروز در كشور خون جاريست) و همين طور نوشته دوم از من زير عنوان (جناب دوكتور كاظم پيوستن به موضع فكري دوكتور تره كي دفاع از طالبان و تروريزم است) فقط با يگان جمله تعنه و كتره اکتفا کرده ايد. نمی دانم آنرا چه تعبير كنم؟
به بي اعتنايي و غرور شما؟

يا اختلاف طرز ديد تان نسبت به من و يا نداشتن دلايل كافي منطقي براي جواب نوشتن؟

اگر اختلاف نظر باشد كه هست و بسيار طبيعي است و به همين لحاظ بحث مي كنيم تا معلوم شود كه در مسايل اساسي مثل ديموكراسي و ديكتاتوري كدام ديدهگاه در مورد كدام سيستم سياسي درست و كدام ديدهگاه نادرست است؟ و الي ما كدام كينه شخصي نسبت به همدیگر نداريم و اگر مسأله بي اعتنايي بوده باشد باز هم درست نيست، زيرا موضوعاتي را كه من و محترم ولي آريا در برابر نوشته هاي شما در دفاع از داؤد خان و ديكتاتوري پرداخته بوديم آنقدر بي اهميت نبود كه با بي اعتنايي از پرداختن به آن بگذريد. و يا به پاسخ ما نوشته يازده صفحه اي دوكتور تره كي را پيش كش نماييد.

۲ - در قسمت نوشته يازده صفحه اي آقاي تره كي كه از ديد شما يك نوشته تحقيقي علمي و مسلکی بوده و به زعم خود براي آموختن از آن به خوانندگان سايت «افغان جرمن آنلاين» پيش كش نموده ايد. نخست بايد پرسید:

كجای آن نوشته علمي و منطقي و مسلکی بوده؟

د پايو شميره: له ۱ تر ۳

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همكاري ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړيکه ټينگه كړئ maqalat@afghan-german.de

يادونه: دليكني دليكنيزي بني پازوالي د ليكوال په غاړه ده، هيله من يو خپله ليكنه له راليرلو مخكي په خير و لولئ

و اگر واقعاً به علمی و مسلکی بودن آن باور داشتید چرا وقتی من آنرا مورد نقد قرار دادم به دفاع از آن نپرداخته و موضوع را به خود نویسنده یعنی آقای تره کی راجع ساختید؟

۳ - مثال شما در باره آقای کرزی درست نیست، من ضمن اینکه انتقاداتی نسبت به بعضی کارکرد های وی داشته ام تا کنون به این باورم که آقای حامد کرزی رئیس جمهور سابق بعد از ظاهر شاه بهترین شخصیت ملی کشور بوده که با شناخت عمیق جامعه خود از خصایل اخلاقیات، سنت ها، عادات مردم و همچنان شناخت از منطقه و جهان توانسته در بحرانی ترین مرحله ای از تاریخ کشور با تلفیق سنت و مدرنیسم پانزده سال دولت را به طور نسبی به وجه خوبی رهبری نماید. اگر از واقعیت چشم نهوشیم، حقانیت این ادعای مرا وضعیت قبل از کرزی و اینک یک سال بعد از او به خوبی نشان می دهد.

۴ - شما نوشته یازده صفحه ای آقای تره کی را به حیث یک نوشته علمی، مسلکی معرفی می کنید، شاید به این دلیل که چون آقای تره کی تحصیل کرده رشته حقوق است پس به زعم شما در باره هر چیز، هر چه او بنویسد می توان گفت علمی و مسلکی است. اما راستی من نفهمیدم کجای آن نوشته علمی و مسلکی است. آیا بهتر نبود یک چند جمله از نوشته وی را نقل کرده و اقلأ از نظر حقوقی خصلت مسلکی آنرا وضاحت می دادید.

سال هاست که آقای تره کی خلاف آنچه در باره حقوق انسانی خوانده و تدریس نموده بر اساس انگیزه قومی و یا دور ماندن از قدرت و در مخالفت با رئیس جمهور کرزی به حمایت جنایت کار ترین گروه (طالبان) که از هیچ جرم و جنایتی علیه مردم و کشور دریغ نکرده، با نهایت پر رویی و لفاظی حمایت می کند.

۵ - در صفحه ۷ نوشته یازده صفحه ای آقای تره کی آمده است «قابل تذکر است که قریب چهل سال قبل که افغانستان دست به پیاده نمودن اصول دیموکراسی پارلمانی زد و ناکام گردید به مقایسه امروز در شرایط اقتصادی، کلتوری، اجتماعی و سیاسی بهتری قرار داشت.

با اینگونه مبالغه پردازی نمی شود نتیجه گرفت که چون دیموکراسی در آن زمان نتوانست شش سال دوام بیاورد اکنون هم نمی تواند دوام بیاورد.

اگر از حق نگذریم در مدت پانزده سال اخیر با وجود همه فساد، هر نوع انکشاف در زمینه سرک سازی، ساختمان سازی و صدها فابریکه خورد و کوچک صورت گرفته و در زمینه تعلیم و تربیه شاید یک مثال کافی باشد که در زمان حکومت داود خان تعداد محصلین پوهنتون کابل به چهار هزار نفر می رسید و لی اکنون به پنجاه هزار نفر می رسد و با سکتور خصوصی بیش از صد هزار در همه پوهنتون های ولایات شامل فرا گرفتن درس اند. و در اثر آزادی سطح معرفت سیاسی مردم چنان بالا رفته که اصلاً با گذشته قابل مقایسه نیست، چه در زمینه اقتصادی و چه در امور اجتماعی و فرهنگی به اندازه کل تاریخ گذشته

د پانو شمیره: له ۲ تر ۳

افغان جرمن آنلاين په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de
یادونه: دلیکنی د لیکنیزې بنې پازوالي د لیکوال په غاړه ده، هیله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکې په څیر و لولی

کشور کار انجام یافته و یا در حال اجراء است. شاید گفته شود همه بر اساس سرا زیر شدن پول های از خارج بوده، بلی با همین حمایت مالی و همه جانبه دولت های قدرتمند خارجی بوده که می توان امید وار به نهادینه شدن دیموکراسی در افغانستان بود ولی بر عکس گفته آقای تره کی در زمان شاه دشمنان داخلی و خارجی آزادی و دیموکراسی بیشتر از امروز بودند و به همان نسبت شش سال دیموکراسی در کشور دوام نیاورد و بوسیله کودتاچیان و حمایت دولت های خارجی شان سقوط داده شد.

خلاصه نه من و نه آقای کاظم و نه آقای تره کی و نه دیگران در خارج کشور در موقعیتی هستیم که نوع سیستم سیاسی اجتماعی را برای مردم تعیین تکلیف کنیم، بلکه این به خواست میلیون ها مردم داخل کشور تعلق دارد که کدام سیستم سیاسی اجتماعی را به نفع خود دیده آن را می پذیرند و کدام سیستم را به ضرر خود دیده آنرا رد می نمایند.

پایان

د پانو شمیره: له ۳ تر ۳

افغان جرمن آنلاین په درنښت تاسو همکارۍ ته رابولي. په دغه پته له مور سره اړیکه ټینگه کړئ maqalat@afghan-german.de
یادونه: دلیکنی د لیکنیزې بنې پازوالي د لیکوال په غاړه ده ، هیله من یو خپله لیکنه له رالیولو مخکې په څیر و لولئ